

**RAPPORTAGE: DRAAGVLAK NATIONALE POLITIE BIJ POLITIEMENSEN**

**OPGESTELD VOOR:**

MINISTERIE VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Amersfoort, 24 november 2011



## Inhoudsopgave

1.	Samenvatting en conclusies.....	3
1.1	Kwantitatief onderzoek .....	3
1.2	Kwalitatief onderzoek .....	4
1.3	Conclusies .....	4
2.	Inleiding .....	5
3.	Kwantitatief onderzoek .....	6
3.1	Vragenlijst en selectie respondenten .....	6
3.2	Resultaten .....	6
3.2.1	Regionale en functionele verdeling. ....	7
3.2.2	Belang algemene issues .....	8
3.2.3	Verwachtingen over de Nationale Politie.....	9
3.2.4	Overall verwachting over de komst van de Nationale Politie .....	10
4.	Kwalitatief onderzoek .....	12
4.1	Deelnemers groepsgesprekken .....	12
4.2	Opzet groepsgesprekken .....	12
4.3	Resultaten .....	13
4.3.1	Algemeen .....	13
4.3.2	Huidige situatie bij de politie .....	13
4.3.3	Verwachtingen Nationale Politie.....	13
5.	Bijlagen.....	15

## 1. Samenvatting en conclusies

In opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft SmartAgent een onderzoek uitgevoerd naar het draagvlak voor de Nationale Politie onder politiemensen. Dit is gedaan door groepsgesprekken (kwalitatieve aanpak) met 16 operationele politiemensen en een on-line enquête (kwantitatieve aanpak) onder 3652 operationele en niet-operationele politiemensen.

Doelstelling was om inzicht te krijgen in de verwachtingen onder politiemensen over de komst van de Nationale Politie.

### 1.1 Kwantitatief onderzoek

In het kwantitatieve onderzoek zijn in een vragenlijst uitspraken over onderwerpen gedaan, waarbij politiemensen hebben aangegeven welke verwachting ze daarover hebben bij de Nationale Politie. De resultaten laten zien dat men positieve verwachtingen heeft t.a.v. de volgende onderwerpen:

- Versimpeling van regels en procedures (positief 48%, neutraal 22%).
- Opereren als één korps met meer flexibiliteit (positief 45%, neutraal 15%).
- Verbetering van de informatievoorziening (positief 50%, neutraal 22%).
- Meer mogelijkheden om als professional je werk te doen (positief 35%, neutraal 35%).

Politiemensen hebben minder verwachting als het gaat om de volgende twee onderwerpen:

- Meedraaien van leidinggevenden tijdens operaties (positief 32%, neutraal 21%).
- Weer met gezag op straat optreden (positief 18%, neutraal 28%).

Op de vraag wat alles bijeen genomen de verwachting is over de komst van de Nationale Politie antwoorden politiemensen gemiddeld positief. Uitgesplitst naar functionele kenmerken van de respondenten vallen daarbij onderstaande zaken op:

- Mensen met een korter dienstverband hebben positievere verwachtingen
- Niet-operationele medewerkers zijn iets positiever dan operationele collega's.

## 1.2 Kwalitatief onderzoek

De deelnemers aan de groepsgesprekken zijn positief over het politievak, de collega's, de inhoud van het werk en hun dienstbaarheid aan de burgers. Over de manier waarop de politie nu georganiseerd is zijn ze kritisch, met name waar het de ICT en bureaucratie betreft. De bekendheid met de verschillende aspecten van de Nationale Politie verschilt.

De ICT en 'de bureaucratie' leiden tot de negatieve beoordeling over het heden en de positieve verwachtingen ten aanzien van de Nationale Politie in de toekomst. Minister Opstelten wordt hier nadrukkelijk in een positieve context genoemd en men hoopt dat de minister 'het' ook echt waar kan maken. Met grote zorg wordt teruggekeken naar eerdere, door de politie 'zelf' uitgevoerde, grote projecten op dit punt. Ondanks de positieve insteek ten aanzien van de Nationale Politie wordt eigenlijk niet verwacht dat de politie meer op straat zal zijn; de bezuinigingen zullen meer dan compenserend zijn voor het eventueel vrij komen van meer mensen.

## 1.3 Conclusies

***In zijn algemeenheid zijn politiemensen positief over de komst van de Nationale Politie (kwanti- en kwalitatieve uitkomst). De positieve houding gaat gepaard met negatieve gevoelens ten aanzien van de ICT en de bureaucratie in het huidige bestel.***

In meerderheid verwacht men (hoopt men – kwalitatief) minder bureaucratie, simpeler regels en procedures, opereren als één korps en een sterk verbeterde informatievoorziening / ICT. Flexibiliteit, meedraaien van leidinggevenden en meer gezag op straat worden met twijfel benaderd, maar spelen een beperkte rol in de totale verwachting.

## 2. Inleiding

Minister Opstelten heeft besloten tot een onderzoek naar het draagvlak voor de Nationale Politie onder politiemensen, in het bijzonder de operationele diensten. Onderhavig onderzoek staat los van het tevredenheidsonderzoek dat zal worden gestart bij de invoering van de Nationale Politie in het voorjaar van 2012.

Het kwalitatieve onderzoek is uitgevoerd met twee focusgroepen en was er op gericht om inzicht te krijgen in de achtergronden achter (vermeende) feiten, meningen of gevoelens. Zowel wat betreft de ervaringen binnen bestaande politieorganisatie als hoe men aankijkt tegen de aanstaande Nationale Politie. Bij het kwalitatieve deel waren alleen 'uitvoerende' politieagenten betrokken.

Het kwantitatieve onderzoek is uitgevoerd met behulp van een online vragenlijst waarmee zoveel mogelijk politiemensen zijn uitgenodigd om deze in te vullen. De vragenlijst behandelde verschillende issues die spelen bij de inrichting van de nationale politie; in het bijzonder de *verwachting* die politiemensen hierbij hebben. Bij het kwantitatieve deel is operationeel ('op straat') en niet-operationeel (ondersteuning) en leidinggevend en niet-leidinggevend uitgenodigd tot deelname aan het onderzoek.

### 3. Kwantitatief onderzoek

#### 3.1 Vragenlijst en selectie respondenten

Voor het kwantitatieve onderzoek is in overleg met de opdrachtgever een vragenlijst opgesteld met onderwerpen die spelen bij de inrichting van de Nationale Politie. Met de openingsvraag is eerst gepeild in hoeverre enkele algemene aspecten (bureaucratie, organisatie, vakmanschap en informatievoorziening) de politiemensen bezighouden. Vervolgens is middels een zestal uitspraken gevraagd naar de *verwachting* die politiemensen hebben over specifieke onderwerpen aangaande de Nationale Politie: versimpeling regels en procedures, één korps met meer flexibiliteit, operationeel meedraaien door leidinggevenden, verbetering informatievoorziening, mogelijkheden als professional en de diender met meer gezag op straat. Tenslotte is gevraagd in welke mate men een positieve/negatieve verwachting heeft over de komst van de Nationale Politie.

De verwachtingen m.b.t. deze uitspraken hebben de respondenten gegeven op een 7-puntsschaal. Als afsluiting zijn enkele algemene vragen gesteld over de functie van de respondent (wel of niet operationeel, wel of niet leidinggevend), de regio/dienst waar men werkt en het aantal dienstjaren. De vragenlijst is on-line afgenomen; het invullen ervan kostte ca. 5 minuten.

De volledige vragen lijst is opgenomen als Bijlage C. Extra vragen over dienstnummer en rang zijn gevraagd als check op de invoer (alleen politiemensen moesten de vragenlijst invullen) en spelen in het onderzoek geen rol.

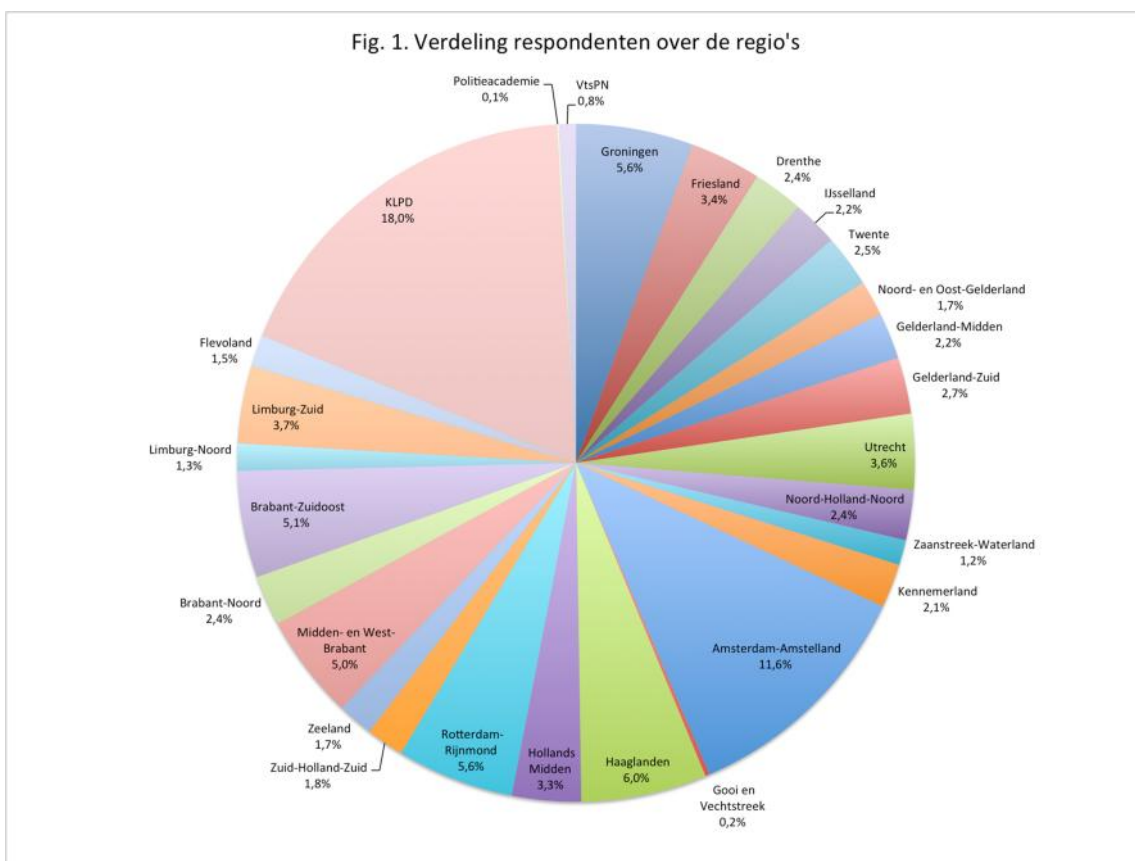
Respondenten zijn door de opdrachtgever geworven middels een uitnodigingsbrief van uit het ministerie en een bericht op de intranetten van alle politieregio's (Bijlagen A en B).

#### 3.2 Resultaten

De vragenlijst is van 16 november 12:00 tot 18 november 24:00 online beschikbaar geweest. In deze periode hebben in totaal 3652 respondenten de lijst volledig ingevuld. Op basis van IP-adressen van de computers waarvandaan op de vragenlijst is ingelogd kunnen we constateren dat de overgrote meerderheid (> 95%) dit vanaf de werkplek heeft gedaan.

### 3.2.1 Regionale en functionele verdeling.

In Figuur 1 staat de verdeling weergegeven over de verschillende korpsen. De meeste response komt uit de grote regio's/diensten (KLPD, Amsterdam-Amstelland, Rotterdam-Rijnmond). Er is nauwelijks respons van Gooi- en Vechtstreek en politieacademie.



Ten aanzien van de functionele verdeling hebben de meeste respondenten een operationele functie en zijn ze niet-leidinggevend. De verdeling was als volgt:

Funcatieprofiel	Aandeel responsies
Operationeel, niet-leidinggevend	54,4 %
Operationeel, leidinggevend	15,3 %
Niet-operationeel, niet-leidinggevend	24,9%
Niet-operationeel, leidinggevend	5,3%



De response in de enquête is voor 70% afkomstig van operationele medewerkers, terwijl de verdeling van de sterkte 80% operationeel tegenover 20% niet-operationeel is. Voor de resultaten heeft dit nauwelijks enig effect nu de totale response ruim 3600 personen betreft. Reeds na 1200 waarnemingen hadden de antwoorden van de respondenten slechts een beperkt effect op de einduitkomsten van het onderzoek.

Tenslotte zien we bij de verdeling van de dienstjaren dat een aanzienlijk deel van de respondenten een lange staat van dienst bij de politie heeft:

Minder dan 10 jaar	Tussen 10 en 25 jaar	Meer dan 25 jaar
25,4%	30,2%	44,4%

### 3.2.2 Belang algemene issues

We hebben gevraagd in hoeverre politiemensen belang hechten aan een aantal algemene onderwerpen die met het politievak te maken hebben. Hierop heeft men op een 4-punts schaal kunnen antwoorden, van 'helemaal niet' tot 'zeer veel'. In onderstaande tabel staat het percentage van de mensen (N=3652) die 'veel' en 'zeer veel' hebben geantwoord.

Onderwerp houdt me bezig	'veel' + 'zeer veel' (%)
Bureaucratie	85,8 %
Organisatie	66,3 %
Vakmanschap	88,1 %
Informatievoorziening	81,3 %

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de politiemensen deze vier onderwerpen zeker van belang vinden; minder dan 5% zegt dat die zaken hen helemaal niet bezighouden. Men is relatief minder bezig met de manier waarop de politie in Nederland is georganiseerd. Over het algemeen verschillen de antwoorden weinig tussen de verschillende functiegroepen. Leidinggevendenden (N=754) geven een iets hogere score vergeleken met niet-leidinggevendenden (N=2898). Niet-operationele medewerkers (N=1106) zeggen zich iets minder bezig te houden met bureaucratie, vakmanschap en informatievoorziening dan de operationele collega's (N=2546).

### 3.2.3 Verwachtingen over de Nationale Politie

De verwachtingen over verschillende aspecten m.b.t. de Nationale Politie zijn gepeild aan de hand van zes uitspraken. Respondenten hebben op een 7-puntsschaal aangegeven in hoeverre ze de verwachting delen ('helemaal oneens' tot 'helemaal eens', met 'neutraal' in het midden). Een volledig overzicht van de scores per uitspraak is te vinden in de tabellen in bijlage F.

Een eerste analyse van scores geeft aan dat het zwaartepunt van de antwoorden op 'neutraal' ligt en op de direct naastgelegen punten op de schaal. De mate waarin op neutraal is gescoord varieert per uitspraak en loopt voor deze vragen van 15% tot 35%. Daarnaast varieert het aandeel van de score 'weet niet' van 3% tot 10%. Om een beter beeld van het onderscheid te krijgen is daarom gekozen voor een zogenaamde 'Top 3'-benadering, waarbij totale scores voor de onderste schaalpunten (schaalpunten 1+2+3) worden vergeleken met die van de bovenste schaalpunten (schaalpunten 5+6+7). Dit verscherpt het beeld door een beter contrast. Deze Top 3-scores staan vermeld in onderstaande tabel.

<b>Uitspraak over Nationale Politie (verwachting)</b>	<b>(Helemaal) oneens</b>	<b>(Helemaal) eens</b>
Regels en procedures worden versimpeld en landelijk eenvormig	30,8 %	47,5 %
Opereren als één korps met meer flexibiliteit	40,2 %	44,5 %
Leidinggevend en gaan daadwerkelijk meedraaien tijdens operaties	47,6 %	31,6 %
De informatievoorziening wordt verbeterd	28,4 %	49,9 %
Meer mogelijkheden om als professional je werk te doen	30,3 %	35,0 %
Helpt de diender om weer met gezag op straat op te treden	54,4 %	17,5 %

Versimpeling van regels en procedures en verbetering van de informatievoorziening laten de grootste contrasten zien en ook de hoogste scores (rechter kolom). Politie mensen hebben dus t.a.v. deze onderwerpen relatief de hoogste verwachting bij de komst van de Nationale Politie. Daarentegen verwacht men in het algemeen minder dat leidinggevend operationeel gaan meedraaien en nog minder dat de komst van de Nationale Politie de diender helpt om met meer gezag op straat op te treden.

Over de hele lijn (alle 6 uitspraken) is er een trend te zien dat de verwachtingen lager worden naarmate men een langer dienstverband heeft. M.a.w. de generatie met 10 dienstjaren of minder heeft relatief de hoogste verwachtingen.

Er is geen negatiever beeld bij de mensen in de ondersteuning op basis van de onderwerpen die hier zijn gepeild.

### 3.2.4 Overall verwachting over de komst van de Nationale Politie

In de laatste inhoudelijke uitspraak is gevraagd om een overall verwachting te geven op een 7-puntsschaal lopend van 'negatief' via 'neutraal' naar 'positief'. Ook bij deze uitspraak ligt het zwaartepunt van de scores op neutraal met 24% van alle antwoorden. Onderstaande tabel geeft op dezelfde manier als hierboven de Top3-benadering van de scores. Voor meer gedetailleerde informatie wordt verwezen naar Bijlage F.

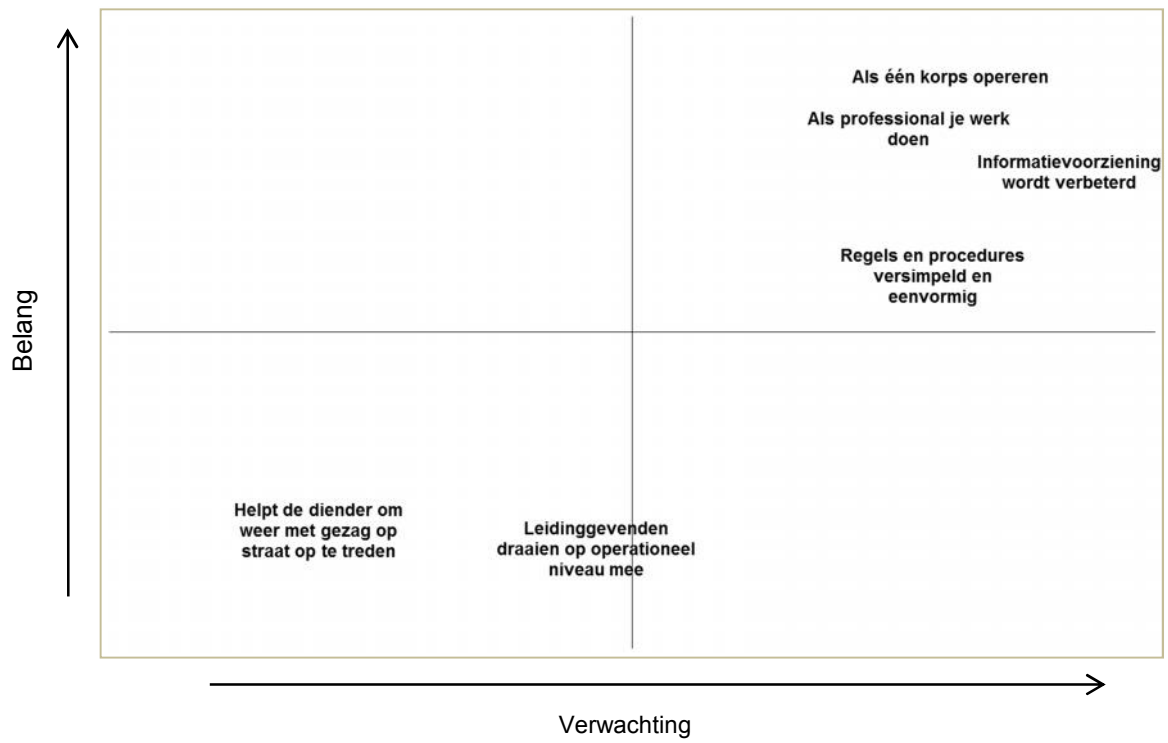
<b>Uitspraak over Nationale Politie</b>	<b>Top 3 Negatief</b>	<b>Top 3 Positief</b>
Verwachting over de komst van de Nationale Politie	30,4 %	45,6 %

Alles bijeen genomen is er dus een positieve verwachting t.a.v. komst van de Nationale Politie.

Politie mensen met minder dienstjaren hebben een iets positievere verwachting. Niet-operationele medewerkers zijn iets positiever over de Nationale Politie dan operationele medewerkers van de politie.

Tenslotte hebben we een prioriteiten-analyse uitgevoerd naar de belangrijkheid van de uitspraken uit § 3.2.3 voor het totale oordeel. Per respondent is de score op elke uitspraak vergeleken met de score op de laatste uitspraak "Alles bijeen genomen ..." We vinden correlaties variërend van 0,51 (leidinggevend en draaien mee) tot 0,67 (als één korps opereren). Dergelijke hoge correlaties duiden erop dat respondenten tamelijk consistent zijn bij het vormen van de overall verwachting.

Als we de verwachting van de zes uitspraken afzetten tegen het belang ervan voor de overall verwachting, ontstaat onderstaand beeld. Hierin zien we de bevestiging dat de vragen over de meedraaiende leidinggevend en het gezag op straat de minste bijdrage leveren op de overall verwachting. M.a.w. men verwacht relatief het minst van deze twee aspecten, maar laat dit minder zwaar meewegen in het eindoordeel over de Nationale Politie.



## 4. Kwalitatief onderzoek

### 4.1 Deelnemers groepsgesprekken

Voor de groepsgesprekken zijn door de politie collega's uit de operationele dienst in de verschillende regio's benaderd. Op 16 november 2011 hebben de gesprekken in 2 sessies plaatsgevonden bij SmartAgent in Amersfoort. In elke sessie waren 8 deelnemers aanwezig die onder leiding van een ervaren gespreksleidster gedurende 2 uur een open discussie met elkaar voerden. De achtergrond van de deelnemers toonde een goede variatie, zoals bedoeld:

- Afkomstig uit regio's Zeeland, Brabant-Noord, Oost-Brabant, Noord-Holland, Kennemerland, Rotterdam-Rijnmond, Utrecht, Haaglanden, KLPD, Amsterdam-Amstelland, Noord-Limburg, Zuid-Limburg
- Diensttijd variërend van 4 tot 40 jaar
- Werkzaam bijvoorbeeld als wijkagent, rechercheur, noodhulp, interventieteam op veel verschillende terreinen (o.a. vuurwapens, verdovende middelen, informatievoorziening).

De groepsgesprekken waren gestart voordat de vragenlijst online toegankelijk was. De deelnemers waren dus vooraf niet op de hoogte van de inhoud van de vragen.

### 4.2 Opzet groepsgesprekken

In overleg met de opdrachtgever zijn onderwerpen gekozen die met de gespreksdeelnemers zijn verkend (zie Bijlage D voor de uitgebreide checklist). Het verloop van het gesprek was zodanig gepland dat de deelnemers in het eerste gedeelte vooral konden reageren vanuit hun eigen ervaringen en ideeën, met name gebaseerd op de bestaande politieorganisatie. In het tweede gedeelte van het gesprek werd vooral gevraagd naar verwachtingen over de Nationale Politie, mogelijke voor- en nadelen, gebaseerd op eigen kennis en inzicht alsmede op de getoonde belangrijkste aanstaande veranderingen. Daarnaast werden reacties gevraagd op een aantal uitspraken over de Nationale Politie. De checklist uit Bijlage D werd gebruikt als gespreksleidraad, uitdrukkelijk niet om de discussie inhoudelijk te sturen.

## 4.3 Resultaten

### 4.3.1 Algemeen

Open discussies vonden in beide groepen plaats en er was grote bereidheid om de meningen over het voetlicht te brengen. Alle deelnemers spraken met liefde over het politievak, de collega's, de inhoud van het werk en hun dienstbaarheid aan de burgers. Maar over de manier waarop de politie nu georganiseerd is waren de deelnemers kritisch, met name waar het de ICT en bureaucratie betreft. De bekendheid met de Nationale Politie verschilt.

### 4.3.2 Huidige situatie bij de politie

Aan het begin van de van de groepsgesprekken is gevraagd naar het beeld dat politiemensen hebben van de huidige organisatie. Kerntaken in de uitvoering werden in eerste instantie genoemd, waaronder opsporing en handhaving, veiligheid, dienstbaarheid, contact met de mensen. Daarnaast wordt ook genoemd dat met name de jeugd veel minder ontzag heeft dan vroeger en dat er teveel taken bij de politie zijn komen te liggen (toevluchtsoord voor zwakkeren in de samenleving). Over de organisatie wordt gezegd dat er nu teveel eilandjes zijn, teveel bazen, grote verschillen tussen regio's (ook in beloning voor dezelfde functie), eigen prioriteiten per korps, onvoldoende communicatie tussen korpsen en tussen afdelingen, onvoldoende ICT-infrastructuur, veel papierwerk.

Gevraagd naar een overall rapportcijfer voor de huidige politie komen beide groepen op een gemiddelde van 6½.

### 4.3.3 Verwachtingen Nationale Politie

In het algemeen is er een positief gevoel, hoewel mensen afwachtend zijn; ook de term 'bezuinigingsmaatregel' valt. Men is niet zondermeer overtuigd dat door de komst van de Nationale Politie de veiligheid op straat toeneemt, wel dat de burger gaat merken dat er minder bureaucratie zal zijn. Men vreest dat er minder mensen op straat zullen zijn. Men is positief over de efficiëntieslag die gemaakt kan worden, o.a. door centrale informatievoorziening en inkoop. Er is een wisselend beeld als het gaat om de voorlichting vanuit de organisatie. Bij de meeste deelnemers is nog veel onduidelijk, met name wat betreft HRM; men weet niet precies wat er ("met ons") gaat gebeuren. Sommigen vinden dat het tempo voor de invoering van de Nationale Politie wel erg hoog ligt.

Gevraagd om de belangrijkste veranderingen (zie bijlage E) bij de komst van de Nationale Politie te ordenen ontstaat een duidelijke Top 3:

1. Eén landelijk ICT-systeem voor het uitwisselen van digitale informatie.
2. Voor ondersteunende taken (personeelszaken, ICT, inkoop, huisvesting, etc.) komt er één Politiedienstencentrum.
3. Het gezag blijft de verantwoordelijkheid van de burgemeester en het OM, die bepalen dus de prioriteiten waar de politie zich op richt.

Minst aansprekende verandering is het feit dat er een landelijke korpschef komt die de Nationale Politie gaat leiden, het gezicht van de Nederlandse politie.

Op de vraag om van 12 uitspraken over de Nationale Politie (zie bijlage E) er drie te kiezen die het meest aansprekend zijn is het resultaat over beide groepen als volgt:

1. Meer op straat, minder regels en administratie
2. Ex aequo: Meer veiligheid door krachtenbundeling  
Minder bureaucratie, meer vertrouwen  
Betere opsporing door samenwerken

Tenslotte is gevraagd welke boodschap men aan de minister zou willen meegeven. Een positieve benadering in beide groepen, maar met accentverschillen: enerzijds de wens om het waar te maken, anderzijds om de tijd te nemen en alles zorgvuldig uit te werken.

Samenvattend zijn in de groepsgesprekken de verbetering van de ICT en het terugdringen van de bureaucratie de thema's waarover men een negatief oordeel heeft in de huidige situatie, maar verwachtingen koestert en kansen ziet voor de Nationale Politie. Er wordt echter met grote zorg teruggekeken naar eerdere, door de politie 'zelf' uitgevoerde, grote projecten op dit punt. Men ziet het voordeel dat er op uniforme wijze gewerkt zal worden, dat 'de schotten' verdwijnen, dat de politie dichterbij de burger komt te staan.

Minister Opstelten wordt hier nadrukkelijk in een positieve context genoemd en men hoopt dat de minister 'het' ook echt waar kan maken. Ondanks de positieve insteek ten aanzien van de Nationale Politie wordt eigenlijk niet verwacht dat de politie meer op straat zal zijn; de bezuinigingen zullen meer dan compenserend zijn voor het eventueel vrij komen van meer mensen.

## 5. Bijlagen

- A. Uitnodigingsbrief vragenlijst
- B. Intranetbericht politie
- C. Vragenlijst
- D. Checklist groepsgesprekken
- E. Toonmateriaal; uitleg nationale politie
- F. Tabellen met scores uitspraken vragenlijst



## A. Uitnodigingsbrief vragenlijst



Ministerie van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Politie**

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
2011-2000514811

Datum 15 november 2011  
Onderwerp Uitnodiging deelname vragenlijst vorming nationale politie

Aan: Alle Politiedewerkers

Zoals u weet, wordt op dit moment hard gewerkt aan de vorming van één nationale politie. De vorming van nationale politie draagt bij aan het maken van meer ruimte voor u als professional, aan minder bureaucratie in het werk, minder bestuurlijke drukte, een effectievere opsporing en een veiliger leefomgeving.

Het ministerie van Veiligheid en Justitie is benieuwd naar de verwachtingen die u heeft ten aanzien van nationale politie en heeft het onderzoeksbureau SmartAgent gevraagd een onderzoek uit te voeren. SmartAgent heeft eerder onderzoek uitgevoerd naar nationale politie (focusgroepen). Het invullen van de vragenlijst neemt ongeveer 5 minuten van uw tijd in beslag. U kunt de vragenlijst vanaf woensdag 16 november 12:00 uur tot en met vrijdag 18 november 24:00 uur invullen via de link:

<http://www.hoedenktu.nl/politie>

De server van SmartAgent is beveiligd en uw privacy is uiteraard gewaarborgd. Uw gegevens worden volledig anoniem verwerkt en de onderzoeksresultaten zijn niet naar personen te herleiden. De onderzoeksgegevens worden uitsluitend gebruikt voor dit onderzoek en dus niet aan anderen verstrekt.

Voor vragen en opmerkingen over het onderzoek kunt u contact opnemen met SmartAgent via [respondent@smartagent.nl](mailto:respondent@smartagent.nl)

De uitkomsten van het onderzoek zullen over enkele weken via de intranetten van de politie bekend worden gemaakt.

B. Intranetbericht politie

[titel]

### **Wat verwacht jij van de Nationale Politie?**

[ankeiler]

**De Nationale Politie komt eraan, dat staat vast. Maar wat verwacht jij als politieprofessional van deze verandering? Vul de enquête in en geef je mening!**

[intro]

**De Nationale Politie: een politiemacht met meer ruimte voor professionals en minder bureaucratie. Dat is onder meer de bedoeling. Maar wat zijn jouw verwachtingen als politieman of politievrouw van de Nationale Politie?**

Niet alleen je verwachtingen, maar ook de dingen die je dagelijks bezighouden in je werk zijn belangrijk. Laat ze horen en doe mee met deze enquête.

#### **Snel en anoniem**

Het kost je ongeveer 5 tot 10 minuten om de enquête van 13 vragen in te vullen. Je gegevens worden volledig anoniem verwerkt. De enquête kun je invullen tussen woensdag 16 november 12.00 uur en vrijdag 18 november 24.00 uur. Reageer dus snel!

Je vindt de link naar de enquête onder het kopje 'meer informatie'. Hier staat ook de brief over dit onderwerp die je eerder hebt ontvangen.

#### **Problemen of vragen?**

Heb je problemen met of vragen over het invullen van de enquête? Neem dan contact op met SmartAgent via [respondent@smartagent.nl](mailto:respondent@smartagent.nl).

#### **Meer informatie:**

<http://www.hoedenktu.nl/politie>

[pdf] Uitnodiging deelname vragenlijst vorming nationale politie

## C. Vragenlijst

### Hartelijk welkom bij deze vragenlijst

In dit onderzoek willen we uw mening vragen over onderwerpen die te maken hebben met de Nationale Politie.

Dit onderzoek wordt in opdracht van het ministerie van Veiligheid en Justitie uitgevoerd door onderzoeksbureau The SmartAgent Company.

Uw gegevens worden volledig anoniem verwerkt, worden door SmartAgent aan niemand verstrekt en worden uitsluitend gebruikt voor dit onderzoek. Voor een check op de invoer vragen wij u alleen om aan te geven binnen welk korps u werkzaam bent, de laatste 2 cijfers van uw dienstnummer en uw rang. Het korps is van belang voor de regionale verdeling van de antwoorden en de cijfers een check op het hebben van een functie binnen de politie. Deze cijfers spelen in het onderzoek geen rol.

Voor vragen of opmerkingen over het onderzoek kunt u contact opnemen met SmartAgent via [respondent@smartagent.nl](mailto:respondent@smartagent.nl)

Het invullen van deze vragenlijst neemt ongeveer 5 minuten in beslag.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

-----

### Start onderzoek

U krijgt 13 vragen/uitspraken voorgelegd over onderwerpen betreffende de Nationale Politie. U kunt aangeven in hoeverre het voor u van toepassing is of in hoeverre u het ermee eens bent door te antwoorden op een schaal. Nadat u uw antwoord hebt gegeven komt automatisch de volgende vraag

1. **Hieronder staat een aantal algemene onderwerpen die met het vak van politieagent te maken hebben. Wilt u voor elk onderwerp aangeven in hoeverre dit onderwerp u bezig houdt?**

	Houdt mij bezig			
	Helemaal niet	Niet veel	Veel	Zeer veel
	--	-	+	++
1. <b>Bureaucratie:</b> de hoeveelheid regels, procedures, administratie waar ik als agent mee te maken heb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Organisatie:</b> de manier waarop de politie in Nederland georganiseerd is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Vakmanschap:</b> de kwaliteit die ik als politieagent kan leveren op straat of in de ondersteuning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. **Informatievoorziening:** de kwaliteit van de informatie waarover ik als agent beschikking heb..

**De uitspraken hieronder hebben betrekking op onderwerpen binnen de Nationale Politie. Wilt u voor elk onderwerp aangeven welke *verwachting* u daarover heeft?**

2. **Met de Nationale Politie worden regels en procedures, zoals het doen van aangifte, versimpeld en landelijk eenvormig.**

Helemaal Oneens	neutraal				Helemaal Eens	Weet niet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. **De Nationale Politie zal als één korps opereren met meer flexibiliteit omdat de grenzen tussen de regio's wegvallen.**

Helemaal Oneens	neutraal				Helemaal Eens	Weet niet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. **Met de komst van de Nationale Politie gaan leidinggevendenden op operationeel niveau ook daadwerkelijk weer meedraaien tijdens operaties.**

Helemaal oneens	Neutraal				Helemaal Eens	Weet niet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. **Door de komst van de Nationale Politie wordt de informatievoorziening verbeterd, die nodig is om mijn werk goed te kunnen doen.**

Helemaal Oneens	neutraal				Helemaal Eens	Weet niet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Door de komst van de Nationale Politie krijg ik meer mogelijkheden om als professional mijn werk te doen.

Helemaal Oneens				neutraal				Helemaal Eens	Weet niet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. De komst van de Nationale Politie helpt de diender om weer met meer gezag op straat op te treden.

Helemaal Oneens				neutraal				Helemaal Eens	Weet niet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Alles bijeen genomen is mijn verwachting over de komst van de Nationale Politie

Negatief				neutraal				Positief
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hieronder kunt u eventueel kort aangeven wat u nog van belang vindt m.b.t. de Nationale Politie

Tenslotte nog enkele vragen over uw werk bij de politie

9. Wat zijn de laatste 2 cijfers van uw dienstnummer?

X	X	X		
---	---	---	--	--

10. Hoeveel jaar werkt u al bij de politie?

**11. Bij welk regiokorps, KLPD, Politieacademie, VtsPN bent u werkzaam?**

1. Groningen	15. Haaglanden
2. Friesland	16. Hollands Midden
3. Drenthe	17. Rotterdam-Rijnmond
4. IJsselland	18. Zuid-Holland-Zuid
5. Twente	19. Zeeland
6. Noord- en Oost-Gelderland	20. Midden- en West-Brabant
7. Gelderland-Midden	21. Brabant-Noord
8. Gelderland-Zuid	22. Brabant-Zuidoost
9. Utrecht	23. Limburg-Noord
10. Noord-Holland-Noord	24. Limburg-Zuid
11. Zaanstreek-Waterland	25. Flevoland
12. Kennemerland	26. KLPD
13. Amsterdam-Amstelland	27. Politieacademie
14. Gooi en Vechtstreek	28. VtsPN

**12. In welke functie werkt u bij de politie?**

- operationeel, niet-leidinggevend
- operationeel, leidinggevend
- niet-operationeel, niet-leidinggevend
- niet-operationeel, leidinggevend

**13. Wat is uw rang?**

**EINDE**  
**HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING**

D. Checklist groepsgesprekken

**Checklist project 2864**

---

– <b>Onderwerp:</b>	<b>Nationale Politie bij politiemensen</b>
– <b>Methode:</b>	<b>Groepsgesprekken van ca. 120 minuten</b>
– <b>Datum:</b>	<b>16 november 2011, 12:00 en 14:30 uur</b>
– <b>Locatie:</b>	<b>Amersfoort</b>

---

**Deelnemers zijn operationele politieagenten, niet-leidinggevend. Dus mensen die het uitvoerende politiewerk doen ('op straat')**

**1. Introductie van het onderwerp** **10 minuten**

- Globale doelstelling:
  - In kaart brengen van de beleving & verwachting m.b.t. de Nationale Politie, toetsing van een aantal aspecten.
- Uitleg vorm groepsdiscussie
- Voorstelrondje (naam, leeftijd, gezinssituatie, korps, functie, hobby)

**2. Algemeen beeld politie (huidige situatie)** **25 minuten**

- Waaraan denkt u bij de Nederlandse politie?
  - Associaties
  - Verkennen van aard en context van de associaties
- Wat zijn vanuit onze beleving de taken van de politie?
  - Belangrijkste taken voor ons, waarom?
- Hoe kijken we aan tegen de huidige organisatie / manier van organiseren, hebben we daar ideeën of gevoelens bij
- Op een schaal van 1 – 10, wat voor cijfer zou u de Nederlandse politie geven?
  - Hoezo? Motiveer het cijfer
- Hoe zou de politie volgens u verbeterd kunnen of moeten worden?

**3. Nationale Politie** **50 minuten**

- Hoe reageren we als er over een Nationale Politie gesproken wordt?
  - Associaties
  - Verkennen van aard en context van de associaties
- Wat zou het doel zijn van de Nationale Politie, waarom een dergelijke verandering?
  - Hoe kijken we aan tegen de motivaties van de beleidmakers hierbij?
- Wat zijn onze verwachtingen van een Nationale Politie?
  - Denken we dat de Nationale Politie een bijdrage kan leveren aan een veiliger Nederland?

- Zo ja, hoe? Voor wat betreft welke problemen op het gebied van veiligheid?
- Wat is onze sterkste hoop aangaande wat de Nationale Politie kan betekenen?

➤ **Uitleg Nationale Politie : zie powerpoint sheet 2 t/m 5**

- Nu we een meer uitgebreid beeld hebben van de Nationale Politie, hoe kijken we er tegen aan?
  - Wat wordt er door de komst van de Nationale Politie beter? Wat zijn voordelen / kansen? Waarom?
  - Wat zijn nadelen van de komst van de Nationale Politie? Wat gaat er slechter, wat zijn eventuele zwaktes? Waarom?
- Eventueel als voorbeeld noemen:
  - Voldoende aandacht voor lokale problemen, issues in de wijk?
  - Vermindering bureaucratie?
- Wat verwachten we dat burgers in het land/ de buurt gaan merken van de komst van een Nationale Politie?
  - Wat hopen we? Waarom?
- Eventueel, denkt u bijvoorbeeld dat.... hoezo?
  - de agenten sneller komen als er iets is gebeurd?
  - de dienstverlening beter / accurater wordt?
  - er meer agenten op straat komen, de politie zichtbaarder wordt?
  - het de pakkans van criminelen vergroot?
  - ze mogelijk sneller gaan ingrijpen?
- We hebben net de kenmerken van de Nationale Politie gezien en besproken. Als laatste wil ik jullie vragen de zes belangrijkste kenmerken van de Nationale Politie in volgorde van belangrijkheid te zetten. **(zie powerpoint sheet 6)**.
  - Welke is het belangrijkste, hoezo belangrijker dan punt 2 of 3?
  - Welke het minst van belang, hoezo?
- Hoe zit het met de voorlichting vanuit de organisatie / leiding?
  - Was de getoonde informatie inhoudelijk bekend?
  - Wat vinden we van de voorlichting over de vorming van de nationale politie?
  - Wat gaat er goed? Zijn er verbeterpunten? Welke?
  - Via welke middelen en kanalen (personen) willen we de informatie krijgen?
  - Van wie verwachten ze de informatie? Aparte rollen voor?
    - Minister,
    - Departement (ministerie VenJ)



- Landelijke kwartiermaker (Bouman)
- Regionale kwartiermakers

#### 4. Uitspraken

**30 minuten**

- Ten slotte wil ik een aantal uitspraken aan jullie voorleggen en jullie vragen op het invulformulier aan te geven welke 3 u het meeste aanspreken (**zie powerpoint sheet 7**).
  - Alle uitspraken op 1 blad / sheet voorleggen. Invulformulier aan deelnemers verstrekken waarop zij kunnen invullen wat zij de 3 meest aansprekende uitspraken vinden (kort: max. 5 minuten). Mogelijk schiet ook een uitspraak die je zelf bedenkt te binnen, die kunnen jullie onderaan noteren.
- In alle groepen; welke uitspraak spreekt het meest aan, hoezo?
 

Per genoemde uitspraak

  - Wat betekent de uitspraak in jullie optiek? (welke beelden, associaties, ideeën heeft men daarbij)
  - Hoe sluit dat aan op de aspecten die we hiervoor besproken hebben?
  - Hoe geloofwaardig is de uitspraak?
  - Gezien wat wij belangrijk vinden willen en hopen, welke uitspraken zijn misschien beter? Hoezo?
  - Eventueel, welke uitspraken zijn het minst aantrekkelijk te noemen, hoezo?

#### 6. Afsluiting

**05 minuten**

- Eindvraag: U mag een ansichtkaart sturen naar de minister over dit 1 onderwerp. Wat zou u hem als belangrijkste boodschap mee willen geven?
- Dank, afsluiting

E. Toonmateriaal; uitleg nationale politie

<b><u>Oude situatie</u></b>	<b><u>Nieuwe situatie</u></b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 25 regiokorpsen en 1 landelijk korps, Politieacademie en vtsPN</li><li>• Ieder korps heeft eigen korpschef</li><li>• Ieder korps heeft eigen beleid en eigen aanpak</li><li>• Burgemeesters, korpschef en (hoofd)Officieren van Justitie beslissen samen over het veiligheidsbeleid in de politieregio</li><li>• Korpsbeheerders zijn verantwoordelijk voor het beheer</li><li>• Regio-overstijgende zaken en specialistische expertise worden gedaan door Korps Landelijke Politiediensten (KLPD)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1 korps: de Nationale Politie</li><li>• Dagelijkse leiding door één korpschef, 1 korpsleiding</li><li>• Ingedeeld in 10 regionale eenheden en 1 landelijke eenheid</li><li>• Bedrijfsvoering wordt gebundeld in het Politiedienstencentrum</li><li>• Elke eenheid heeft een politiechef</li><li>• De burgemeester en het Openbaar Ministerie blijven verantwoordelijke voor de lokale openbare orde en veiligheid.</li><li>• De minister stelt landelijke prioriteiten op en wordt verantwoordelijk voor het beheer.</li></ul>

2884.Justitie; Nationale Politie 2

**Oude situatie: 25 politieregio's en Korps Landelijke Politiediensten**

**25 Politieregio's**

1 Groningen  
2 Fryslân  
3 Drenthe  
4 Overijssel  
5 Twente  
6 Noord- en Oost-Gelderland  
7 Gelderland Midden  
8 Gelderland Zuid  
9 Utrecht  
10 Noord-Holland Noord  
11 Zeeschaak/Waterland  
12 Kennemerland  
13 Amersfoort-Arnhemland  
14 Gooi en Vechtstreek  
15 Hoogland  
16 Hollandse Midden  
17 Rotterdam-Rijnmond  
18 Zuid-Holland Zuid  
19 Zeeland  
20 Midden- en West-Brabant  
21 Brabant Noord  
22 Zuid-oost Brabant  
23 Noord- en Midden-Limburg  
24 Zuid-Limburg  
25 Flevoland

2884.Justitie; Nationale Politie 3

## Nieuwe situatie: één nationale politie met 10 regionale eenheden en 1 landelijke eenheid

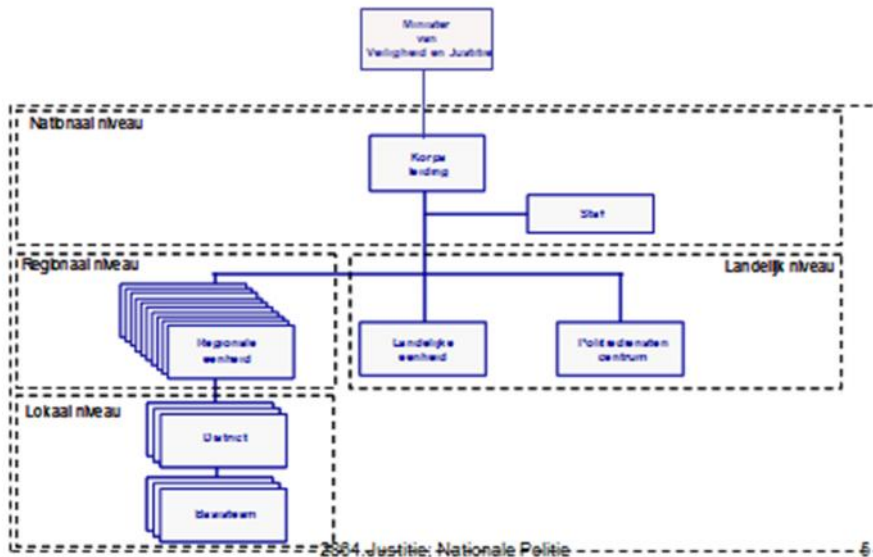


1. Noord-Nederland
2. Oost-Nederland
3. Midden-Nederland
4. Noord-West-Nederland
5. Amsterdam-Amstelland
6. Haaglanden
7. Rotterdam Rijnmond
8. Zeeland-West-Brabant
9. Oost-Brabant
10. Limburg
11. Landelijke eenheid

2864.Justitie; Nationale Politie

4

## Ontwerpplan: inrichting Nationale Politie



2864.Justitie; Nationale Politie

6

## **De belangrijkste veranderingen**

- a. Er komt één Nationale Politie. De 25 regionale korpsen, de KLPD en een aantal andere politieonderdelen gaan op in één landelijk korps.
- b. Voor ondersteunende taken (personeelszaken, ICT, inkoop, huisvesting, etc) komt er één Politiedienstencentrum. Deze taken, die nu door alle 25 regio's zelf worden uitgevoerd op hun eigen manier, worden grotendeels gebundeld in één organisatie.
- c. Er komt één landelijk ICT systeem voor het uitwisselen van digitale informatie
- d. Er komt een landelijke korpschef die de Nationale Politie gaat leiden. Hij of zij wordt het gezicht van de Nederlandse politie.
- e. De minister van Veiligheid en Justitie wordt verantwoordelijk voor het beheer, dus de instandhouding en de kwaliteit van de politieorganisatie (o.a. opleiding, informatie, financiën).
- f. Het gezag blijft de verantwoordelijkheid van de burgemeester en het OM, die bepalen dus de prioriteiten waar de politie zich op richt.

2864.Justitie; Nationale Politie

6

## **Uitspraken over Nationale politie**

- a. Meer veiligheid door krachtenbundeling.
- b. Meer op straat, minder regels en administratie.
- c. Minder bureaucratie, meer vertrouwen
- d. Eén politie voor Nederland: elkaar landelijk en lokaal helpen
- e. Meer vakmanschap en daadkracht.
- f. Politieleider dichterbij de medewerkers, samen opereren
- g. Betere informatievoorziening, meldkamer wordt operationeel centrum
- h. Betere opsporing door samenwerken
- i. Beter voorbereid en veiliger op pad
- j. Eén korps, één identiteit, één werkwijze
- k. Eén baas die beslissingen neemt
- l. Betere dienstverlening, dichterbij de burgers
- m. ....[uw eigen suggestie]

2864.Justitie; Nationale Politie

7

F. Tabellen met scores uitspraken vragenlijst

Ruwe data per uitspraak exclusief de categorie 'weet niet'.

**Verwachting uitspraak:**

**Met de Nationale Politie worden regels en procedures, zoals het doen van aangifte, versimpeld en landelijk eenvormig.**

	Total	Aantal dienstjaren			Functie (operationeel/niet)		Functie (leidinggevend/niet)	
		tot 10 jaar	10 tot 25 jaar	25 jaar of langer	Operationeel	Niet-operationeel	Leidinggevend	Niet-leidinggevend
<i>1 Helemaal oneens</i>	280	35	86	157	208	72	60	220
	8.4%	4.2%	8.7%	10.6%	9.1%	7.0%	8.5%	8.4%
2	308	54	97	157	231	77	68	240
	9.3%	6.5%	9.8%	10.6%	10.1%	7.5%	9.7%	9.2%
3	434	101	132	196	329	105	87	347
	13.1%	12.2%	13.3%	13.2%	14.4%	10.3%	12.4%	13.3%
<i>4 Neutraal</i>	717	166	196	352	498	219	152	565
	21.6%	20.1%	19.7%	23.7%	21.7%	21.4%	21.6%	21.6%
5	479	152	149	177	309	170	105	374
	14.4%	18.4%	15.0%	11.9%	13.5%	16.6%	14.9%	14.3%
6	495	140	170	185	312	183	111	384
	14.9%	17.0%	17.1%	12.5%	13.6%	17.9%	15.8%	14.7%
<i>7 Helemaal mee eens</i>	603	177	163	261	405	198	120	483
	18.2%	21.5%	16.4%	17.6%	17.7%	19.3%	17.1%	18.5%
Total	3316	825	993	1485	2292	1024	703	2613
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Average	4.42	4.79	4.40	4.24	4.32	4.64	4.40	4.42
Standard deviation	1.86	1.72	1.86	1.91	1.88	1.80	1.85	1.86
Standard error	0.03	0.06	0.06	0.05	0.04	0.06	0.07	0.04

Verwachting uitspraak:

De Nationale Politie zal als één korps opereren met meer flexibiliteit omdat de grenzen tussen de regio's wegvallen.

	Total	Aantal dienstjaren			Functie (operationeel/niet)		Functie (leidinggevend/niet)	
		tot 10 jaar	10 tot 25 jaar	25 jaar of langer	Operationeel	Niet-operationeel	Leidinggevend	Niet-leidinggevend
<i>1 Helemaal oneens</i>	419	48	128	239	312	107	101	318
	11.9%	5.4%	12.1%	15.3%	12.7%	10.0%	13.7%	11.4%
2	436	88	150	197	343	93	87	349
	12.4%	10.0%	14.2%	12.6%	14.0%	8.7%	11.8%	12.5%
3	561	142	182	235	396	165	99	462
	15.9%	16.1%	17.2%	15.0%	16.1%	15.5%	13.4%	16.6%
<i>4 Neutraal</i>	541	135	140	263	357	184	102	439
	15.4%	15.3%	13.2%	16.8%	14.5%	17.3%	13.8%	15.8%
5	513	159	164	188	342	171	97	416
	14.6%	18.0%	15.5%	12.0%	13.9%	16.0%	13.1%	15.0%
6	521	174	147	198	346	175	137	384
	14.8%	19.7%	13.9%	12.7%	14.1%	16.4%	18.5%	13.8%
<i>7 Helemaal mee eens</i>	530	138	148	244	359	171	116	414
	15.1%	15.6%	14.0%	15.6%	14.6%	16.0%	15.7%	14.9%
Total	3521	884	1059	1564	2455	1066	739	2782
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Average	4.13	4.52	4.03	3.98	4.04	4.34	4.19	4.11
Standard deviation	1.95	1.78	1.95	2.02	1.97	1.89	2.02	1.93
Standard error	0.03	0.06	0.06	0.05	0.04	0.06	0.07	0.04

**Verwachting uitspraak:**

**Met de komst van de Nationale Politie gaan leidinggevenden op operationeel niveau ook daadwerkelijk weer meedraaien tijdens operaties.**

	Total	Aantal dienstjaren			Functie (operationeel/niet)		Functie (leidinggevend/niet)	
		tot 10 jaar	10 tot 25 jaar	25 jaar of langer	Operationeel	Niet-operationeel	Leidinggevend	Niet-leidinggevend
<b>1 Helemaal oneens</b>	486	83	162	236	363	123	97	389
	14.9%	10.7%	16.6%	15.7%	15.7%	12.9%	13.7%	15.2%
<b>2</b>	511	113	153	244	386	125	101	410
	15.6%	14.6%	15.6%	16.2%	16.7%	13.1%	14.3%	16.0%
<b>3</b>	559	141	168	246	415	144	104	455
	17.1%	18.2%	17.2%	16.3%	17.9%	15.1%	14.7%	17.7%
<b>4 Neutraal</b>	682	198	190	293	440	242	159	523
	20.8%	25.5%	19.4%	19.5%	19.0%	25.3%	22.5%	20.4%
<b>5</b>	303	79	98	126	211	92	78	225
	9.3%	10.2%	10.0%	8.4%	9.1%	9.6%	11.0%	8.8%
<b>6</b>	285	66	91	128	194	91	76	209
	8.7%	8.5%	9.3%	8.5%	8.4%	9.5%	10.7%	8.2%
<b>7 Helemaal mee eens</b>	446	96	116	232	307	139	93	353
	13.6%	12.4%	11.9%	15.4%	13.3%	14.5%	13.1%	13.8%
<b>Total</b>	3272	776	978	1505	2316	956	708	2564
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
<b>Average</b>	3.75	3.85	3.66	3.76	3.67	3.92	3.88	3.71
<b>Standard deviation</b>	1.93	1.81	1.93	1.99	1.94	1.90	1.91	1.94
<b>Standard error</b>	0.03	0.06	0.06	0.05	0.04	0.06	0.07	0.04

**Verwachting uitspraak:**

**Door de komst van de Nationale Politie wordt de informatievoorziening verbeterd, die nodig is om mijn werk goed te kunnen doen. De informatievoorziening wordt verbeterd**

	Total	Aantal dienstjaren			Functie (operationeel/niet)		Functie (leidinggevend/niet)	
		tot 10 jaar	10 tot 25 jaar	25 jaar of langer	Operationeel	Niet-operationeel	Leidinggevend	Niet-leidinggevend
<b>1 Helemaal oneens</b>	277	43	92	140	184	93	64	213
	8.2%	5.1%	9.1%	9.2%	7.8%	9.1%	9.0%	8.0%
<b>2</b>	299	53	99	144	210	89	64	235
	8.8%	6.3%	9.8%	9.5%	8.9%	8.7%	9.0%	8.8%
<b>3</b>	386	89	118	178	288	98	95	291
	11.4%	10.5%	11.7%	11.7%	12.2%	9.6%	13.3%	10.9%
<b>4 Neutraal</b>	738	131	200	403	544	194	152	586
	21.8%	15.5%	19.8%	26.5%	23.0%	19.0%	21.3%	21.9%
<b>5</b>	584	169	174	240	399	185	135	449
	17.2%	20.0%	17.3%	15.8%	16.8%	18.1%	18.9%	16.8%
<b>6</b>	511	166	148	195	339	172	107	404
	15.1%	19.6%	14.7%	12.8%	14.3%	16.8%	15.0%	15.1%
<b>7 Helemaal mee eens</b>	596	195	177	222	404	192	98	498
	17.6%	23.0%	17.6%	14.6%	17.1%	18.8%	13.7%	18.6%
<b>Total</b>	3391	846	1008	1522	2368	1023	715	2676
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
<b>Average</b>	4.47	4.90	4.41	4.27	4.43	4.54	4.32	4.50
<b>Standard deviation</b>	1.83	1.75	1.87	1.80	1.81	1.88	1.79	1.84
<b>Standard error</b>	0.03	0.06	0.06	0.05	0.04	0.06	0.07	0.04



**Verwachting uitspraak:**

Door de komst van de Nationale Politie krijg ik meer mogelijkheden om als professional mijn werk te doen.

	Total	Aantal dienstjaren			Functie (operationeel/niet)		Functie (leidinggevend/niet)	
		tot 10 jaar	10 tot 25 jaar	25 jaar of langer	Operationeel	Niet-operationeel	Leidinggevend	Niet-leidinggevend
<b>1 Helemaal oneens</b>	317	50	102	162	217	100	66	251
	9.5%	6.1%	10.4%	10.8%	9.4%	10.0%	9.2%	9.6%
<b>2</b>	280	46	87	147	210	70	65	215
	8.4%	5.6%	8.9%	9.8%	9.1%	7.0%	9.1%	8.3%
<b>3</b>	411	89	130	190	303	108	102	309
	12.4%	10.8%	13.2%	12.6%	13.1%	10.8%	14.3%	11.9%
<b>4 Neutraal</b>	1151	264	328	553	795	356	238	913
	34.7%	32.1%	33.4%	36.8%	34.3%	35.6%	33.3%	35.0%
<b>5</b>	479	173	129	177	336	143	109	370
	14.4%	21.0%	13.1%	11.8%	14.5%	14.3%	15.2%	14.2%
<b>6</b>	372	105	109	156	243	129	86	286
	11.2%	12.8%	11.1%	10.4%	10.5%	12.9%	12.0%	11.0%
<b>7 Helemaal mee eens</b>	311	95	98	117	216	95	49	262
	9.4%	11.6%	10.0%	7.8%	9.3%	9.5%	6.9%	10.1%
<b>Total</b>	3321	822	983	1502	2320	1001	715	2606
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
<b>Average</b>	4.07	4.41	4.03	3.91	4.04	4.14	4.00	4.09
<b>Standard deviation</b>	1.66	1.57	1.70	1.65	1.65	1.67	1.61	1.67
<b>Standard error</b>	0.03	0.05	0.05	0.04	0.03	0.05	0.06	0.03

Verwachting uitspraak:

De komst van de Nationale Politie helpt de diender om weer met meer gezag op straat op te treden.

	Total	Aantal dienstjaren			Functie (operationeel/niet)		Functie (leidinggevend/niet)	
		tot 10 jaar	10 tot 25 jaar	25 jaar of langer	Operationeel	Niet-operationeel	Leidinggevend	Niet-leidinggevend
<i>1 Helemaal oneens</i>	749	133	234	378	590	159	159	590
	22.2%	16.1%	23.4%	24.6%	24.9%	15.9%	22.1%	22.2%
2	518	120	153	243	377	141	108	410
	15.4%	14.6%	15.3%	15.8%	15.9%	14.1%	15.0%	15.5%
3	568	145	176	244	414	154	112	456
	16.8%	17.6%	17.6%	15.9%	17.4%	15.4%	15.6%	17.2%
<i>4 Neutraal</i>	947	238	263	442	606	341	219	728
	28.1%	28.9%	26.4%	28.8%	25.5%	34.2%	30.4%	27.5%
5	258	73	79	106	163	95	61	197
	7.7%	8.9%	7.9%	6.9%	6.9%	9.5%	8.5%	7.4%
6	160	54	45	61	103	57	35	125
	4.7%	6.6%	4.5%	4.0%	4.3%	5.7%	4.9%	4.7%
<i>7 Helemaal mee eens</i>	172	61	48	62	121	51	26	146
	5.1%	7.4%	4.8%	4.0%	5.1%	5.1%	3.6%	5.5%
Total	3372	824	998	1536	2374	998	720	2652
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Average	3.18	3.49	3.13	3.06	3.07	3.45	3.17	3.19
Standard deviation	1.69	1.72	1.68	1.65	1.70	1.62	1.63	1.70
Standard error	0.03	0.06	0.05	0.04	0.03	0.05	0.06	0.03

Verwachting uitspraak:

Alles bijeen genomen is mijn verwachting over de komst van de Nationale Politie

	Total	Aantal dienstjaren			Functie (operationeel/niet)		Functie (leidinggevend/niet)	
		tot 10 jaar	10 tot 25 jaar	25 jaar of langer	Operationeel	Niet-operationeel	Leidinggevend	Niet-leidinggevend
<b>1 Negatief</b>	332	43	100	185	232	100	69	263
	9.1%	4.7%	9.1%	11.5%	9.1%	9.0%	9.2%	9.1%
<b>2</b>	282	48	100	132	211	71	56	226
	7.7%	5.2%	9.1%	8.2%	8.3%	6.4%	7.4%	7.8%
<b>3</b>	495	104	153	235	364	131	96	399
	13.6%	11.3%	13.9%	14.6%	14.3%	11.8%	12.7%	13.8%
<b>4 Neutraal</b>	876	208	254	412	634	242	147	729
	24.0%	22.6%	23.1%	25.5%	24.9%	21.9%	19.5%	25.2%
<b>5</b>	772	251	227	292	502	270	179	593
	21.1%	27.2%	20.6%	18.1%	19.7%	24.4%	23.7%	20.5%
<b>6</b>	404	135	112	156	277	127	97	307
	11.1%	14.6%	10.2%	9.7%	10.9%	11.5%	12.9%	10.6%
<b>7 Positief</b>	491	133	154	203	326	165	110	381
	13.4%	14.4%	14.0%	12.6%	12.8%	14.9%	14.6%	13.1%
<b>Total</b>	3652	922	1100	1615	2546	1106	754	2898
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
<b>Average</b>	4.27	4.64	4.24	4.10	4.22	4.40	4.38	4.24
<b>Standard deviation</b>	1.75	1.58	1.77	1.79	1.74	1.75	1.78	1.74
<b>Standard error</b>	0.03	0.05	0.05	0.04	0.03	0.05	0.06	0.03