

Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Postbus 2680, 3500 GR Utrecht

Ministerie van VWS
T.a.v. de staatssecretaris
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 030 233 87 87
F 030 232 19 12
www.igz.nl

Datum 5 juli 2016
Onderwerp Lijst met namen van 150 verpleegzorginstellingen

Ons kenmerk
2016-1305921

Bijlagen
2

Uw brief
-

Geachte heer Van Rijn,

Naar aanleiding van een informatieverzoek dat u heden van de Tweede Kamer heeft ontvangen inzake de verstrekking van de lijst van 150 verpleegzorginstellingen waarnaar de Inspectie voor de Gezondheidszorg onderzoek heeft gedaan, zend ik u hierbij de betreffende lijst.

Ik hecht eraan dat de openbaarmaking van deze lijst in een juiste context wordt geplaatst, gelet op het belang van bewoners van deze instellingen (en hun familie), het belang van de instellingen, maar ook het publieke belang.

De lijst geeft inzicht in de stand van kwaliteit en veiligheid in 150 door de IGZ onder intensief toezicht geplaatste verpleegzorginstellingen. Dit heeft onlangs geleid tot de publicatie van het 'Eindrapport toezicht op 150 verpleegzorginstellingen' waarin de IGZ haar bevindingen presenteert over de 150 instellingen over de periode van januari 2015 tot en met half maart 2016.

In juni 2014 publiceerde de inspectie het rapport 'Verbetering van kwaliteit ouderenzorg gaat langzaam'. Op grond van dit rapport heeft de inspectie het toezicht op 150 instellingen, waar extra aanleiding is voor toezicht, geïntensiveerd.

De selectie van de 150 instellingen vond plaats op basis van een analyse die de inspectie jaarlijks uitvoert. Hierbij analyseert de inspectie voor het toezicht belangrijke gegevens van alle instellingen op basis van diverse bronnen. De inspectie gebruikt de volgende informatiebronnen voor de selectie:

- het Jaardocument Maatschappelijke Verantwoording
- de CQ-index (cliënttevredenheid)
- Zorgkaart Nederland
- risico-indicatoren
- informatie uit calamiteitenmeldingen van de instelling en signalen van burgers (deels opgenomen in zgn. calamiteitenrapporten die bekend zijn bij de instelling, maar niet openbaar zijn)
- interne informatie uit bestuursgesprekken
- informatie uit eerdere toezichtbezoeken (opgenomen in toezichtrapportages die reeds op de website van de IGZ zijn gepubliceerd).

Ons kenmerk
2016-1305921

Datum
8 juni 2016

Vervolgens maakt de inspectie een prioritering voor het uitvoeren van toezichtactiviteiten. Dit betreft nadrukkelijk een weging van de inspectie zelf. Het toezicht van de inspectie is een doorlopend proces. De lijst met instellingen waar de inspectie extra aanleiding ziet voor toezicht is dan ook tijdens het toezichtjaar 2015 op verschillende momenten bijgesteld.

Het oordeel van de IGZ op 15 maart 2016 over de betrokken zorginstellingen is gebaseerd op de bevindingen van het toezicht. Deze toezichtresultaten (zoals oordelen uit inspectiebezoeken, calamiteitenrapportages en oordelen op basis van een bestuursgesprek) zijn gewogen en vertaald naar vervolgactiviteiten en een indeling in 4 categorieën.

Ik wil hierbij aanmerken dat er grote verschillen kunnen bestaan tussen locaties. De kwaliteit en veiligheid van zorg kan bij de ene locatie op orde zijn, terwijl een andere locatie van dezelfde aanbieder flinke tekortkomingen laat zien. Ook kan het zijn dat er bij een aanbieder op meerdere locaties tekortkomingen zijn. Zoals uit het onderzoek blijkt, stuurde een derde van deze 150 instellingen onvoldoende op kwaliteit en veiligheid van de zorg. In deze situaties heeft de inspectie zorgen over de kwaliteit en veiligheid van zorg binnen de gehele instelling.

Alle ontwikkelingen in de zorginstellingen ná 15 maart 2016, of dit nu een positieve of negatieve ontwikkeling is, maken geen onderdeel uit van het rapport en hebben daarmee logischerwijze geen invloed gehad op de plaats in een van de 4 categorieën.

Ik merk op dat een aantal instellingen heeft aangegeven zich niet (volledig) in het geschetste beeld te herkennen, mede gegeven de verstreken tijd. Dat is begrijpelijk en zal deels terecht zijn, omdat instellingen op basis van het toezicht maatregelen hebben genomen en verbeteracties hebben ingezet. Ik zal de betrokken instellingen suggereren hun zienswijze op hun eigen website te vermelden. Ik stel me voor dat ik op de website van de IGZ naar deze informatie zal doorverwijzen.

Hoogachtend,
de Inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg

dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde

Bijlagen:

- De lijst met namen van de 150 verpleegzorginstellingen
- De tekst voor op de website IGZ