



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

T 070 370 79 11
F 070 370 75 16

Ons kenmerk
2437032

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 29 januari 2019
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

In uw brief van 8 december 2017, ontvangen op 11 december 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van - kort gezegd - alle communicatie en andere documenten bij of onder het ministerie van Justitie en Veiligheid betreffende het onderzoek Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 in opdracht van het WODC.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 13 december 2017 met kenmerk 2170689. Bij brieven van 5 januari 2018 met kenmerk 2181551 en 2 februari 2018 met kenmerk 2195878 is de beslistermijn verdaagd.

Over dit verzoek heeft u op diverse momenten contact gehad met een medewerker van de Directie Communicatie van mijn ministerie over de voortgang van het behandelen van uw verzoek, gelet op de algemene strekking van uw verzoek en de grote hoeveelheid documenten waarop uw verzoek betrekking heeft.

Op dinsdag 20 maart 2018 heeft u per e-mail een tweetal concept inventarislijsten ontvangen van alle documenten die binnen mijn ministerie zijn aangetroffen naar aanleiding van uw verzoek. Op donderdag 22 maart 2018 heeft een gesprek op het ministerie plaatsgevonden. In dit gesprek heeft u aangegeven dat u interesse heeft in alle documenten die op deze inventarislijsten staan, met uitzondering van procedurele e-mails zoals vermeld onder nummers 124, 126 en 128 van de op dat moment verstrekte inventarislijst e-mailverkeer. Derhalve is met u afgesproken om de e-mails die uitsluitend procedurele informatie bevatten buiten het verzoek te laten. In dit gesprek heeft u - gelet op de omvang van uw verzoek - aangegeven begrip te hebben voor de lange duur van de behandeling van uw verzoek en het overschrijden van de beslistermijn. Met u is toen de afspraak gemaakt dat u uiterlijk 1 augustus 2018 een beslissing zou ontvangen. Uitstel van deze termijn was uitsluitend nog mogelijk als vertraging zou worden opgelopen door het vragen van zienswijzen. Dit heeft u op maandag 26 maart 2018 per e-mail bevestigd.

Op 13 juli 2018 heeft de behandelend jurist van uw verzoek telefonisch contact met u gezocht om u op de hoogte te brengen van de laatste stand van zaken. Er waren op dat moment flinke stappen gezet in de afhandeling, maar de datum van 1 augustus 2018 was niet haalbaar in verband met de nog lopende termijn om een zienswijze in te dienen door derde-belanghebbenden en de omvang van het pakket stukken. In ieder geval had één belanghebbende aangegeven meer tijd nodig te hebben. Op 4 en 18 september 2018, 9 oktober 2018 en op 1 november 2018 heeft u weer telefonisch contact gehad met de behandelend jurist. Toen is wederom aan u kenbaar gemaakt dat er hard gewerkt werd aan de afhandeling van uw verzoek. De verwachting werd uitgesproken u uiterlijk eind november een besluit te kunnen sturen. Excuses voor de verdere vertraging en dank u voor het door u getoonde geduld gedurende de behandeling van uw verzoek.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

Hierbij ontvangt u het besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

De aangetroffen documenten zijn opgenomen in een tweetal inventarislijsten, die als bijlage 2 bij dit besluit zijn gevoegd. De eerste inventarislijst betreft de inhoudelijke documenten en is opgesteld op documentniveau. De tweede inventarislijst betreft de e-mails en is vanwege de grote hoeveelheid e-mails opgesteld op categorieniveau. De definitieve lijsten wijken zoals eerder aangekondigd op enkele punten af van de eerder aan u verzonden concept inventarislijsten. Zo zijn bijvoorbeeld de aantallen e-mails waar mogelijk bijgesteld na een controle op dubbelingen.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijsten, zodat per document of per categorie e-mails duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 25 april 2018 en telefonisch op 13 juli 2018 dat er derde belanghebbende(n) zijn bij de openbaarmaking van een groot aantal documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van deze derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Reeds openbare stukken

De documenten met nummers 49, 54, 57, 59, 62 en 109 van de inhoudelijke documenten zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn heb ik in de inventarislijst de vindplaats van deze documenten opgenomen.

Besluit

Ik heb besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht gedeeltelijk openbaar te maken. In de bijgevoegde inventarislijsten heb ik vermeld welke documenten voor (gedeeltelijke) openbaarmaking in aanmerking komen. Voor zover documenten niet of niet geheel voor openbaarmaking in aanmerking komen, vindt u hieronder de toelichting.

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Ten tweede wil ik nog een algemene opmerking maken over de toepassing van de uitzonderingsgronden in het besluit inclusief de bijlagen. Zoals gebruikelijk wordt in de inventarislijsten aangegeven welke uitzonderingsgronden van de Wob op de betreffende documenten dan wel categorie van e-mails van toepassing zijn.

In het bestand van inhoudelijke documenten wordt per gelakte passage aangegeven welke uitzonderingsgrond aan openbaarmaking in de weg staat. Ten aanzien van het bestand met het e-mailverkeer geldt echter het volgende. In dit bestand is gelet op de grote aantallen gelakte kaders besloten niet expliciet in of bij de gelakte kaders zelf aan te geven wanneer artikel 10, tweede lid onder e dan wel artikel 11 van de Wob is toegepast. Dat zou namelijk de overzichtelijkheid en leesbaarheid van deze documenten niet ten goede komen, terwijl uit de context van de e-mails reeds duidelijk op te maken is wanneer persoonsgegevens dan wel persoonlijke beleidsopvattingen zijn gelakt. Persoonsgegevens zijn gelakt daar waar het delen van e-mailadressen, de aanhef van een e-mail of de afsluiting daarvan betreft. In de inhoudelijke tekst van de e-mails zijn op enkele plaatsen ook namen weggelakt. Ook hier geldt dat uit de ongelakte tekst van de e-mail en de grootte van het kader valt op te maken wanneer dat het geval is. Daar waar grotere blokken inhoudelijke tekst gelakt zijn, geldt in principe dat artikel 11 van de Wob aan openbaarmaking van deze passages in de weg staat. Voor zover meerdere uitzonderingsgronden van toepassing zijn of andere uitzonderingsgronden dan de artikelen 10, tweede lid, onder e en 11 van de Wob, wordt dat in de betreffende documenten wel toegelicht door het noemen van de uitzonderingsgrond(en) in of bij het gelakte kader.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgrond uit de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat.

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde passages uit het document met nummer 70 van de inhoudelijke documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Dit document bevat namelijk strategische informatie over politieaangelegenheden en hun bewapening bij buitenlandse missies. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden, aangezien vreemde mogelijkheden of kwaadwillende partijen hun voordeel met deze informatie kunnen doen. Hetzelfde geldt voor informatie opgenomen in de e-mails met categorienummer 136-36, 154-17, 157-8 t/m 157-12. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.¹

In de documenten met nummers 21, 22 t/m 25, 28, 39 t/m 41 van de inhoudelijke documenten en e-mails met categorienummers 121, 127 t/m 130, 132, 150, 153 en 160 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld in het kader van het uitbrengen van offertes voor een onderzoeksopdracht, offertes voor deelopdrachten en offertes voor het drukken van de rapporten. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van de betreffende onderzoeksinstanties en drukkerijen.

Het betreft onder andere informatie over het begrote aantal uren voor het onderzoek per onderzoeker en professor, het uurtarief voor de betrokken onderzoekers en professoren en daaruit voortvloeiend de totale begrote kosten voor het onderzoek. Dit betreft concurrentiegevoelige informatie voor de betreffende onderzoeksinstellingen. Openbaarmaking van deze informatie kan er immers toe leiden dat andere onderzoeksinstellingen zich bij het uitbrengen van offertes op de betreffende begrotingen en uurtarieven zullen baseren. Een vergelijkbare motivering geldt voor de tarieven die drukkerijen hanteren voor het ontwerp en het drukken van het eindrapport. Bovendien bevatten de documenten 21 t/m 25 en e-mails met categorienummer 121, 130 en 160 informatie over de

¹ Zie bijvoorbeeld ABRvS 5 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5146, AB 2013/87 m.nt. S.H. van der Ende, ABRvS 29 april 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD0771, AB 2008/209 m.nt. E.J. Daalder en ABRvS 11 juli 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA9270, AB 2007/273 m.nt. P.J. Stolk.

beoogde onderzoeksmethodologie van de afgewezen offranten. Ook hier geldt dat concurrenten hun voordeel kunnen doen met een inzage in het plan van aanpak van deze offranten bij een groot onderzoek als de Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie MH17. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

In het geval van document 25 van de inhoudelijke documenten leidt toepassing van deze weigeringsgrond tot integrale weigering van het document. Het document betreft vragen die het WODC heeft gesteld naar aanleiding van de offerte en de antwoorden daarop van de offrant. Deze vragen en antwoorden geven inzicht in de beoogde onderzoeksmethodologie van de afgewezen offrant.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle inhoudelijke documenten en e-mails zijn persoonsgegevens opgenomen. Het gaat hierbij om de namen, directe telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren en derden van buiten het ministerie die bij het onderzoek Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 betrokken zijn geweest. Over deze persoonsgegevens merk ik op dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer aan openbaarmaking van deze gegevens in de weg staat.

In de eerste plaats ben ik van mening dat verstrekking van rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden die bij het onderzoek Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 betrokken zijn geweest een directe inbreuk oplevert op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Voor de bereikbaarheid van bestuursorganen of derde instanties komt aan het telefoonnummer of e-mailadres van een individuele ambtenaar of werknemer een ondergeschikte betekenis toe. Dit geldt te meer nu de algemene contactgegevens van de betreffende bestuursorganen en andere instanties reeds openbaar zijn. Derhalve ben ik van mening dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Voor deze opvatting vind ik steun in vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna Afdeling), zie bijvoorbeeld de uitspraak van 4 juni 2008 met als kenmerk ECLI:NL:RVS:2008:BD3114. In alle inhoudelijke documenten en e-mails heb ik dan ook de rechtstreekse contactgegevens onleesbaar gemaakt.

Ook heb ik de namen van de bovengenoemde personen onleesbaar gemaakt, voor zover hun functie niet meebrengt dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden. Voor de namen van ambtenaren is daarbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking aan een ieder. Ik ben van mening dat in uw informatiebehoefte in voldoende mate wordt voorzien door de functie van de

betrokken ambtenaren openbaar te maken.

De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, maak ik wel openbaar. Het gaat dan bijvoorbeeld om de naam van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, de projectdirecteur MH17 en de directeur van het WODC. Hoewel uit het reeds openbare rapport van de evaluatie (document 109 van de inhoudelijke documenten) verder de namen blijken van de ambtenaren die betrokken waren bij de begeleidingscommissie en de klankbordgroep, zal ik hun namen enkel openbaar maken voor zover zij worden genoemd als lid van de betreffende begeleidingscommissie of klankbordgroep. Voor het overige bekleden de betreffende ambtenaren geen functie die meebrengt dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

Evenzo geldt naar mijn mening voor de namen van bij het onderzoek Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 betrokken derden dat ik met de openbaarmaking van informatie over de organisaties die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het onderzoek voldoende in uw informatiebehoefte heb voorzien. Het verstrekken van de namen van de individuele personen die deze organisaties hebben vertegenwoordigd, heeft naar mijn mening onvoldoende toegevoegde waarde om dit op te laten wegen tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

Daarbij merk ik op dat ook in dit geval geen sprake is van personen die vanuit hun functie reeds in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop vormt de naam van de professor onder wiens leiding het onderzoek van de Universiteit Twente heeft plaatsgevonden. Zijn naam maak ik dan ook wel openbaar.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom in alle inhoudelijke documenten en e-mails de persoonsgegevens van de hierboven genoemde personen die niet reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, niet openbaar maken.

Onevenredige benadeling

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het belang van het voorkomen van onevenredige bevoor- of benadeling is in de eerste plaats aan de orde bij de documenten die betrekking hebben op de gunning van de onderzoeksopdracht. Het gaat dan om de inhoudelijke documenten 15, 16, 18, 21 t/m 25, 29, 30, 37, 38, 40 en 47 en e-mails met categorienummer 117, 119, 120, 121, 127, 130, 132, 160 en 169. Openbaarmaking van (passages uit) deze documenten en e-mails, zoals afwijzingen van offertes, de gronden voor die afwijzing en de offertes zelf zou de desbetreffende organisatie of de Staat onevenredig kunnen benadelen dan wel concurrenten onevenredig kunnen bevoordelen. Openbaarmaking van deze gegevens zou namelijk de concurrentiepositie van de desbetreffende organisatie kunnen verslechteren en de organisatie op achterstand zetten bij inschrijvingen op onderzoeksopdrachten ten opzichte van haar concurrenten. Bovendien moeten organisaties erop kunnen vertrouwen dat deze concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Anders

zou immers de noodzakelijke openheid waarbinnen het verstrekken van deze gevoelige informatie moet kunnen plaatsvinden in negatieve zin worden beïnvloed.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Daarnaast acht ik deze uitzonderingsgrond van toepassing op de conceptversies van het onderzoeksrapport Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 die Universiteit Twente met mijn ministerie heeft gedeeld. Het betreft inhoudelijke documenten 77 t/m 81. Bij verstrekking van concept versies van een rapport zal het WODC onevenredig worden benadeeld nu dit mogelijk schadelijk is voor de (toekomstige) werkrelatie tussen het WODC en uitvoerende onderzoeksinstanties. Partijen kunnen in het vervolg terughoudender worden met het delen van conceptversies, waardoor een vrije gedachtewisseling wordt belemmerd. Daarnaast heeft Universiteit Twente deze conceptversies van het onderzoeksrapport vertrouwelijk aan het WODC en de NCTV verstrekt. In de Wegwijzer bij contractonderzoek in opdracht van het WODC staat in paragraaf 4.3 op pagina 18 bijvoorbeeld expliciet vermeld dat al het onderzoeksmateriaal tijdens en na het onderzoek vertrouwelijk is en dat de begeleidingscommissie deze informatie vertrouwelijk dient te behandelen. Openbaarmaking van deze conceptversies zou leiden tot inzicht in de werkwijze en werkprocessen van Universiteit Twente bij het onderzoek. Daar kunnen concurrenten hun voordeel mee doen. De documenten bevatten daarnaast ook informatie over besproken actiepunten en adviezen tussen de betrokken partijen inzake het onderzoek. Naast het WODC wordt in dit specifieke geval ook Universiteit Twente onevenredig benadeeld wanneer deze specifieke informatie over de werkwijze van het onderzoek, de organisatie en haar medewerkers openbaar wordt gemaakt en in handen komt van derden. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

Persoonlijke beleidsopvattingen

In artikel 11, eerste lid, van de Wob is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

In een groot aantal inhoudelijke documenten en e-mails komen persoonlijke beleidsopvattingen voor over het onderzoek Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17. Het gaat hierbij om documenten voor intern beraad tussen ambtenaren onderling, maar ook met derden buiten het ministerie. De betrokken derden, bijvoorbeeld de onderzoekers van de Universiteit Twente en de leden van de begeleidingscommissie, dragen in dit geval vanuit een bijzondere expertise bij aan het intern beraad, zodat de bescherming van artikel 11 van de Wob zich tot hen uitstrekt. In de betreffende documenten voor intern beraad staan bijvoorbeeld persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren over het gunnen van de opdracht voor het onderzoek, de startnotitie, de rollen en verwachtingen van de betrokken partijen gedurende het onderzoek en correcties en aanvullingen op conceptversies van het onderzoeksrapport. Het gaat daarbij onder meer om interne documenten waarin de offertes worden beoordeeld en diverse concepten van documenten die zien op deze procedures. Het interne beraad kenmerkt zich door een voortdurende uitwisseling van meningen, het uiten van verwachtingen en het geven van adviezen. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat over de persoonlijke beleidsopvattingen die in dit kader zijn gedaan, geen informatie wordt verstrekt. Dit heeft tot doel om een ongestoorde uitwisseling van opvattingen binnen een bestuursorgaan of tussen bestuursorganen onderling niet te belemmeren.

Voor de documenten die in de inventarislijst zijn aangemerkt als "deels openbaar" met als toelichting artikel 11 Wob geldt dat in de documenten passages onleesbaar zijn gemaakt, omdat daarin persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad zijn opgenomen. Deze documenten worden voor het overige openbaar gemaakt. Het gaat dan bijvoorbeeld om de documenten 19, 47, 64, 65, 66, 68 en 110 van de inhoudelijke documenten, voor zover daarin aan de orde komt wat de bespreekpunten zijn geweest en wat door de betrokken ambtenaren of derden wordt geadviseerd. Voor document 24 van de inhoudelijke documenten geldt dat daarin de voor- en nadelen van de verschillende offertes naar de mening van het WODC zijn opgenomen. Ook in vrijwel iedere e-mail zijn passages gelakt omdat daarin persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad zijn opgenomen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

Daarnaast zijn in de inventarislijst documenten aangemerkt als "niet openbaar" met als toelichting artikel 11 Wob. Het gaat dan bijvoorbeeld om de documenten met nummers 23, 58, 67 en 76 van de inhoudelijke documenten. De openbaarmaking van deze documenten wordt integraal geweigerd, omdat het document geheel bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad, dan wel dat bij verwijdering van de persoonlijke beleidsopvattingen en de persoonsgegevens geen wezenlijk inhoudelijke informatie overblijft. Wat overblijft, is bijvoorbeeld slechts het raamwerk van het inhoudelijke document of bij een e-mail de aanhef en de groetregel. Het voorgaande geldt ook voor de verslagen van de bijeenkomsten van de begeleidingscommissie en de klankbordgroep (documenten 87, 89, 96, 98, 101, 104 en 107), die woordelijke weergaven zijn van wat de deelnemers over de bestuurlijke aangelegenheid hebben gezegd. De betreffende verslagen bevatten geen andere informatie die van wezenlijke inhoud is over de bestuurlijke aangelegenheid. Ook in die gevallen weiger ik derhalve openbaarmaking van de documenten integraal.

In de derde plaats zijn in de inventarislijst documenten aangemerkt als "niet openbaar (concept)" en als toelichting artikel 11 Wob. Het gaat dan bijvoorbeeld om concepten van de startnotitie (documenten 1 tot en met 14), waarvan document 15 de definitieve versie is, en concept-offertes (documenten 20, 26 en 27), waarvan document 28 de definitieve versie is. Deze conceptversies zijn tevens bijlagen bij verschillende e-mails. Hetzelfde geldt voor de conceptversie van de aanbiedingsbrief van het eindrapport (e-mail met categorienummer 170-1) en een concept e-mail aan de leden van de klankbordgroep (e-mail met categorienummer 161-4). De definitieve versies van deze documenten worden met het onderhavige besluit wel openbaar gemaakt. Daarnaast is sprake van conceptpersberichten (documenten 50 en 56) en conceptversies van het eindrapport (documenten 63, 69, 77 t/m 81, 100, 103 en 106) of concepten van andere onderdelen van het onderzoek waarvan de definitieve versie in het eindrapport is opgenomen (documenten 60, 61, 71, 84, 85 en 91 t/m 95). Voor deze documenten geldt dat de definitieve versie reeds openbaar is. Grote delen van de concepten zijn aldus reeds openbaar of worden met dit besluit openbaar gemaakt. Voor deze passages is de Wob niet van toepassing voor zover de betreffende passages uit het concept overeenstemmen met de openbare definitieve versie van het document. Voor zover de teksten/passages die in de concepten zijn opgenomen, niet terug komen in de definitieve versies, betreffen het voorstellen en dus persoonlijke beleidsopvattingen in stukken die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. In dit verband wijs ik onder meer op de uitspraak van de Afdeling van 1 september 2010 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2010:BN5701 en de uitspraak van 5 december 2012 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2012:BY5117, waarin deze lijn wordt bevestigd.

Over de documenten en e-mails waarin persoonlijke beleidsopvattingen voorkomen, merk ik op dat in die gevallen waarin feiten in de documenten voorkomen die zo nauw verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze feiten er niet los van kunnen worden gezien, deze informatie op grond van artikel 11 van de Wob en conform vaste jurisprudentie, eveneens niet openbaar wordt gemaakt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

Bij de behandeling van uw Wob-verzoek, waarin u expliciet vraagt om de concept versies van het onderzoeksrapport Evaluatie nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17, heb ik onderscheid gemaakt tussen de concept versies van het rapport en e-mails van het WODC en de NCTV waarin zij commentaar geven op die concepten. Gelet op bovenstaande overwegingen en het feit dat verstrekking van de conceptversies van het rapport mogelijk schadelijk is voor de (toekomstige) werkrelatie tussen het WODC en de uitvoerende onderzoeksinstantie, worden deze documenten niet openbaar gemaakt. Een vrije gedachtewisseling tussen deze partijen wordt met openbaarmaking immers belemmerd. Ik zie ook geen aanleiding om met toepassing van het tweede lid van artikel 11 van de Wob alsnog informatie openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm. Passages in e-mails waarin commentaar van het WODC en de NCTV wordt gegeven op de conceptversies van het onderzoeksrapport kunnen strikt genomen ook geweigerd worden op grond van artikel 11 van de Wob. Gelet op het bijzondere karakter van de onderwerpen van uw Wob-verzoek (zoals ik hierna nog zal toelichten) zal ik dit commentaar van het WODC en de NCTV wel grotendeels openbaar maken. Zie bijvoorbeeld de e-mails met categorienummers 129, 155, 156, 158 en 159. Op deze manier krijgt u inzicht in de rol die het WODC en de NCTV hebben gespeeld bij het tot stand komen van de inhoud van het eindrapport van het Evaluatieonderzoek nationale crisisbeheersings-organisatie vlucht MH17.

Voor dit besluit zijn verschillende omstandigheden relevant die tezamen tot het volgende hebben geleid. Het onderliggende onderwerp van uw Wob-verzoek betreft vliegcrash MH17. Deze crash heeft zowel nationaal als internationaal grote maatschappelijke impact gehad en is nog steeds onderwerp van een breed maatschappelijk debat. Het strafrechtelijk onderzoek is nog niet afgerond en dit dossier ligt internationaal gevoelig. In dit geval heeft uw Wob-verzoek betrekking op de afgeronde evaluatie van de nationale crisisbeheersingsorganisatie, waaraan deze internationale gevoeligheden in mindere mate kleven. Er is sprake van een onafhankelijk evaluatieonderzoek naar de nationale crisisbeheersingsorganisatie, dat het WODC heeft laten uitvoeren door de Universiteit Twente. De evaluatie dient duidelijk te maken hoe de crisisbeheersingsorganisatie heeft gefunctioneerd na de crash met vlucht MH17 en in hoeverre dat heeft bijgedragen aan de beheersing van de crisis. Deze evaluatie is wezenlijk, aangezien de crisisbeheersingsorganisatie daaruit lering trekt voor onverhoopte toekomstige crashes. Daar komt bij dat, gelet op de bevindingen van Onderzoekscommissie WODC II², inzicht in de inbreng van de beleidssector bij onafhankelijk beleidsonderzoek een reden is om meer dan gebruikelijk openheid te betrachten. Gelet op bovenstaande overwegingen in samenhang bezien, zal ik dan ook toepassing geven aan artikel 11 lid 2 van de Wob en passages van het e-mail verkeer die zien op het proces van

² Zie mijn brief van 15 januari 2019 met de Integrale beleidsreactie op de rapporten van de onderzoekscommissies inzake het WODC (https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z00429&did=2019D00981).

totstandkoming van het eindrapport van het Evaluatieonderzoek nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 openbaar maken. Mijns inziens krijgt u met hetgeen ik met dit besluit openbaar maak een duidelijk en representatief beeld van hoe dit rapport tot stand is gekomen en wat de rol daarbij is geweest van de departementaal betrokken partijen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

Niet onder het bereik Wob-verzoek

Er is tot slot een aantal documenten die slechts ten dele onder het bereik van uw Wob-verzoek valt. Dit betreft de documenten 53, 66 en 68 van de inhoudelijke documenten. Het gaat hierbij om verslagen van overleggen, waarin ook andere onderwerpen dan de evaluatie van de nationale crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 zijn besproken. De onderwerpen die niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen, zijn om deze reden onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten en e-mails die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u, vergezeld van een tweetal inventarislijsten, bij dit besluit in kopie aan. Het besluit en de openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst. Een afschrift van dit besluit zend ik tevens aan eerder genoemde belanghebbenden. De Tweede Kamer en commissie Hertogh zal ik van dit besluit op de hoogte stellen.

Hoogachtend,
De minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Mr. dr. G.M. ter Huurne
Wvd. Directeur DWJZ

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

BEZWAARCLAUSULE

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Datum
29 januari 2019

Ons kenmerk
2437032

Bijlage 1

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Wob-verzoek MH17 GeenStijl – Inventarislijst inhoudelijke documenten

1. OPDRACHT TOT ONDERZOEK

Nr.	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
1.	Opzet WODC-onderzoek concept 23-10-2014	23-10-2014	WODC	NCTV	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
2.	Opzet WODC-onderzoek concept 13-11-2014	13-11-2014	NCTV	WODC	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
3.	Opzet WODC-onderzoek concept 14-11-2014	14-11-2014	NCTV	WODC	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
4.	Opzet WODC-onderzoek concept 16-11-2014	16-11-2014	NCTV	WODC	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
5.	Conceptversie 1 starfnotitie evaluatie crisisbeheer- singsorganisatie vlucht MH17 (versie WODC-intern en versie voor NCTV) [2 documenten]	18-11-2014	WODC	NCTV	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
6.	Conceptversie 1 starfnotitie evaluatie crisisbeheer- singsorganisatie vlucht MH17 (versie voor NCTV met opmerkingen NCTV)	19-11-2014	NCTV	WODC	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
7.	Conceptversie 2 starfnotitie evaluatie crisisbeheer- singsorganisatie vlucht MH17	20-11-2014	WODC	-	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
8.	Conceptversie 3 starfnotitie evaluatie crisisbeheer- singsorganisatie vlucht MH17 (inclusief een versie met wijzigingen bijhouden WODC) [2 documenten]	25-11-2014	WODC	-	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
9.	Conceptversie 3 starfnotitie evaluatie crisisbeheer- singsorganisatie vlucht MH17 (versie met opmerkin- gen NCTV)	25-11-2014	NCTV	WODC	Niet open- baar 'con- cept'	Art. 11 Wob
10.	Conceptversie 1 kostenraming evaluatie crisisbeheer-	25-11-2014	WODC	-	Niet open-	Art. 11 Wob

	singsorganisatie vlucht MH17						baar 'concept'	
11.	Conceptversie 4 startnotitie evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 (inclusief een versie met wijzigingen bijhouden WODC) [2 documenten]	04-12-2014	WODC	-			Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob
12.	Conceptversie 5 startnotitie evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17	04-12-2014	WODC	-			Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob
13.	Startnotitie evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 - versie voor MT WODC (inclusief een versie met wijzigingen bijhouden WODC + inclusief een versie met opmerkingen lid MT WODC) [3 documenten]	10-12-2014	EWB/WODC	MT WODC			Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob
14.	Kostenraming evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 - versie voor MT WODC	10-12-2014	EWB/WODC	MT WODC			Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob
15.	Startnotitie evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 - DEF INTERN + DEF EXTERN [2 documenten]	11-12-2014	WODC	-			Def intern deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en g Wob
16.	Offerteverzoek A	17-12-2014	WODC	Offrant A			Def extern openbaar	
17.	Offerteverzoek B / Universiteit Twente	17-12-2014	WODC	Offrant B / Universiteit Twente			Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
18.	Offerteverzoek C	17-12-2014	WODC	Offrant C			Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en g Wob

19.	PowerPoint voor overleg met directeur Voorlichting, tevens hoofd Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie MH17	19-12-2014	WODC	dv/hnKC	Deels openbaar	Art. 11 Wob
20.	Offerte B / Universiteit Twente	17-01-2015	Offrant B / Universiteit Twente	WODC	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob
21.	Offerte C	20-01-2015	Offrant C	WODC	Deels openbaar	Art. 10, eerste lid, onder c en art. 10, tweede lid, onder e en g Wob
22.	Offerte A	21-01-2015	Offrant A	WODC	Deels openbaar	Art. 10, eerste lid, onder c en art. 10, tweede lid, onder e en g Wob
23.	Beoordeling offertes door NCTV	22-01-2015	NCTV	WODC	Niet openbaar	Art. 10, eerste lid onder c, art. 10, tweede lid, onder g en art. 11 Wob
24.	Beoordeling offertes door WODC	03-02-2015	WODC	-	Deels openbaar	Art. 10, eerste lid onder c, art. 10, tweede lid, onder g Wob en art. 11 Wob
25.	Toelichting offrant A ten behoeve van presentatie	04-02-2015	Offrant A	WODC	Niet open-	Art. 10, eer-

	offerte					baar	ste lid, onder c Wob en art. 10, tweede lid, onder g Wob
26.	Offerte B / Universiteit Twente aangepast	10-02-2015	Offrant B / Universiteit Twente	WODC	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob	
27.	Offerte B / Universiteit Twente aangepast (met opmerkingen WODC)	10-02-2015	WODC	Offrant B / Universiteit Twente	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob	
28.	Offerte B / Universiteit Twente DEF INTERN (versie Word en PDF) + DEF EXTERN [2 documenten]	10-02-2015	Offrant B / Universiteit Twente	WODC	Def intern deels openbaar	Art. 10, eerste lid, onder c en art. 10, tweede lid, onder e Wob	
					Def extern deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
29.	Afwijzingsbrief offrant A	10-02-2015	WODC	Offrant A	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en g Wob	
30.	Afwijzingsbrief offrant C	12-02-2015	WODC	Offrant C	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en g Wob	
31.	Contract WODC / Universiteit Twente, met aanbiedingsbrief [2 documenten]	11-02-2015	WODC	Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
32.	Factuur eerste termijn	19-02-2015	Universiteit Twente	WODC	Openbaar		
33.	Bevestiging budgetuitbreiding voor extra drukkosten	03-05-2015	WODC	Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onder e Wob	

34.	Financiële bijdrage aan gezamenlijke vragenlijst	21-05-2015	WODC	Rijkuniversiteit Groningen	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
35.	Bevestiging uitloop onderzoek	03-06-2015	WODC	Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
36.	Offerteversie rapport A / Maters & Hermesen voor publieksversie rapport	16-10-2015	WODC	Offrant A / Maters & Hermesen	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
37.	Offerteversie rapport B voor publieksversie rapport	29-10-2015	WODC	Offrant B	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en g Wob
38.	Afmelding offrant B voor uitbrengen offerte voor publieksversie rapport	02-11-2015	Offrant B	WODC	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en g Wob
39.	Akkoord WODC op offerte en urenvoorstel offrant A / Maters & Hermesen voor publieksversie rapport	10-11-2015	WODC	Offrant A / Maters & Hermesen	Deels openbaar	Art. 10, eerste lid onder c en art. 10, tweede lid, onder e Wob
40.	Offerte voor drukken eindrapport	11-11-2015	Offrant	WODC	Deels openbaar	Art. 10, eerste lid onder c en art. 10, tweede lid, onder e en g Wob
41.	Contract WODC / Maters & Hermesen voor publieksversie rapport, met aanbiedingsbrief en bijlage [3 documenten]	27-11-2015	WODC	Maters & Hermesen	Deels openbaar	Art. 10, eerste lid onder c en art. 10, tweede lid, onder e Wob
42.	Factuur tweede termijn	30-11-2015	Universiteit Twente	WODC	Openbaar	
43.	Factuur eerste termijn voor vervaardiging publieks-	30-11-2015	Maters &	WODC	Openbaar	

	versie rapport		Hermesen				
44.	Bevestiging budgetuitbreiding voor extra oplage	15-12-2015	WODC	Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
45.	Factuur voor budgetuitbreiding voor extra oplage	21-12-2015	Universiteit Twente	WODC	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
46.	Factuur tweede termijn voor vervaardiging publieksversie rapport	25-02-2016	Maters & Hermesen	WODC	Openbaar		

2. VERLOOP ONDERZOEK

Nr.	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
47.	Logboek WODC-intern	okt 14 tot en met mrt16	WODC	-	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en g en art. 11 Wob
48.	Oplegnota en onderzoekskader voor Interdepartementale Commissie Vliegcramp Oekraïne (ICVO)	04-12-2014	WODC	ICVO	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
49.	Onderzoekskader voor TK-brief	10-12-2014	WODC	TK	Reeds openbaar	https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2014Z23733&did=2014D47784
50.	Conceptversie persbericht Universiteit Twente over de start van het onderzoek	19-02-2015	Universiteit Twente	-	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob

51.	Agenda voor startbijeenkomst WODC en Universiteit Twente	20-02-2015	WODC en Universiteit Twente	-	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
52.	Oplegnota en uitvoering evaluatieonderzoek voor ICVO	24-02-2015	WODC	ICVO	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
53.	Verlag ICVO 09/03/2015	09-03-2015	NCTV	ICVO	Deels openbaar	Gedeelte niet onder het bereik van het Wob-verzoek en art. 10, tweede lid, onder e Wob
54.	Informatieverzoek Universiteit Twente aan NCTV voor uitvoering evaluatieonderzoek	31-03-2015	Universiteit Twente	NCTV	Is reeds openbaar bijlage C eindrapport	In december 2015 naar de TK gezonden https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2015Z2452Z&did=2015D49622
55.	Agenda voor overleg over nabestaandenonderzoek, inclusief bijlage met overzicht van lopende onderzoeken	10-04-2015	Slachtofferhulp Nederland	Uitvoerders nabestaandenonderzoeken	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
56.	Conceptversie persbericht Universiteit Twente over de uitvoering van het onderzoek	14-04-2015	Universiteit Twente	-	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob
57.	Antwoord NCTV aan Universiteit Twente op informa-	20-04-2015	NCTV	Universiteit	Is reeds	In december

	tieverzoek voor uitvoering evaluatieonderzoek, d.d. 31-03-2015				Twente	openbaar bijlage C eindrapport	2015 naar de TK gezonden https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2015Z2452Z&did=2015D49622
58.	Vragenlijst Universiteit Twente over evaluatie nazorg overheid v2, met opmerkingen WODC	21-04-2015	WODC	Universiteit Twente	Niet openbaar	Art. 11 Wob	
59.	Werkafspraken WODC / Universiteit Twente over uitvoering evaluatieonderzoek	25-04-2015	WODC en Universiteit Twente	-	Reeds openbaar staat in bijlage D eindrapport	In december 2015 naar de TK gezonden https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2015Z2452Z&did=2015D49622	
60.	Bijstelling planning, met opmerkingen WODC	20-05-2015	WODC	Universiteit Twente	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob	

61.	Conceptvragenlijst, met opmerkingen WODC	20-05-2015	WODC	Universiteit Twente	Universiteit Twente	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob		
62.	Introductiebrieven van Universiteit Twente voor geïnterviewden, inclusief bijlage	27-05-2015	Universiteit Twente	Geïnterviewden	Reeds openbaar	https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2015Z2452Z&did=2015D49622			
63.	Voorbeeldtekst H3, met opmerkingen WODC en NCTV	23-09-2015	WODC	Universiteit Twente	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob			
64.	Nota "Evaluatie MH17 _ Inzage door WODC in MR-stukken"	27-10-2015	NCTV	MinVenJ	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid onder e en art. 11 Wob			
65.	Nota "WODC-rapport Evaluatie crisisbeheersingsorganisatie MH17"	03-11-2015	NCTV	ICVO	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid onder e en art. 11 Wob			
66.	Verslag ICVO 09/11/2015	09-11-2015	NCTV	ICVO	Deels openbaar	Gedeelte niet onder het bereik van het Wob-verzoek en art. 11 Wob			
67.	WODC-interne memo voor gesprek met NCTV over het eindrapport	14-12-2015	EWB/WODC	Directeur WODC	Niet openbaar	Art. 11 Wob			
68.	Verslag ICVO 14/12/2015	14-12-2015	NCTV	ICVO	Deels openbaar	Gedeelte niet onder het			

							bereik van het Wob-verzoek en art. 11 Wob
69.	Conceptversie persbericht NL en EN Universiteit Twente over het eindrapport	15-12-2015	Universiteit Twente	-	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob	
70.	Reactie Nationale Politie op eindrapport [2 documenten]	15-12-2015	Nationale Politie	NCTV	Deels openbaar	Art. 10, eerste lid, onder b en art. 10, tweede lid, onder e Wob	
71.	Conceptversie afrechtingsbericht naar respondenten naar aanleiding van openbaarmaking eindrapport	18-12-2015	Universiteit Twente	WODC	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob	
72.	Dankbrief WODC aan Universiteit Twente	26-01-2016	WODC	Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
73.	Dankbrief WODC aan leden begeleidingscommissie	26-01-2016	WODC	Leden begeleidingscommissie	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
74.	Dankbrief WODC aan voormalig voorzitter begeleidingscommissie	26-01-2016	WODC	Voormalig voorzitter begeleidingscommissie	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
75.	Aanbiedingsbrief NCTV bij evaluatierapport voor ICVO	09-02-2016	NCTV	ICVO	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
76.	WODC-interne evaluatie van het evaluatieonderzoek	23-02-2016	WODC	-	Niet openbaar	Art. 11 Wob	

3. CONCEPTVERSIES ONDERZOEKSRAPPORT

Nr.	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
77.	Conceptversie 0 onderzoeksrapport, met opmerkingen WODC	01-10-2015	WODC	Universiteit Twente	Niet openbaar 'concept'	Art. 10, tweede lid, onder g en art. 11 Wob
78.	Conceptversie 1 onderzoeksrapport (okt15), in afzonderlijke hoofdstukken (inclusief versies met wijzigingen bijhouden WODC) [23 documenten]	20-10-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie en WODC	Niet openbaar 'concept'	Art. 10, tweede lid, onder g en art. 11 Wob
79.	Conceptversie H1-H5 en H7 voor check op staatsgeheime passages, met opmerkingen NCTV [6 documenten]	17-11-2015	NCTV	Universiteit Twente	Niet openbaar 'concept'	Art. 10, tweede lid, onder g en art. 11 Wob
80.	Conceptversie 2 onderzoeksrapport (nov15), in afzonderlijke hoofdstukken (inclusief versies met wijzigingen bijhouden WODC en NCTV) [34 documenten]	23-11-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie en WODC	Niet openbaar 'concept'	Art. 10, tweede lid, onder g en art. 11 Wob
81.	Conceptversie 3 onderzoeksrapport (dec15), in afzonderlijke hoofdstukken (inclusief versies met wijzigingen bijhouden WODC en NCTV) [27 documenten]	06-12-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie en WODC	Niet openbaar 'concept'	Art. 10, tweede lid, onder g en art. 11 Wob

4. AMBTELIJKE BEGELEIDING

Nr.	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
82.	Bijeenkomst 1 begeleidingscommissie – agenda	24-03-2015	WODC	Begeleidingscommissie	Openbaar	
83.	Bijeenkomst 1 begeleidingscommissie – instellingsbesluit	24-03-2015	WODC	Begeleidingscommissie	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
84.	Bijeenkomst 1 begeleidingscommissie – protocol na-	24-03-2015	WODC	Begeleidings-	Niet open-	Art.11 Wob

	tionale crisisbeheersingsorganisatie uitgebreid, versie 1			commissie	baar 'concept'	
85.	Bijeenkomst 1 begeleidingscommissie – tijdlijn crisisbeheersing vlucht MH17, versie V0.1	24-03-2015	WODC	Begeleidingscommissie	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob
86.	Bijeenkomst 1 begeleidingscommissie – punten voor nader overleg met de begeleidingscommissie	24-03-2015	WODC	Begeleidingscommissie	Openbaar	
87.	Bijeenkomst 1 begeleidingscommissie – verslag	24-03-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie	Niet openbaar	Art. 11 Wob
88.	Bijeenkomst 1 klankbordgroep – agenda	02-04-2015	WODC	Klankbordgroep	Openbaar	
89.	Bijeenkomst 1 klankbordgroep – verslag	02-04-2015	Universiteit Twente	Klankbordgroep	Niet openbaar	Art. 11 Wob

						Blijft na lakken persoonlijke beleidsopvattingen geen leesbaar stuk over	
90.	Bijeenkomst 2 begeleidingscommissie – agenda	04-06-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
91.	Bijeenkomst 2 begeleidingscommissie – update planning	04-06-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie	Niet openbaar 'concept' Deze concept planning is als uitgangspunt gehanteerd en betrokken bij het onderzoek	Art. 11 Wob	
92.	Bijeenkomst 2 begeleidingscommissie – tijdelijk acute crisisfase (17-22 juli 2014)	04-06-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie	Niet openbaar 'concept' Is feitelijk de 1e conceptversie. Dit is teruggekoemen in H 3,4 en 5 van het eindrapport	Art. 11 Wob	
93.	Bijeenkomst 2 begeleidingscommissie – ruime tijdelijk (juli-september 2014)	04-06-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob	

						Is feitelijk de 1e conceptversie. Dit is teruggekomen in H 3,4 en 5 van het eindrapport	
94.	Bijeenkomst 2 begeleidingscommissie – interviewlijst	04-06-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie	Niet openbaar 'concept'	Betreft een conceptversie zie bijlage E eindrapport	Art. 11 Wob
95.	Bijeenkomst 2 begeleidingscommissie – TK communicatie	04-06-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie	Niet openbaar 'concept'	Betreft een conceptversie zie bijlage K eindrapport	Art. 11 Wob
96.	Bijeenkomst 2 begeleidingscommissie – verslag	04-06-2015	Universiteit Twente	Begeleidingscommissie	Niet openbaar	Blijft na lakken persoonlijke beleidsopvattingen geen leesbaar stuk over	Art. 11 Wob
97.	Bijeenkomst 2 Klankbordgroep – agenda	17-06-2015	Universiteit Twente	Klankbordgroep	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	

98.	Bijeenkomst 2 klankbordgroep – verslag	17-06-2015	Universiteit Twente	Klankbord-groep	Niet open-baar	Art. 11 Wob
99.	Bijeenkomst 3 begeleidingscommissie – agenda	01-09-2015	Universiteit Twente	Begeleidings-commissie	Deels open-baar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
100.	Bijeenkomst 3 begeleidingscommissie – conceptrapport	01-09-2015	Universiteit Twente	Begeleidings-commissie	Niet open-baar 'concept'	Art. 11 Wob
101.	Bijeenkomst 3 begeleidingscommissie – verslag	01-09-2015	Universiteit Twente	Begeleidings-commissie	Niet open-baar	Art. 11 Wob
					Blijft na laken personen-lijke beleidsopvattingen geen lees-baar stuk over	
102.	Bijeenkomst 4 begeleidingscommissie – agenda	27-10-2015	Universiteit Twente	Begeleidings-commissie	Deels open-baar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
103.	Bijeenkomst 4 begeleidingscommissie – conceptrapport	27-10-2015	Universiteit Twente	Begeleidings-commissie	Niet open-baar 'concept'	Art. 11 Wob
104.	Bijeenkomst 4 begeleidingscommissie – verslag	27-10-2015	Universiteit Twente	Begeleidings-commissie	Niet open-baar	Art. 11 Wob
					Blijft na lak-	

						ken persoonlijke beleidsopvattingen geen leesbaar stuk over	
105.	Bijeenkomst 3 klankbordgroep – agenda	28-10-2015	Universiteit Twente	Klankbordgroep	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob	
106.	Bijeenkomst 3 klankbordgroep – conceptversie H1-H5 + conceptversie bijlage geïnterviewden	28-10-2015	Universiteit Twente	Klankbordgroep	Niet openbaar 'concept'	Art. 11 Wob	
107.	Bijeenkomst 3 klankbordgroep – verslag	28-10-2015	Universiteit Twente	Klankbordgroep	Niet openbaar Blijft na laken personen persoonlijke beleidsopvattingen geen leesbaar stuk over	Art. 11 Wob	

5. UITKOMSTEN ONDERZOEK

Nr.	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
108.	Aanbiedingsbrief Universiteit Twente bij eindrapport evaluatieonderzoek	09-12-2015	Universiteit Twente	WODC	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e Wob
109.	Eindrapport evaluatieonderzoek, inclusief samenvatting NL / publiekversie, inclusief samenvatting EN en inclusief infographic [4 documenten]	09-12-2015	Universiteit Twente	WODC	Reeds openbaar	
110.	Aanbiedingsnota WODC aan NCTV bij eindrapport evaluatieonderzoek	09-12-2015	WODC	NCTV	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en art. 11 Wob

111. Aanbiedingsnota NCTV aan Ministeriële Commissie Vliegkamp Oekraïne bij eindrapport evaluatieonderzoek	09-02-2016	NCTV	MCVO	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onderdeel e Wob
--	------------	------	------	----------------	--------------------------------------

Wob-verzoek MH17 GeenStijl – Inventarislijst e-mailverkeer

1. OPDRACHT TOT ONDERZOEK

Nr.	E-mail(s)	#	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoorde- ling	Wob
112.	Verzoek van de NCTV aan het WODC om de evaluatie uit te voeren, WODC-intern beraad daarover, positieve reactie daarop van het WODC aan de NCTV	6	21-10-2014 – 24-10-2014	WODC en NCTV	WODC en NCTV	Deels open- baar	Art. 10, tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
113.	Eerste opzet van het evaluatieonderzoek	16	24-10-2014 – 17-11-2014	WODC en NCTV (IenM)	WODC en NCTV	Deels open- baar	Art. 10, tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
114.	Conceptversie 1 van de startnotitie	4	18-11-2014 – 20-11-2014	WODC en NCTV	WODC en NCTV	Deels open- baar	Art. 10, tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
115.	Conceptversie 2 van de startnotitie	2	20-11-2014 – 21-11-2014	WODC en NCTV	WODC en NCTV	Deels open- baar	Art. 10, tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
116.	Conceptversie 3 van de startnotitie en onderzoekskader	5	25-11-2014 – 02-12-2014	WODC en NCTV	WODC en NCTV	Deels open- baar	Art. 10, tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
117.	Afstemming over mogelijke offranden voor uitvoering evaluatieonderzoek	3	28-11-2014 – 09-12-2014	WODC	WODC	Deels open- baar	Art. 10, tweede lid, onder e en

					ting/VenJ en Universiteit Leiden	ting/VenJ en Universiteit Leiden		onder e en artikel 11 Wob
125.	Financiële bijdrage WODC aan gezamenlijke vragenlijst	2	07-05-2015 - 20-05-2015 + 16-12-2015 - 19-12-2015	WODC en Rijkuniversiteit Groningen	WODC en Rijkuniversiteit Groningen	Deels openbaar	Art. 10, tweede lid, onder e en artikel 11 Wob	
126.	Bevestiging uitloop evaluatieonderzoek	1	08-09-2015	WODC	WODC	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onder e Wob	
127.	Behoeftepeiling voor het uitbrengen van een offerte voor de publieksversie van het rapport, offerteverzoek, offerte en beoordeling daarvan, contract	19	15-10-2015 - 27-11-2015	WODC en of-franten	WODC en of-franten	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onder c, art. 10 tweede lid, onder e en g en artikel 11 Wob	
128.	Budgetuitbreiding Universiteit Twente voor extra oplage	14	12-11-2015 - 26-04-2016	WODC en Universiteit Twente	WODC en Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onder c, art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob	
129.	Factuur Universiteit Twente tweede termijn	6	29-11-2015 - 10-12-2015	WODC en Universiteit Twente	WODC en Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onder c, art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob	

2. VERLOOP ONDERZOEK

Nr.	E-mail(s)	#	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoorde- ling	Wob
130.	Voortgangsberichten WODC-intern tijdens de uitvoering van het onderzoek (39 e-mailberichten)	39	okt14 tot en met mrt16	WODC	Directeur en/of plaatsvervangend directeur WODC	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onder c, art. 10 tweede lid, onder e en g en artikel 11 Wob
131.	Proceduureel WODC-intern (WODC-administratie, inplannen overleggen, boeken vergaderlocaties, attenderingen van nieuwsberichten)	-	dec14 tot en met mrt16	WODC	WODC	Niet beoordeeld conform overleg met <input type="text" value="22"/> maart 2018	X
132.	Inhoudelijke afstemming WODC-intern (Kleine interne afstemmings-/intervisiepunten over de uitvoering van het evaluatieonderzoek)	35	jan15 tot en met mrt16	WODC	WODC	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onder c, art. 10 tweede lid, onder e en g en artikel 11 Wob
133.	Proceduureel WODC en Universiteit Twente (logistiek, inplannen belafspraken/overleggen, attenderingen van nieuwsberichten)	-	feb15 tot en met mrt16	WODC en Universiteit Twente	WODC en Universiteit Twente	Zie 131	X
134.	Inhoudelijke afstemming WODC en Universiteit Twente (Kleine vragen van/aan de Universiteit Twente over de uitvoering van het evaluatieonderzoek)	67	feb15 tot en met feb16	WODC en Universiteit Twente	WODC en Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
135.	Proceduureel WODC en NCTV (logistiek, inplannen belafspraken/overleggen, attenderingen van nieuwsberichten)	-	dec14 tot en met feb16	WODC en NCTV	WODC en NCTV	Zie 131	X

136.	Inhoudelijke afstemming WODC en NCTV (kleine vragen van/aan de NCTV over de uitvoering van het evaluatieonderzoek)	43	jan15 tot en met mrt16	WODC en NCTV	WODC en NCTV	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onderdeel b, art 10 tweede lid, onderdeel en artikel 11 Wob
137.	Afstemming WODC en de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV)	17	nov14 tot en met okt15	WODC en OVV	WODC en OVV	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onderdeel e en artikel 11 Wob
138.	Afstemming WODC en externen divers (kleine vragen van/aan andere ministeries, ketenpartners van de rijksoverheid en belangstellenden over de uitvoering van het evaluatieonderzoek)	15	dec14 tot en met jan16	WODC en externen divers	WODC en externen divers	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onderdeel e en artikel 11 Wob
139.	Afstemming met directie Wetgeving en Juridische Zaken/VenJ, Beveiligingsautoriteit/VenJ, AIVD, NCTV en Universiteit Twente over toegang tot staatsgeheime bronnen en screening onderzoekers	23	27-11-2014 – 24-03-2015	WODC, VenJ, AIVD en Universiteit Twente	WODC, VenJ, AIVD en Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onderdeel e en artikel 11 Wob
140.	Informeren Tweede Kamer, beantwoording Tweede Kamervragen over MH17(-evaluatieonderzoek) en Tweede Kamerdebatten	88	okt14 tot en met feb16	WODC, NCTV en diverse ministeries	WODC, NCTV en diverse ministeries	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onderdeel e en artikel 11 Wob
141.	Informeren Interdepartementale Commissie Vlieg-ramp Oekraïne (ICVO) en Ministeriële Commissie Vlieg-ramp Oekraïne (MCVO)	32	nov14 tot en met jun15	WODC en NCTV	WODC en NCTV	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onderdeel e en artikel 11 Wob
142.	Startgesprek WODC en Universiteit Twente	20	10-02-2015 – 23-02-2015	WODC en Universiteit Twente	WODC en Universiteit Twente	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onderdeel e en artikel 11

150.	Afstemming met Universiteit Twente, Slachtofferhulp Nederland, Rijksuniversiteit Groningen, Intervict en Impact over meedoen aan gezamenlijke vragenlijst nabestaandenonderzoeken	46	13-04-2015 – 16-12-2015	WODC, Universiteit Twente en externen divers	WODC, Universiteit Twente en externen divers	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onder c, art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
151.	Afstemming over enquête onder burgers	18	20-05-2015 – 09-07-2015	WODC, Universiteit Twente en NCTV	WODC, Universiteit Twente en NCTV	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
152.	Afstemming over reconstructie tijdlijnen	4	05-06-2015 – 13-06-2015	WODC, Universiteit Twente en NCTV	WODC, Universiteit Twente en NCTV	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
153.	Afstemming over publiekversie eindrapport	32	11-11-2015 – 19-01-2016	WODC en Martens & Hermesen	WODC en Martens & Hermesen	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onder c, art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
154.	Vaststelling eindrapport en openbaarmaking	56	01-12-2015 – 22-12-2015	WODC, Universiteit Twente, NCTV en begeleidingscommissie	WODC, Universiteit Twente, NCTV en begeleidingscommissie	Deels openbaar	Art. 10 eerste lid onder b, art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob

3. CONCEPTVERSIES ONDERZOEKSRAPPORT

Nr.	E-mail(s)	#	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
155.	Conceptversie 0 onderzoeksrapport (10kt15)	9	02-10-2015 – 06-10-2015	WODC en Uni- versiteit Twente	WODC en Uni- versiteit Twente	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
156.	Conceptversie 1 onderzoeksrapport (20okt15)	5	22-10-2015 – 04-11-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en NCTV	WODC, Univer- siteit Twente en NCTV	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
157.	Conceptversie H1-H5 en H7 voor check op staats- geheime passages (17nov15)	12	05-10-2015 – 09-12-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en NCTV	WODC, Univer- siteit Twente en NCTV	Deels open- baar	Art. 10 eer- ste lid on- der b, art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
158.	Conceptversie 2 onderzoeksrapport (23nov15)	54	23-11-2015 – 04-12-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en NCTV	WODC, Univer- siteit Twente en NCTV	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
159.	Conceptversie 3 onderzoeksrapport (6deci15)	7	06-12-2015 – 09-12-2015	WODC en Uni- versiteit Twente	WODC en Uni- versiteit Twente	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob

4. AMBTELIJKE BEGELEIDING

Nr.	E-mail(s)	#	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob
160.	Samenstelling begeleidingscommissie	19	28-01-2015 – 14-04-2015	WODC en (kandidaat-)leden bege- leidingscom- missie	WODC en (kan- didaat-)leden begeleidings- commissie	Deels open- baar	Art. 10 eer- ste lid on- der c, art. 10 tweede lid, onder e en g en artikel 11 Wob
161.	Samenstelling Klankbordgroep	16	02-01-2015 – 14-04-2015	WODC en (kandidaat-)leden klank- bordgroep	WODC en (kan- didaat-)leden klankbordgroep	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
162.	Bijeenkomst 1 begeleidingscommissie (24mrt15)	16	25-02-2015 – 21-07-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en begeleidings- commissie	WODC, Univer- siteit Twente en begeleidings- commissie	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
163.	Bijeenkomst 2 begeleidingscommissie (4jun15)	15	26-03-2015 – 26-08-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en begeleidings- commissie	WODC, Univer- siteit Twente en begeleidings- commissie	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
164.	Bijeenkomst 3 begeleidingscommissie (1sep15)	20	15-06-2015 – 02-02-2016	WODC, Uni- versiteit Twente en begeleidings- commissie	WODC, Univer- siteit Twente en begeleidings- commissie	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
165.	Bijeenkomst 4 begeleidingscommissie (27okt15)	23	18-09-2015 – 10-03-2016	WODC, Uni- versiteit Twente en begeleidings- commissie	WODC, Univer- siteit Twente en begeleidings- commissie	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob

166.	Bijeenkomst 1 klankbordgroep (2aprr15)	18	03-03-2015 – 01-05-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en klankbord- groep	WODC, Univer- siteit Twente en klankbordgroep	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
167.	Bijeenkomst 2 klankbordgroep (17jun15)	9	11-05-2015 – 20-10-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en klankbord- groep	WODC, Univer- siteit Twente en klankbordgroep	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
168.	Bijeenkomst 3 klankbordgroep (28okt15)	18	16-09-2015 – 16-12-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en klankbord- groep	WODC, Univer- siteit Twente en klankbordgroep	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
169.	Mailwisseling WODC-intern en extern over rol voor- zitter begeleidingscommissie in combinatie met strategie traject voor VenJ	21	09-10-2015 – 16-10-2015	WODC, Uni- versiteit Twente en begeleidings- commissie	WODC, Univer- siteit Twente en begeleidings- commissie	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en g en artikel 11 Wob

5. UITKOMSTEN ONDERZOEK

Nr.	E-mail(s)	#	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoorde- ling	Wob
170.	Aanbieding eindrapport evaluatieonderzoek door Universiteit Twente aan WODC	8	09-12-2015 – 02-02-2016	WODC, Uni- versiteit Twente en NCTV	WODC, Univer- siteit Twente en NCTV	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
171.	Aanbiedingsnota WODC aan NCTV bij eindrapport evaluatieonderzoek	6	06-12-2015 – 10-12-2015	WODC en NCTV	WODC en NCTV	Deels open- baar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob

172.	Media-aandacht voor eindrapport evaluatieonderzoek	4	16-12-2015 – 23-12-2015	WODC, Universiteit Twente en NCTV	WODC, Universiteit Twente en NCTV	Deels openbaar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob
173.	Beleidsreactie en parlementaire behandeling eindrapport evaluatieonderzoek	24	23-12-2015 – 22-02-2016	WODC, Universiteit Twente en NCTV	WODC, Universiteit Twente en NCTV	Deels openbaar Reeds openbaar	Art. 10 tweede lid, onder e en artikel 11 Wob De bijlagen bij e-mails 173-6, 173-22 en 173-23 zijn reeds openbaar.