



Ministerie van Justitie en Veiligheid
Prof.mr.dr. F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Datum
4 juni 2018
Ons kenmerk
TRM/U201800390
Uw kenmerk
2236618
Telefoon

Onderwerp

Wijziging van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen voor het openbaar bestuur in verband met

Geachte minister Grapperhaus,

Met deze brief stuur ik u de reactie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten op uw consultatieverzoek ten aanzien van de Wijziging van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob).

De aanpak van ondermijnende criminaliteit is voor gemeenten een thema dat hoog op de agenda staat. De Wet Bibob is een belangrijk instrument dat gemeenten steeds vaker hanteren om georganiseerde ondermijnende criminaliteit te bestrijden. Bij de toepassing komen gemeenten diverse uitdagingen tegen, die er soms voor zorgen dat zij minder slagvaardig kunnen optreden dan zij zouden willen.

Om deze slagvaardigheid te verbeteren is nodig dat gemeenten beter toegerust worden om het eigen Bibob-onderzoek goed uit te voeren en zaken zelf af te doen. Daarvoor is onder andere nodig dat in de wijziging van de Wet Bibob wordt geregeld dat:

- Gemeenten naast de door u in de wetswijziging voorgestelde toegang tot justitiële gegevens over financiers, aandeelhouders en leidinggevende c.q. beheerders, ook toegang krijgen tot politieke, fiscale en strafvorderlijke gegevens van deze zogenaamde derden. Deze informatie is noodzakelijk om voldoende inzicht in de concrete situatie te krijgen.
- Er een eenduidige regeling komt die directe verstrekking van fiscale gegevens over betrokkene en financier door de belastingdienst aan gemeenten mogelijk maakt.

- De mogelijkheid om bij bureau Bibob na te vragen of er al eerder Bibob onderzoek heeft plaatsgevonden en wat daarvan de uitkomst was (artikel 11a) uitgebreid wordt naar derden (bestuurders, aandeelhouders, financiers).

- Gemeenten en het Landelijk Bureau Bibob aanvullende vragen over de herkomst van vermogen kunnen stellen aan de financier. En dat bij uitblijven van antwoord consequenties kunnen worden verbonden (analoog aan artikel 4, eerste en tweede lid).

- De definitie van vastgoedtransacties en betrokkene zodanig worden aangepast dat alle overeenkomsten en rechtshandelingen met betrekking tot vastgoed hieronder vallen (artikel 1, eerste lid, onder o).

Ook is nodig dat adviesaanvragen bij het Landelijk Bureau Bibob tijdig en daarmee binnen de daarvoor geldende termijnen worden afgedaan. Daarbij zouden wij niet graag zien dat de toegang tot een advies van Bureau Bibob wordt beperkt door de introductie van een bepaling in de wet die regelt dat Bureau Bibob zelfstandig kan besluiten een adviesaanvraag niet te behandelen. Om onnodige adviesaanvragen te voorkomen zou ons inziens een gezamenlijk opgesteld afwegingsprotocol voor gemeenten een goede voorziening zijn.

Voor het overige sluiten wij ons aan bij de uitgebreide inhoudelijke reactie die u heeft ontvangen van G4 en B5 gemeenten, waarin ook de boven genoemde punten nader staan toegelicht.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Algemeen directeur