

Bijlage

Cases en situaties 'schrijnende gevallen'

1. Wat is het probleem en wie treft het?
2. Is dit knelpunt in beeld bij één van de trajecten IBO Toeslagen / Rigide wetgeving CAF11 / Verbetermaatregelen KOT / ABDTopconsult – Maatwerk in dienstverlening?
3. Wat is de 'grondslag': wettelijke bepaling, beleidsregel, intern beleid? / Wat is het beoogde doel, wordt dat gehaald en wat zijn (onbedoelde) neveneffecten? Hoeveel mensen worden hierdoor geraakt? Hoe kunnen de onbedoelde neveneffecten opgelost worden?

Inhoud

| | |
|---------------------------|----|
| Partnerschap / Awir..... | 1 |
| Kinderopvangtoeslag | 8 |
| Huurtoeslag..... | 11 |
| Kindgebonden budget..... | 15 |
| Overige / onbekend..... | 16 |

| nr | | Omschrijving | Belegd / gesignaleerd | Grondslag, doelen / neveneffecten, oplossingen | Opmerkingen nalv bespreking 27-8-2019 (dinsdagsessie) |
|----|------|---|--------------------------|--|---|
| | | Partnerschap / Awir | | | |
| 1. | Awir | De Omtzigt-regeling is in het leven geroepen om mensen die niet trouwen of die geen geregistreerd partnerschap aangaan geen fiscaal of voordeel bij toeslagen te geven ten opzichte van hen die dat wel doen. Met het partnerbegrip is beoogd om 'duurzame relaties' te objectiveren. Volgens de wet zijn twee volwassenen die op één adres ingeschreven staan, samen met tenmiste één kind van één van beiden, partners ('samengestelde gezinnen'), tenzij | - | <p>Doel: De wet heeft als gevolg dat niet alleen 'samengestelde gezinnen' op dezelfde wijze behandeld worden als gezinnen waarbij sprake is van huwelijk / samenlevingscontract, maar ook allerlei andere situaties waarbij twee volwassenen met een kind (tijdelijk) op één adres wonen tot een Awir-partnerschap leiden.</p> <p>Oplossing voor een deel van de gevallen: Toeslagen past de wet letterlijk toe. In de gevallen waarin meer dan twee meerderjarigen op</p> | <p>Art. 5a AWR vormt de basis voor het partnerbegrip, voor toeslagen verder genuanceerd in art. 3 AWIR.</p> <p>Hierna wordt tevens enkele maken aangegeven dat een hardheidsclausule zou kunnen helpen. Deze is in de AWIR neergelegd in art. 47. Op dit moment is de hardheidsclausule beperkt tot 3 specifieke situaties (tweemaal zorgtoeslag en éénmaal kindgebonden budget).</p> <p>Verder valt op dat betreffende het uitvragen van verhuursituaties, ook wordt gevraagd naar corresponderende opnames bij betaling middels kwitanties. Hiervan kan de vraag worden gesteld in hoeverre deze standaardwerkwijze zich verhoudt tot de toezichtsfilosofie. Hier lijkt een gedragsverandering bij toeslagen gewenst.</p> |

| | | | | | |
|----|------------|--|---------------|---|--|
| | | <p>(vanaf het begin) sprake is van een onderhuursituatie. Zowel voor toeslagen als voor de inkomstenbelasting. Ongeacht of ze wel of niet getrouwd zijn, geregistreerd partnerschap of samenlevingscontract hebben.</p> <p>De volgende voorbeelden laten zien tot wat voor een schrijnende gevolgen de strikte toepassing hiervan kan leiden:</p> | | <p>één adres wonen stelt Toeslagen geen partnerschap vast. De wet verwijst naar 'beiden', wat wijst op een situatie met twee meerderjarigen.</p> | |
| 2. | HT Awir | <ul style="list-style-type: none"> Alleenstaande moeder die haar (inmiddels overleden) terminale vader verzorgt. De vader wordt in deze periode als Omtzigt-partner gezien, terwijl de situatie zo ernstig was dat er geen tijd is geweest voor een CIZ-verklaring: hij is overleden voordat het onderzoek afgerond kon worden. Gevolg 2017: € 2.100 en 2018: € 3.186 minder toeslagen. Terwijl het in huis opnemen van de vader tienduizenden euro's aan zorgkosten uitspaart. | ABDTopconsult | <p>De CIZ-verklaring is op grond van het Besluit op de huurtoeslag een vereiste om als partner voor de huurtoeslag buiten beschouwing gelaten te worden.</p> <p>Oplossing: Voor de KOT spelen vergelijkbare situaties ook. Daar is alleen een uitzondering op de <i>werkeis</i> gemaakt als het gaat om een bloed- of aanverwant in de rechte lijn of tweede graad van de zijlijn. Het <i>inkomen</i> blijft in dat geval overigens wel meetellen voor de bepaling van de draagkracht. Het is te overwegen de uitzondering van het partnerschap op basis van CIZ-indicatiestelling (mogelijk ook bij verblijf op een ander adres) voor de hele Awir toe te passen</p> | <p>Art. 2a lid 2 letter a Besluit op de huurtoeslag en art. 47 AWIR.</p> <p>De oplossing stelt voor de betreffende bepaling voor hele AWIR van toepassing te maken. Dit lost het opgenomen "schrijnende geval" niet op.</p> <p>Advies is om niet gedetailleerd goedkeurend beleid te maken, maar een beroep op een hardheidsclausule mogelijk te maken. Dit laat regelgeving in stand, de werking blijft dan beperkt tot door wetgever onvoorziene hardheden.</p> <p>Overweeg om dat bij niet voor bezwaar vatbare beschikking te doen.</p> <p>Eventueel kan een hardheidsclausule: dit impliceert dat de huidige hardheidsclausule (Art. 47 AWIR) moet worden aangepast. Daarbij kan de vraag opkomen of vooruitlopend dit al kan worden toegepast.</p> |
| 3. | Awir HT | <ul style="list-style-type: none"> Een klasgenote <input type="text"/> van de dochter van aanvrager is samen met haar jongere zusje op straat beland na een huiselijke mishandeling. Omdat <input type="text"/> op dat moment 18 jaar oud was, kwam ze niet voor jeugdzorg in aanmerking. Aanvrager heeft haar toen | - | <ul style="list-style-type: none"> Van Omtzigt-partnerschap is volgens de wet geen sprake als 'de belanghebbende door middel van een schriftelijke huurovereenkomst, waaraan bij ministeriële regeling nadere voorwaarden kunnen worden gesteld, doet blijken dat een van beiden op zakelijke | <p>Art. 3 lid 2 letter e AWIR en art. 47 AWIR</p> <ul style="list-style-type: none"> Er had ruimte gezeten in de mogelijkheid niet over te gaan tot beoordeling van de huursituatie. Overigens leent deze casus zich ook voor beoordeling op basis van een hardheidsclausule. |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>tijdelijk in haar huis opgenomen. Na een aantal weken bleek de situatie onomkeerbaar: de vader is naar Zuid-Amerika vertrokken en de moeder weigerde de kinderen terug in huis op te nemen. Toen dit duidelijk werd, is er een onderhuurcontract opgesteld, tegen betaling van een bedrag van € 150 per maand. <input type="text"/> heeft een uitwonende beurs aangevraagd om de kosten voor studie en verblijf te kunnen dragen. Nu B/T besloten heeft dat er geen sprake is van onderhuur, is de alleenstaande ouderkop voor de aanvrager en de uitwonende studiebeurs voor <input type="text"/> gestopt. Het absurde van deze situatie is dat <input type="text"/> in deze casus geacht wordt de partner te zijn van de moeder van haar vriendin, enkel omdat ze twee maanden ouder dan haar vriendin is! Dit is niet meer terug te draaien; inmiddels heeft ze, na de negatief uitvallende beslissing op bezwaar, dit relatief veilige onderkomen moeten verlaten.</p> | | <p>gronden een gedeelte van de woning huurt van de ander.' Deze ministeriële regeling is er nooit gekomen, Toeslagen moet zelf beoordelen of de huurovereenkomst op zakelijke gronden is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tav. 'twee maanden ouder': als de dochter van de aanvrager ook >18 jaar zou zijn geweest, zou Toeslagen geconcludeerd hebben dat er geen partnerschap vastgesteld kon worden omdat er meer dan 2 meerderjarigen op het adres wonen. (zie bij 1) • Het op een later moment alsnog afsluiten van een onderhuurcontract zorgt erin beginsel niet voor dat het partnerschap eindigt, omdat inschrijving op het zelfde adres voldoende is om een partnerschap te laten voortduren. <p>Doel: Om te beoordelen of er sprake is van een huurovereenkomst op zakelijke gronden kijkt Toeslagen onder meer naar het bedrag van de huurprijs (bv. min. € 150 per maand), de feitelijke betaling van de huurprijs en het moment van aangaan van de huurovereenkomst (vóór of uiterlijk enkele dagen voor het ingaan van de bewoningssituatie). Er is reeds veel jurisprudentie over wat als 'zakelijke gronden' in aanmerking genomen kan worden.</p> <p>Handhavingsbelang: Indien de eis van 'zakelijkheid' niet gesteld zou worden, zou ieder Omtzigt-</p> | |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|----|------|--|--|--|
| | | | <p>partnerschap ongedaan kunnen worden door een pro forma (onder)huurovereenkomst tussen de meerderjarigen. Dit zou gevolgen hebben voor o.m. het recht op de ALO-kop op het kindgebonden budget.</p> <p>Oplossingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze casus is aangereikt vanuit de bezwaarbehandeling. Vanuit Toeslagen/Beleid en Vaktechniek wordt hierbij opgemerkt dat deze casus in de uitvoering gesignaleerd had moeten worden, en dat dit nooit tot deze beslissing op bezwaar had moeten komen. De ruimte had gezeten in de beoordeling van de zakelijkheid van de huurovereenkomst. Keerzijde is dat, zonder ordentelijke regeling terzake, willekeur en misbruik op de loer liggen en de uitvoering het beleidsprobleem moet oplossen. • Uit uitspraken van de RvS blijkt dat de RvS de uitzondering 'onderhuur op zakelijke gronden' aan het oprekken is. Toeslagen heeft de uitspraken reeds eerder onder de aandacht gebracht van FJZ met het verzoek deze uitspraken te voorzien van duiding voor de uitvoering. Het partnerbegrip is voor toeslagen vrijwel gelijk aan dat voor de inkomstenbelasting. | |
| 4. | Awir | <ul style="list-style-type: none"> • Partnerschap op grond van huwelijk, waarbij de | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>echtgenoten aantoonbaar niet samen leven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Partner die 100% arbeidsongeschikt is (denk dan ook aan 'zware' arbeidsongeschiktheid, bijv. bij 'locked in'-syndroom). Daarvoor kennen we de SMI (sociaal medische indicatie) bij de gemeente, waarbij mensen echter snel tussen wal en schip vallen {bijv. men denkt recht te hebben op KOT, blijkt niet het geval, dan aanvraag SMI, maar kan die wel met terugwerkende kracht worden verleend?}. • Niet kunnen scheiden vanwege geloof (daar is de optie van 'scheiden van tafel en bed', maar dat is nogal een 'zware' optie) <ul style="list-style-type: none"> • Rond Omtzigt-partnerschap: <ul style="list-style-type: none"> • uitwisselingsstudent etc • Omtzigt-partnerschap met een au pair • Overig: <ul style="list-style-type: none"> • voorstel om de regeling voor aanverwantschap uit te breiden met samengestelde gezinnen waarbij de ouders niet getrouwd zijn. De Wet IB kent | | | <p>Art. 5a AWR en art. 47 AWIR Partner 100% arbeidsongeschikt leent zich voor beoordeling obv hardheidsclausule Niet scheiden van wege geloof lijkt ons geen schrijnend geval c.q. gezien aard partnerbegrip een door wetgever gelet op uitvoerbaarheid, gewilde hardheid.</p> |
|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|----|------|--|-------------|--|--|
| | | die bepaling al (art. 1.2, zesde lid), de Awir niet. [probleem exact?] | | | |
| 5. | Awir | Intrekking met terugwerkende kracht van de verblijfsvergunning (resultierend in een code 98). | - | Voor de herziening van een reeds definitief vastgestelde toeslag geldt verzachtend beleid (= bij partner en medebewoner geen herziening), maar in de voorschotfase en bij de definitieve vaststelling volgen wij de IND-code. Kan erg schrijnend uitpakken. | Art. 9 AWIR De indruk bestaat dat dit nog onderwerp van overleg is. Advies: nazien of de regelgeving tot deze beslissing dwingt |
| 6. | Awir | Awir-partnerschap: Met terugwerkende kracht partner voor het hele jaar. Indien meerderjarigen die op één adres wonen en geen partner zijn in de loop van het jaar partner worden, geldt het partnerschap voor het hele jaar. | IBO fiche 8 | Op grond van artikel 3, derde lid, Awir worden mensen die gedurende een jaar toeslagpartners worden, dit met terugwerkende kracht tot uiterlijk 1 januari van dat jaar, indien en voor zover zij op hetzelfde adres staan ingeschreven. De AWR en Wet IB 2001 kennen een eensluidende bepaling. Doelen: Tot nu toe wordt dit als een beoogd effect van de wet beschouwd. Gevolg is dat burgers in de loop van het jaar geconfronteerd kunnen worden met een veel lager voorschot of met volledige terugvordering omdat voor het hele jaar het (gezamenlijke) huishoudinkomen in beschouwing genomen wordt. Oplossing: Eventuele wijziging heeft ook gevolgen voor de inkomstenbelasting. De voorwaarden voor fiscaal partnerschap en Awir-partnerschap zijn vrijwel volledig gelijk. Daarnaast geldt op grond van de | Art. 3 lid 3 AWIR Advies: Is dit een schrijnend geval? Lijkt gezien aard partnerbegrip een door wetgever gelet op uitvoerbaarheid, gewilde hardheid. Overigens voorlichting. IBO fiche 8; is kennelijk al onder aandacht. |

| | | | | | |
|----|------|---|--|---|---|
| | | | | Awir dat als er een fiscaal partnerschap is, er ook een Awir-partnerschap is. | |
| 7. | Awir | Indien aanvragers niet voldoen aan een informatieverzoek van de Belastingdienst, wordt de toeslag op nihil vastgesteld. | Oplossing voor deel van de gevallen KOT in traject Verbetermaatregelen KOT | <p>Art. 18 Awir: Een belanghebbende, een partner en een medebewoner verstrekken Toeslagen desgevraagd alle gegevens en inlichtingen die voor de beoordeling van de aanspraak op of de bepaling van de hoogte van de tegemoetkoming van belang kunnen zijn. Indien niet aan deze verplichtingen is voldaan, bepaalt Toeslagen ambtshalve de hoogte van de tegemoetkoming.</p> <p>Doelen: Handhavingsbelang: de informatieverstrekking door de burger is nodig om te kunnen vaststellen of de burger recht heeft op de toeslagen en of het bedrag juist is. Indien het niet verstrekken van informatie zonder gevolg blijft, kan misbruik gemaakt worden.</p> <p>Oplossing: In het kader van de verbetermaatregelen KOT wordt eerst nagegaan of de informatie uit andere bron verkregen kan worden voordat de aanvrager benaderd wordt. Het aantal gevallen waarin de aanvrager niet reageert op een verzoek om informatie zal dus dalen.</p> <p>B/T past het nihil-stellen in beginsel alleen toe op de grondslagen waarvoor de uitvraag is gedaan en bekijkt voor de grondslagen waarvoor is uitgevraagd of uit andere bronnen voldoende informatie beschikbaar is voor een vaststelling.</p> | <p>Art. 18 AWIR Advies; Basis is dat wanneer B/T informatie opvraagt de burger dat moet aanleveren. Als niet wordt aangeleverd en Toeslag wordt op nihil gezet is dat dan geen schrijnend geval. Mogelijk meer getrapt uitvragen/ CAB. Zie ook voorgestelde oplossingen.</p> <p>Tevens speelt hier de kwestie van het opschorten/stopzetten van toeslagen, de verplichting te rappeleren.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----|---|---|--|--|
| 8. | ? | Statenlozen | | | Zie de zaak nr. 2498/2014 die bij het Human Rights Committee speelt. Hier vindt interdepartementaal overleg plaats. Advies; lijkt op weg van wetgever te liggen hier iets mee te doen. |
| | | Kinderopvangtoeslag | | | |
| 9. | KOT | KOT kan alleen worden toegekend als beide ouders werken. Werkt één van beiden niet dan is er geen recht op KOT (de niet-werkende ouder wordt geacht op de kinderen te passen). Er zijn schrijnende gevallen waarbij een van de twee ouders langdurig in het buitenland verblijft of gedetineerd is, waarbij het recht vervalt. Dat lijkt niet de bedoeling van de wetgever. | - | Betreft arbeidseis, niet gewerkte uren. | Art. 1.6 Wet kinderopvang Advies is om niet gedetailleerd goedkeurend beleid te maken, maar een beroep op een hardheidsclausule mogelijk te maken. Dit laat regelgeving in stand, de werking blijft dan beperkt tot door wetgever onvoorziene hardheden. Overweeg om dat bij niet voor bezwaar vatbare beschikking te doen. geen |
| 10. | KOT | (Tijdige) betaling van alle kosten, m.u.v. afrondingsverschil. Geen recht als later betaald etc. > <i>overleg met MinFin loopt over proportionaliteit (welke ruimte? Bij betaling deel kosten ook deel KOT-recht?), daarbij ook de insteek om het 'interne beleid' rond betalingsregelingen met KOO's etc tot 'echt beleid' te maken (en te publiceren).</i> | Verbetermaatregel en KOT Door SZW ingebracht in traject Rigide wetgeving IBO fiche 15 | In overleg met het ministerie en met SZW is het recht op KOT bij niet volledige betaling van de opvangkosten uitgeprocedeerd tot aan de RvS. Uitspraak RvS houdt in dat als een deel van de kosten niet betaald is er geen recht is op KOT. Alle kosten moeten – conform uitspraak van RvS - binnen een redelijke termijn na afloop van het jaar betaald zijn. Dit is ook door de RvS bevestigd. Doel: <ul style="list-style-type: none"> Handhavingsbelang: kinderopvanginstellingen boden 'gratis opvang' aan voor ouders met een laag inkomen door gedeeltelijke betaling te verlangen van de opvangkosten die in de toeslagaanvraag opgevoerd | Art. 1.5 en 1.7 Wet kinderopvang Zie kolom oplossing. Dit loopt al. Mitigerende werking van de reeds in de praktijk gehanteerde mogelijkheid een betalingsregeling te treffen publiceren. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>zijn. Dit werd door het beleidsdepartement ongewenst gevonden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gevolg is dat bijvoorbeeld ouders die niet alle kosten betaald hebben omdat ze een geschil hebben met de houder van de kinderopvang, te maken kunnen krijgen met een terugvordering van het hele voorschot. <p>Oplossingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is geen harde grens te trekken: er zijn burgers die een betalingsregeling treffen met de kinderopvangorganisatie en de kosten op een later moment (volledig) voldoen. Onrealistische betalingsregelingen worden niet geaccepteerd (bv. maandelijkse betaling van € 50 ter voldoening van € 5.000 openstaande kosten). Ook staat Toeslagen afrondingsverschillen toe. • Controle van de feitelijke (volledige) betaling vond tot nu toe altijd alleen plaats als er aanleiding was te twijfelen aan de juistheid van de aanvraag. Inmiddels is Toeslagen nog terughoudender geworden met het toezicht, en komt het voor dat betaalbewijzen voor een deel van het jaar geaccepteerd worden als voldoende onderbouwing, wanneer voldoende aannemelijk is dat ook de rest van het jaar de betalingen gedaan zijn. | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|-------|--|---------------|---|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> In het kader van de verbetermaatregelen KOT is dit één van de onderwerpen die door Belastingdienst en SZW-KO samen opgepakt worden. <p>Toelichting IBO fiche 15: Op dit moment staat proportioneel terugvorderen vol in de belangstelling. Denk daarbij aan het project "Maatwerk in Dienstverlening" in opdracht van SG FIN en SG SZW, alsmede de door Stas Fin ingestelde adviescommissie onder leiding van dhr. J.P.H. Donner. Het gevolg is dat dit onderwerp in het Verbetertraject KOT "on hold" is gezet in afwachting van de uitkomsten van deze trajecten.</p> | |
| 11. | KOT | Verrekening KOT (ook buiten situaties van opzet/grove schuld) | - | Maatregel in voorbereiding | Art. 30 Awir Dit vergt nadere beschrijving van situatie die daardoor als schrijnend geldt. Zie bij 10 mogelijkheid betalingsregeling |
| 12. | KOT ? | Situatie van 2 beurspromovendi | - | | Art. 1.6 Wet kinderopvang Hier loopt een proefprocedure over (casus <input type="text"/>) Principieel punt. |
| 13. | KOT | Geen recht op KOT bij onbetaald zorg- of calamiteitenverlof en overig onbetaald verlof, m.u.v. ouderschapsverlof | - | | Art. 1.6 Wet kinderopvang Dit vergt nuancering naar situaties die schrijnend zijn. Advies is om niet gedetailleerd goedkeurend beleid te maken, maar een beroep op een hardheidsclausule mogelijk te maken. Dit laat regelgeving in stand, de werking blijft dan beperkt tot door wetgever onvoorziene hardheden. Overweeg om dat bij niet voor bezwaar vatbare beschikking te doen. |
| 14. | KOT | KOT: Doelgroepers kunnen voor het maximum van 230 uur per maand per kind KOT aanvragen, zowel voor dagopvang, buitenschoolse opvang of | IBO fiche 11D | Volgens art. 8a van het Besluit kinderopvangtoeslag hebben doelgroepers recht op maximaal 230 uur kinderopvangtoeslag per maand per kind. | Art. 1.6 Wet kinderopvang Zie IBO fiche; dit loopt kennelijk al. |

| | | | | | |
|-----|----|---|---|--|--|
| | | <p>gastouderopvang. Als blijkt dat er geen of veel minder recht is (bijvoorbeeld: achteraf blijkt dat iemand niet aan de eisen voor de doelgroepstatus voldeed, en hij werkt niet of weinig) volgt er een mogelijk zeer grote terugvordering.</p> | | <p>Doel: Doelgroepers hebben vaak een relatief laag inkomen, in combinatie met het ontbreken van de begrenzing als gevolg van het gewerkte uren-criterium kunnen er hoge toekenningen en als gevolg daarvan hoge terugvorderingen ontstaan.</p> <p>Oplossing: In het kader van de verbetermaatregelen KOT wordt tussen SZW-KO en de Belastingdienst overlegd over de manier waarop (zeer) hoge terugvordering bij doelgroepers zo goed mogelijk voorkomen kunnen worden.</p> <p>IBO fiche 11D: diverse mogelijkheden, 'vereenvoudiging doelgroepers'</p> | |
| | | Huurtoeslag | | | |
| 15. | HT | <p>Huurtoeslag: Beroep op uitzonderingen mogelijk tot uiterlijk 6 weken na datum definitieve toekenning</p> | <p>IBO fiche 10A4 (hardheidsbeleid laten vervallen)</p> | <p>De lijst met uitzonderingen betreft overigens een limitatieve opsomming. Volgens art. 2c van het Besluit op de huurtoeslag kan het verzoek gedaan worden tot het moment waarop de huurtoeslag voor het desbetreffende jaar onherroepelijk is geworden: dus tot zes weken na dagtekening van de definitieve toekenning. Een later verzoek kan niet als herzieningsverzoek alsnog gehonoreerd worden (art. 5a, onder d, Uitvoeringsregeling Awir).</p> <p>Doel: Burgers die er later dan zes weken na dagtekening van de definitieve beschikking achter</p> | <p>Art. 2c Besluit op de huurtoeslag FJZ is in overleg om hier tot een versoepeling van de termijn te komen.</p> |

| | | | | |
|-----|----|---|---|---|
| | | | <p>komen dat zij om toepassing van de regeling 'bijzondere gevallen' hadden kunnen vragen, zijn te laat.</p> <p>Oplossing: BZK heeft aangegeven deze termijn niet te willen aanpassen voorafgaand aan de meer omvattende vereenvoudiging van de huurtoeslag. De ombudsman merkt onder meer op dat Toeslagen belanghebbenden in de definitieve beschikking niet wijst op het bestaan van deze regeling. Naar aanleiding van de opmerking van de No is de informatie op de website van de Belastingdienst/Toeslagen uitgebreid.</p> <p>IBO fiche 10A4:</p> | |
| 16. | HT | <p>Het verlies van 'verworven recht' voor de huurtoeslag: het 'verworven recht' houdt in dat iemand die recht heeft op huurtoeslag, dit recht houdt als de huurprijs van zijn woning tot boven de maximale huurprijs stijgt. Het moet gaan om een onafgebroken situatie: als iemand tijdelijk een te hoog inkomen heeft voor de huurtoeslag verliest hij het recht op huurtoeslag en ook zijn verworven recht. Als daarna zijn inkomen weer zakt tot het niveau waarop hij weer recht zou hebben op huurtoeslag, herleeft het verworven recht niet: als de huur nog steeds boven de maximale huurprijs ligt, krijgt deze burger geen huurtoeslag.</p> | <p>IBO fiche 10A7</p> <p>Volgens de wet op de huurtoeslag kan voor een 'te dure' woning in deze situatie alleen huurtoeslag toegekend worden als over de direct voorgaande maand ook huurtoeslag toegekend is. Beleidsmatig is dit ook de lijn van BZK: iemand huurt feitelijk een te dure woning. Het 'verworven recht' is een uitvloeisel van overgangsregelingen uit het verleden.</p> <p>Doel: Vooral in situaties waarin een huishouden tijdelijk een te hoog inkomen of een te hoog vermogen heeft gehad kan de eis dat er een doorlopende situatie is schrijnende gevolgen hebben. Het kan er toe leiden dat, wanneer inkomen en vermogen weer gedaald zijn, een reeds langdurig bewoonde woning</p> | <p>Art. 13 lid 2 aanhef en onder c en art. lid 3 Wet op de huurtoeslag Door recente jurisprudentie RvS vervallen punt. Bestaande instructies aanpassen op dit punt.</p> |

| | | | | | |
|-----|----|--|---------------|--|---|
| | | Voorbeeld: kind studeert af in december/januari, gaat meteen werken, en het duurt het 6 weken voor hij verhuist. Gevolg: bijstandsmoeder verliest met haar twee achterblijvende kinderen het verworven recht op huurtoeslag. | | <p>(zonder huurtoeslag) niet langer betaalbaar is en dat het gezin / de bewoner de woning daardoor moet verlaten.</p> <p>Oplossing: Over de toepassing (en het afbreken) van het verworven recht loopt op dit moment een aantal zaken. Op 6 juni zijn de eerste zittingen bij de RvS.</p> <p>IBO fiche 10A7: Om de effecten te verzachten van kortdurende onderbreking wordt voorgesteld om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een coulance-termijn in te bouwen, als het verworven recht gedurende één toeslagjaar onderbroken wordt vanwege draagkracht of vermogen, dan kan het verworven recht in latere jaren hervat worden; • als er sprake is van een verhuizing naar een goedkopere huurwoning (maar wel boven de maximale huurgrens), kan het verworven recht incidenteel ook doorlopen. | |
| 17. | HT | Geen recht op huurtoeslag voor recreatiewoningen waardoor huurtoeslag teruggevorderd wordt. Geen wettelijke omschrijving van begrip 'recreatiewoning' zorgt voor onduidelijkheid. | | Inmiddels is bepalend of in het toeslagjaar sprake is van een actief vakantiebestedingsbedrijf. Op 11-6-2019 zijn aantal gevallen waarin deels sprake was van een actief vakantiebestedingsbedrijf / recreatie, bij RvS geweest. Binnenkort dus uitspraken verwacht. | Art. 8 ^o art. 1 onderdeel c sub 2 ^o Wet op de huurtoeslag Recente jurisprudentie heeft voor groot deel duidelijkheid verschaft. Er ligt een concept-memo met voorstel interpretatief beleid dat via lavaco en FJZ naar kerndepartement gaat. |
| 18. | HT | Geen HT kreeg voor de huur door een gehandicapt volwassen kind van een aanbouw aan de woning | ABDTopconsult | | Art. 11 Wet op de huurtoeslag Incident binnen beoordelingsruimte van Toeslagen gehouden. |

| | | | | | |
|-----|----|---|---------------|--|--|
| | | van de ouders, omdat de aanbouw niet aan de vereisten voor zelfstandige woning voldeed: geen WC en keukenruimte omdat het kind die toch niet kan gebruiken, waardoor men extra ruimte creëerde. | | | |
| 19. | HT | De berekening van het toetsingsinkomen leidt vaak tot problemen, wanneer incidentele of bijzondere inkomsten (afkoop pensioenregeling, ontslagvergoeding) onderdeel uitmaken van het toetsingsinkomen. Op grond van de regelgeving kunnen niet alle bijzondere vergoedingen, die door geïnterviewden relevant worden geacht, uitgezonderd worden. De burgers dienen bovendien zelf actie te ondernemen door binnen 6 weken na datum DT uitsluiting van het incidenteel inkomen aan te vragen. Veel burgers zijn zich niet bewust van de mogelijkheid bepaalde incidentele, bijzondere inkomens buiten beschouwing te laten. | ABDTopconsult | | Art. 14 Wet op de huurtoeslag Dit is te algemeen om aangemerkt te worden als een schrijnend geval. De scherpe kantjes kunnen wellicht weggelaten worden door voorlichting en dienstverlening op dit punt te versterken. |
| 20. | HT | Problemen ontstaan bij de definitieve berekening als blijkt dat de inkomens van vertrokken, niet uitgeschreven bewoners betrokken zijn bij de definitieve berekening van de huurtoeslag. | ABDTopconsult | | Art. 5a AWR en art. 3 AWIR Juistheid, tijdigheid en volledigheid van bevolkingsregister ligt niet in invloedssfeer van Toeslagen. Toeslagen is slechts afnemer. In zijn algemeenheid geen schrijnend geval. Er is een tegenbewijsregeling mogelijk. <input type="checkbox"/> : Tevens benoemd dat communicatie hier beter kan. |
| 21. | HT | Beëindiging van medebewoning. Ingeval van beëindiging medewoning wordt bij de definitieve berekening regelmatig het inkomen van de vertrekkende bewoner bij het inkomen van de zittende bewoner/aanvrager | ABDTopconsult | | Art. 5a AWR en art. 3 AWIR In zijn algemeenheid geen schrijnend geval. Voorlichting, uitleg en begrijpelijke motivering van besluiten en berekeningen kunnen de burger in dit soort situaties helpen. |

| | | | | | |
|-----|-----|---|---|---|---|
| | | opgeteld met als gevolg een terugvordering of nabetaling. Ook van deze optelling is de burger zich niet bewust en wordt achteraf geconfronteerd met een terugvordering of nabetaling. | | | |
| | | Kindgebonden budget | | | |
| 22. | KGB | KGB: Vrouwen in de knel: man is aanvrager kinderbijslag. Wellicht ook KOT issue. | - | Oplossing: Snel rolwisseling bij SVB en snel anticiperen hierop door B/T. Een duidelijk vermoeden is voldoende om een voorschot te verlenen. | Art. 2 lid 1 Wet op het kindgebonden budget Er zijn initiatieven om samenwerking SVB verder te verbeteren. Vaak ligt het in de praktijk erg gecompliceerd. Niet mogelijk hier iets algemeen over te zeggen. |
| 23. | KGB | KGB: ALO-kop nareizenden. Geen BSN, niet als partner in systeem. Onterechte toekenning, hoge terugvordering. Oorzaak van het knelpunt was dat aanvragers van kindgebonden budget in het portaal niet konden aangeven dat zij een partner hadden, omdat deze partner niet in de Nederlandse basisregistraties bekend was. Zij kregen bij toekenning van het kindgebonden budget dus automatisch – maar ten onrechte - de alleenstaande ouderkop toegekend. De Belastingdienst was gedwongen deze ALO-kop terug te vorderen op het moment dat de partner zich als nareiziger bij de aanvrager voegde. De Belastingdienst heeft niet de bevoegdheid onterecht betaalde toeslag kwijt te schelden. | - | Recht op de alleenstaande ouderkop bestaat uitsluitend voor ouders die geen toeslagpartner hebben. Als blijkt dat er een te hoog voorschot uitbetaald is moet de Belastingdienst het verschil terugvorderen. Er is geen wettelijke bevoegdheid tot het kwijtschelden van terugvorderingen. (NB. IBO fiche 18 kwijtschelding terugvorderingen ziet alleen op restschuld na 3 jaar en terugvorderingen bij inkomenswijziging vanuit uitkeringssituatie bij inkomen <125% WML) Oplossingen: <ul style="list-style-type: none"> • Sinds februari van dit jaar kunnen statushouders bij hun aanvraag aangeven dat zij een partner hebben (die nog niet bekend is in de Nederlandse basisregistraties), en dat hij daarom geen recht heeft op de ALO-kop. • Gevallen waarin de ALO-reeds uitbetaald is en teruggevorderd | Zie oplossing. Kan er van af. |

| | | | | | |
|-----|-----|--|---------------|---|--|
| | | | | <p>moet worden, krijgen mede in samenwerking met Vluchtelingenwerk een betalingsregeling op maat aangeboden waardoor in de praktijk slechts een beperkt deel van de ALO terugbetaald zal worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moeten we hier nog iets zeggen als registratie van partners als oplossing? | |
| 24. | KGB | Co-ouders: behoefte aan verdelen KGB en ALO-kop. Co-ouders dragen beide zorg voor de kinderen, echter slechts één van de ouders ontvangt KGB. | - | <p>Oplossingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Nationale ombudsman heeft aangegeven dat het wenselijk is het kindgebonden budget te verdelen over de co-ouders. Dit is op dit moment juridisch en technisch niet mogelijk. Belastingdienst en SVB hebben daarop wel de communicatie via de website aangepast. • Binnenkort vindt overleg plaats tussen SZW, FJZ en Toeslagen over het vervolg. | <p>Art. 2 lid 1 Wet op het kindgebonden budget Dit is niet aan te merken als een schrijnend geval. Mogelijk wel een toekomstige wens.</p> <p>NO geeft aan dat dit zou moeten worden geregeld: Desgewenst wettelijk regelen</p> |
| | | Overige / onbekend | | | |
| 25. | - | Doordat er niet direct juiste verwijzing plaatsvindt bij vragen en problemen ontstaan er lange 'klantreizen' en frustratie bij burgers; in sommige gevallen zelfs verlies van rechten doordat niet binnen 6 weken bezwaar aangetekend wordt tegen een beschikking. | ABDTopconsult | | <p>Verbetering communicatie. Loopt een initiatief met collega's van esca.</p> <p>Kaders geven voor en in gesprek gaan met de werkvloer over de menselijke maat; vaktechnische escalatielijnen gebruiken voor borging.</p> |