



Aan Minister van IenW en Staatssecretaris van IenW
Van Inspecteur-generaal ILT

TER BESLISSING

Datum
24 augustus 2021

Onze referentie
ILT-2021/50462

Opgesteld door

Naam, functie en contactgegevens

Beslistermijn
17 september 2021 t.b.v.
Prinsjesdag (21 september
2021)

Bijlage(n)
7

nota

MJP ILT 2022-2026

Aanleiding

Hierbij bied ik u het door mij vastgestelde Meerjarenplan (MJP) ILT 2022-2026 (hierna: MJP) aan met bijlagen waaronder de ILT-brede risicoanalyse (hierna: IBRA). Het concept-MJP is op 7 juli jl. met de minister en op 13 juli jl. met de vorige staatssecretaris besproken. De minister van IenW keurt het MJP goed en biedt het MJP mede namens de minister van BZK en de staatssecretaris van IenW aan de beide Kamers aan. Hiervoor heb ik twee korte aanbiedingsbrieven toegevoegd. In de brief aan de Tweede Kamer doet u het aanbod om een technische briefing te verzorgen over het MJP en de IBRA.

Dit jaar is het MJP in navolging van het Jaarverslag ILT 2020 voor het eerst volledig digitaal. De online versie is pas op Prinsjesdag online beschikbaar. Daarom heb ik bij deze nota een tekstversie van het MJP en alle bijlagen toegevoegd en een impressie van de onlineversie met het Jaarverslag ILT 2020 als voorbeeld.

Geadviseerd besluit minister

1. Goedkeuren van het Meerjarenplan ILT 2022-2026.
2. Goedkeuren en ondertekenen van de Kamerbrieven aan de Eerste Kamer en de Tweede Kamer mede namens de minister van BZK en de staatssecretaris van IenW.

Geadviseerd besluit staatssecretaris

1. Goedkeuren van de Kamerbrieven aan de Eerste Kamer en de Tweede Kamer.

Ik heb eerder het concept MJP aan de vorige staatssecretaris toegelicht. Als u ook behoefte heeft aan een toelichting op het MJP en de bijlagen waaronder de ILT-brede risicoanalyse (IBRA), dan ben ik daartoe natuurlijk bereid.

Graag

Kernpunten

Conform de Aanwijzingen inzake de Rijksinspecties heeft het Werkprogramma van elke inspectie de goedkeuring van de minister die aan het hoofd staat van het ministerie waarvan de inspectie onderdeel uitmaakt. Vervolgens stuurt dezelfde minister het werkprogramma naar de Staten-Generaal. Zo hebben beide Kamers inzicht in de strategische afwegingen die

worden gemaakt over de inzet van de inspectie, in dit geval de ILT. Het MJP van de ILT bevat ook steeds het jaarwerkplan van de Autoriteit woningcorporaties (Aw) bedoeld in artikel 61a van de Woningwet, zoals dat door de autoriteit is vastgesteld en door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties moet worden goedgekeurd.

Toelichting

Politieke context

De Tweede Kamer heeft de laatste jaren meer aandacht voor de ILT, onder meer in het Algemeen Overleg/ Commissiedebat toezicht en handhaving. Het Commissiedebat Toezicht en handhaving is op verzoek van Kamer verplaatst van 7 oktober naar 7 september. Het MJP zal pas na deze datum aan de beide Kamers worden gestuurd. Het is onbekend of en wanneer het MJP in de Tweede Kamer wordt geagendeerd. In de brief aan de Tweede Kamer doet u het aanbod een technische briefing te verzorgen over het MJP en de IBRA.

Krachtenveld

Het MJP en de bijlagen, waaronder de IBRA, zijn op 5 juli in de bestuursraad besproken. Er is in de bestuursraad brede waardering voor het nieuwe MJP en de IBRA als onderdeel daarvan. De producten zijn tot stand gekomen met inachtneming van ieders rol. Er waren geen geschilpunten in de BSR. Een aantal taken voert de ILT uit voor andere departementen. Onder andere de Autoriteit woningcorporaties, bouwproducten en energielabels voor BZK, klimaat en producttoezicht voor EZK, bescherming koopvaardij en precursoren voor JenV en conflictmineralen voor BuZa. Het MJP is ook aan hen voorgelegd.

Op 7 juli 2021 heeft een gesprek met de minister en op 13 juli met de vorige staatssecretaris plaatsgevonden over een concept van het MJP. De inspecteur-generaal heeft het MJP toegelicht. Beide bewindspersonen hebben hun waardering voor het MJP uitgesproken. **In het gesprek met de minister is stilgestaan bij de nieuwe taken cybersecurity en bescherming koopvaardij en bij het toezicht op drones en toezicht houden met behulp van drones. In het gesprek met de staatssecretaris is stilgestaan bij de maatschappelijke risico's in de leefomgeving en de opbrengsten uit de gesprekken met stakeholders.**

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

In deze nota en de onderliggende nota worden vanwege de 'bescherming persoonlijke levenssfeer' de namen, functies, contactgegevens en handtekening van ambtenaren niet openbaar gemaakt.

Naam, functie en contactgegevens ambtenaren



Datum

24 augustus 2021

Onze referentie

ILT-2021/50462

Bijlage(n)

7

Aan

Minister van IenW en
Staatssecretaris van IenW

Van

Inspecteur-generaal ILT

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief aan Eerste Kamer	
2	Kamerbrief aan Tweede Kamer	
3	Onderliggende beslisnota	
4	MJP ILT 2022-2026	Bijlage bij beslisnota
5	IBRA 2021	Bijlage bij beslisnota
6	Perceptieonderzoek	Bijlage bij beslisnota
7	Impressie opmaak Jaarverslag ILT 2020	Bijlage bij beslisnota

Datum

24 augustus 2021

Onze referentie

ILT-2021/50462

Bijlage(n)

7

AanMinister van IenW en
Staatssecretaris van IenW**Van**

Inspecteur-generaal ILT



Minister van IenW
Staatssecretaris van IenW

ILT
Omgeving en Dienstverlening
Netwerken transport

Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

Naam, functie en contactgegevens ambten

[Redacted contact information]

gespreksnota

Concept Meerjarenplan ILT 2022-2026

Datum

30 juni 2021

Kenmerk

ILT-2021/42367

Bijlage(n)

3

Inleiding

Hierbij bied ik u aan:

- Bijlage 1: Het concept Meerjarenplan ILT 2022-2026 (hierna: MJP) inclusief bijlagen.
- Bijlage 2: De ILT-brede risicoanalyse 2021 (hierna: IBRA) inclusief bijlagen.
- Bijlage 3: Rapport 'Prioritering onderwerpen ILT (hierna: Perceptieonderzoek).

Gesprek

U heeft beiden aangegeven behoefte te hebben aan een gesprek over het concept MJP. Op woensdag 7 juli 2021 van 16.15-17.00 uur staat dit gesprek gepland. Ik bespreek tijdens dit gesprek graag de resultaten van de ruim 20 gesprekken met externe en interne stakeholders en de inhoudelijke hoofdkeuzes die ik in dit concept MJP heb gemaakt (zie de toelichting).

Het MJP is op 5 juli 2021 in de bestuursraad besproken. Deze bespreking vormde de afronding van een consultatie met de beleidsdirecties, FEZ en RWS van IenW. Vanwege de korte tijd tussen de Bestuursraad en dit gesprek zal ik u mondeling informeren over de reacties van de bestuursraad.

Een aantal taken voert de ILT uit voor andere departementen. Onder andere Autoriteit woningcorporaties, bouwproducten en energielabels voor BZK, conflictmineralen voor BuZa, klimaat en producttoezicht voor EZK, bescherming koopvaardij en precursoren voor JenV. Het concept MJP is ook aan hen voorgelegd.

Vervolgproces

Ik wil voornamelijk vasthouden aan de onderstaande planning voor het MJP. Als de uitkomsten van de kabinetsformatie bekend zijn, zal ik samen met u of met de nieuwe bewindspersonen de gevolgen voor de ILT en daarmee het MJP bespreken.

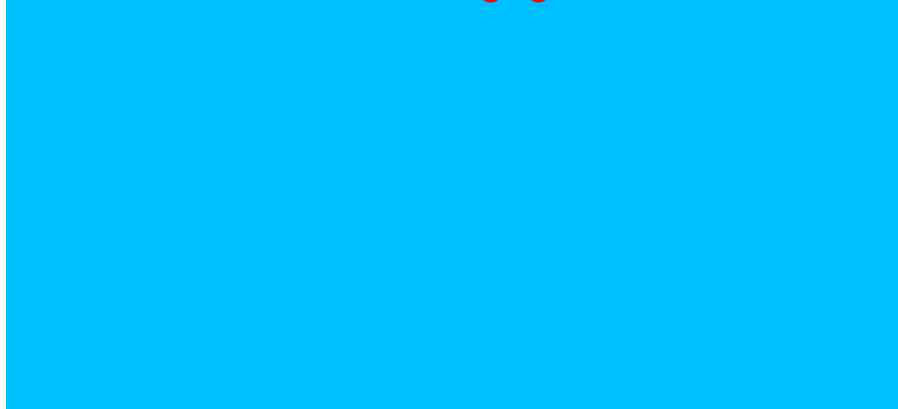
In de zomer zal een laatste redactieslag en de vormgeving plaatsvinden. Ook zal ik op dat moment een actueel voorwoord toevoegen. Ik ben voornemens medio augustus 2021 het MJP formeel vast te stellen.

Het vastgestelde MJP zal vervolgens aan de staatssecretaris en ter goedkeuring aan de minister worden aangeboden. De minister van BZK moet conform de Woningwet het MJP ook goedkeuren voor het onderdeel Autoriteit woningcorporaties.

Op Prinsjesdag, 21 september 2021 stuurt de minister van IenW het MJP mede namens de staatssecretaris van IenW en de minister van BZK naar de beide Kamers. De ILT brengt het MJP in een internetversie uit vergelijkbaar met het laatste jaarverslag van de ILT.

Het Commissiedebat Toezicht en handhaving is op verzoek van Kamer verplaats van 7 oktober naar 7 september. Het MJP zal pas na deze datum aan de beide Kamers worden gestuurd. Het is onbekend of en wanneer het MJP in de Tweede Kamer wordt geagendeerd.

Naam, functie en contactgegevens ambtenaren



Toelichting

Meerjarenplan ILT 2022-2026

De ILT stelt jaarlijks een MJP op dat de minister op Prinsjesdag aan de beide Kamers stuurt. Voor dit MJP zijn gesprekken met externe en interne stakeholders gevoerd en is een omgevingsanalyse uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in belangrijke maatschappelijke trends voor de komende jaren. Als bijlage is ook de IBRA en een overzicht van verplichtingen opgenomen. Het MJP is een doorontwikkeling van de Koers ILT. De missie blijft onveranderd, evenals de hoofdkeuzes voor de werkwijze: selectief, effectief, reflectief en optimale dienst en vergunningsverlening. Accentverschuivingen zijn er met name bij meer vroegtijdig (internationaal) adviseren van beleid voor nieuwe regelgeving, meer oog voor de burger, en versterking van het reflectief vermogen; bijvoorbeeld op basis van de waarnemingen van inspecteurs als oren en ogen in de samenleving. De ILT wil zo bijdragen aan versterking van het vertrouwen in de overheid. Ook is wederom in het MJP het jaarplan van de Autoriteit woningcorporaties opgenomen. De ILT heeft over de strategie ook gesprekken gevoerd met externe en interne stakeholders.

Gesprekken met stakeholders

In het voorjaar hebben de inspecteur-generaal en de directeuren ruim 20 gesprekken gevoerd met externe en interne stakeholders. Extern met vertegenwoordigers vanuit brancheverenigingen, collega toezichthouders en wetenschap. En intern met bewindspersonen, de SG en DG's. In bijlage A5 van het MJP zijn de belangrijkste onderwerpen beschreven die in deze gesprekken aan de orde zijn gekomen. In het MJP wordt op diverse plekken ingegaan op hoe de ILT omgaat met deze onderwerpen.

Belangrijkste punten

1. De aandacht voor de leefomgeving en toezicht op de leefomgeving neemt toe. Onder meer door de Commissie van Aartsen, de Shell-uitspraak en het Rekenkamerrapport over milieuhandhaving.
2. In de IBRA gaat het om bekende risico's en in het MJP om het aanpakken van de bekende risico's. Besteed ook aandacht aan nieuwe risico's. Wat komt er op de lange termijn op de maatschappij af en in het verlengde daarvan ook op de inspectie af.
3. De ILT signaleert steeds meer, maar dat mag nog veel meer. Voor het vertrouwen in het gezag van toezichthouder is het daarbij belangrijk dat de kwaliteit op orde is en de feiten kloppen. *"In een gepolariseerd maatschappelijk debat is een onafhankelijke en gezaghebbende toezichthouder essentieel."*
4. De ILT en haar werk wordt steeds meer zichtbaar. Maak vaker gebruik van externe communicatie. De aankondiging van extra inspecties doet alleen al de naleving verhogen. Tegelijk hangt het vertrouwen van 'de burger' samen met hoe aantoonbaar goed de ILT haar werk doet. *"Structurele misstanden in het nieuws brengen versterkt het gezag van de inspectie."*

ILT-brede risicoanalyse

De ILT voert jaarlijks een risicoanalyse uit. Deze ILT-brede risicoanalyse (IBRA) schat de kans en de omvang van de maatschappelijke schade op alle toezichtvelden van de ILT. Zo bepaalt de ILT waar de maatschappelijke risico's het grootst zijn. De IBRA is één van de bronnen van informatie om keuzes te baseren welke taken meer of minder prioriteit krijgen. De IBRA 2021 is de

vijfde risicoanalyse. In dit rapport presenteert de ILT de ongewenste gebeurtenissen met een direct effect op de maatschappij, mens of milieu. De methodiek is vergelijkbaar met voorgaande jaren, maar ook dit jaar zijn een aantal zaken doorontwikkeld. Op pagina 3-4 van de IBRA staat de managementsamenvatting.

Perceptieonderzoek

De ILT heeft mede n.a.v. een brede consultatieronde gekozen om naast de (kwantitatieve) IBRA ook een kwalitatief perceptieonderzoek te doen. Op 13 (samengevoegde) onderwerpen is verdiepend met een burgerpanel doorgesproken. Samengevat komen deze er op neer dat de volgorde van risico's op basis van het perceptieonderzoek grotendeels samenvalt met de volgorde in de IBRA op basis van berekende risico's. Onderwerpen die voor burgers 'nabij' en zichtbaar zijn en invloed hebben op hun gezondheid scoren relatief wat hoger in het perceptieonderzoek; bijvoorbeeld drinkwater en transport van gevaarlijke stoffen. Op pagina 5-6 van het Perceptieonderzoek staan de conclusies.

Raad van Advies IBRA

De ILT heeft medio 2020 een Raad van Advies IBRA voor de IBRA ingesteld. Deze raad adviseert onafhankelijk gevraagd en ongevraagd over alle mogelijke aangelegenheden die verband houden met de IBRA. De leden zijn: de heer dr. F.J.H. (Henk) Don (voorzitter), mevrouw prof. mr. dr. F. (Femke) de Vries en de heer dr. A.C.A.P. (André) van Lammeren. De Raad van Advies heeft over de concept IBRA een schriftelijk advies uitgebracht (zie IBRA bijlage E).

Een aantal adviezen ziet toe op de vaststelling van de voorliggende IBRA. Het gaat om adviezen over kwaliteitsborging, het verduidelijken van de gehanteerde schadedefinities en het aangeven welke rol de IBRA speelt in het stellen van prioriteiten binnen de ILT. Deze adviezen zijn overgenomen en het rapport is hierop aangepast.