

## Voortgang op knelpunten als reactie op de knelpuntenbrieven van UWV en SVB, december 2021

Deze bijlage bevat alle knelpunten uit de knelpuntenbrieven wet -en regelgeving van [UWV](#) en de [SVB](#) (juli 2021) inclusief de [samenvatting](#) van de reacties gegeven door de minister van SZW in juli 2021. Deze knelpuntenbrieven zijn meegezonden met de Stand van de uitvoering in juli 2021. In de vierde kolom wordt de huidige voortgang per knelpunt beschreven.

Zbo	Indeling knelpunten in knelpuntenbrieven (juli 2021)	Knelpunten in knelpuntenbrieven meegezonden met de Stand van de uitvoering juli 2021	Samenvatting reactie van de minister van SZW (juli 2021)	Voortgang knelpunten, reactie van de Staatssecretaris van SZW (december 2021)
UWV	<i>Wetgeving die dusdanig complex is dat deze leidt tot onbegrijpelijkheid en onvermogen bij burgers of bedrijven en tot fouten in de uitvoering</i>	1. Complexiteit Werkloosheidwet (WW)	Onder andere de voorbeelden die UWV in de knelpuntenbrief noemt, zijn aanleiding om de mogelijkheden van vereenvoudiging van de WW te onderzoeken en dit onderzoek breder te trekken dan de concrete voorbeelden die UWV in de brief noemt.	Zoals ook in de vorige <u>Stand van de uitvoering</u> is gemeld worden de <u>urgente knelpunten</u> in de WW die UWV in zijn uitvoering ervaart voor nu verholpen door de tijdelijke werkwijze te gedogen. Dit is een tussenoplossing voor de korte termijn, terwijl ik ondertussen werk aan een structurele oplossing door een breed onderzoek naar de knelpunten in de WW te starten en de mogelijkheden om de WW te vereenvoudigen verder te onderzoeken.
			Daarnaast beschrijft UWV de situatie bij een WW-beoordeling waar de wettelijk verplichte controle op arbeidsrechtelijke aspecten arbeidsintensief is. Ik ondersteun de inzet van steekproefsgewijze controles waar dat vanuit rechtmatigheidsoptiek verantwoord is. Over de intensiteit van de controles en de inrichting van deze steekproefsgewijze controles	

			<p>bij de onderwerpen opzegtermijn en de ketenbepaling ga ik in gesprek met UWV.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 29/30 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	
		<p>2. Complexiteit arbeidsongeschiktheid swetgeving (WIA) – duurzaamheidscriteria</p>	<p>Zoals UWV aangeeft, bestaat er een mismatch tussen vraag naar en aanbod van sociaal-medische dienstverlening. Voor deze problematiek heeft mijn ministerie met onder andere UWV en de Nederlandse Vereniging voor Verzekeringsgeneeskunde (NVVG) een aantal oplossingsrichtingen ontwikkeld. Ook aanpassingen in de criteria voor en de kenmerken van de IVA zijn hier onderdeel van. Omdat wijzigingen forse implicaties met zich mee kunnen brengen voor uitkeringsgerechtigden en werkgevers ga ik hierover eerst met onder andere sociale partners in gesprek. Ik zie dit traject als invulling van de fundamentele discussie over de toekomst van de IVA in relatie tot de WGA waar</p>	<p>UWV en SZW delen de urgentie om maatregelen te nemen die op korte termijn verlichting bieden ten aanzien van dit knelpunt. UWV is gestart met de implementatie van twee belangrijke maatregelen om de toenemende mismatch tussen het aanbod van en de vraag naar sociaal-medische dienstverlening te verkleinen: ten eerste de omslag naar een regiemodel voor sociaal-medische dienstverlening en ten tweede effectievere inzet van de verzekeringsarts in de Ziektewet. De voortgang op deze punten is conform planning.</p> <p>Daarnaast is SZW in het kader van de Agenda van de toekomst van het sociaal-medisch beoordelen in gesprek met de sociale partners, UWV en NVVG over aanvullende (beleids)maatregelen. In dit kader zijn eerder al <u>aanpassingen</u> in de uitkeringsstructuur van de WIA gezien<sup>1</sup>. UWV heeft in de knelpuntenbrief concrete suggesties gedaan om de complexiteit van de WIA te verkleinen door het duurzaamheids criterium in de WIA te laten vervallen of anders toe te passen. UWV verwijst daarbij ook nadrukkelijk naar de mismatch tussen vraag en aanbod van sociaal medische beoordelingscapaciteit. Ik neem dit punt daarom ook mee in de besprekingen</p>

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2020/2021, 26448, nr. 645

			<p>UWV om vraagt. Een uiteindelijke beslissing hierover is aan een volgend kabinet.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 24 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>over deze mismatch. Dit betreft echter een wijziging met forse implicaties.</p> <p>Zoals ook in de Stand van de uitvoering van juli aangegeven, is een beslissing hierover daarom aan een volgend kabinet.</p> <p>In de Miljoenennota 2022 (<u>bijlage 18</u>) is een IBO Vereenvoudiging sociale zekerheid aangekondigd en dit onderzoek kan aanknopingspunten opleveren voor eventuele vereenvoudiging van de WIA.</p>
<p><i>Wetgeving die bij de uitvoering van onze dienstverlening de bedoeling niet ondersteunt</i></p>	<p>3. Dienstverlening UWV aan volledig en duurzaam Arbeidsongeschikten (Wajong DGA en WIA/IVA)</p>	<p>Ik ben met UWV in gesprek of en op welke wijze activerende dienstverlening een zinvolle bijdrage kan leveren aan het activeren van mensen waarvan eerder is vastgesteld dat zij geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 27/28 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>In zijn <u>knelpuntenbrief wet- en regelgeving</u> geeft UWV aan dat wetgeving verhindert dat UWV bepaalde groepen kan ondersteunen op weg naar werk. Dit betreft mensen die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn met een IVA (WIA) of DGA (Wajong) uitkering.</p> <p>Ik begrijp de behoefte van UWV om deze uitkeringsgerechtigden ondersteuning te kunnen bieden om weer te gaan werken. Daarom ben ik sinds juli met UWV in gesprek om de mogelijkheden in kaart te brengen om activerende dienstverlening aan deze groep mogelijk te maken. Ik verwacht hier begin volgend jaar samen met UWV meer duidelijkheid over te kunnen geven.</p> <p>Daarnaast is het eerder mogelijk gemaakt om ook re-integratiedienstverlening in te kopen voor mensen die minder dan 35% arbeidsongeschikt zijn en die beroep doen op de WW. Voor WW-cliënten die na ziekte geen recht hebben op een WIA-uitkering (35-min) wordt vanuit het programma 'onbepert aan het werk' gewerkt aan een evaluatievoorstel naar de re-integratiedienstverlening (2022 – 2025). Op dit moment</p>	

			wordt onderzocht of deze dienstverlening ingezet kan worden voor WW-cliënten met een structureel functionele beperking en die hinder ondervinden bij het vinden en behouden van werk.
	4. Sollicitatieverplichting WW bij volledige werkhervatting maar tegen lager loon	<p>Omdat de vraag over de effectiviteit van de sollicitatieplicht breder is en die effectiviteit niet eerder volledig is onderzocht, bestaat bij UWV en bij mij de wens en het voornemen om een onderzoek naar de werking van de sollicitatieplicht in de praktijk uit te voeren. Ik ben voornemens de voorbereidingen van dat effectiviteitsonderzoek nog voor de zomer op te starten.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 29 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>Er is gestart met de voorbereidingen voor een effectiviteitsonderzoek naar de werking van de sollicitatieplicht in de praktijk. Ik wil dit onderzoek goed en degelijk doen. Ik ben in gesprek met UWV over onder andere de vraag hoe dit vanuit de uitvoering kan worden ingericht. Daarnaast moet er een algemene maatregel van bestuur worden gemaakt om dit onderzoek mogelijk te maken.</p> <p>De verwachting is dat eind 2022 met het onderzoek kan worden gestart. Gezien het feit dat de uitvoering van dit onderzoek ook aanpassingen in de dienstverlening vereist is er meer voorbereidingstijd nodig dan gebruikelijk. Omdat de start van het onderzoek en de resultaten hiervan op zich laten wachten, licht ik het specifieke punt over sollicitatieverplichting WW bij volledige werkhervatting tegen een lager loon eruit en haal ik dat naar voren.</p>
	5. Maatregelenbesluit sociale zekerheidswetten	Op basis van de huidige wet- en regelgeving heeft UWV discretionaire bevoegdheid en ik verzoek het UWV de reeds bestaande ruimte maximaal te gebruiken. Dit laat onverlet dat ik graag met UWV verder in gesprek ga over de wensen en mogelijkheden van meer discretionaire ruimte.	In zijn <a href="#">knelpuntenbrief wet- en regelgeving</a> geeft UWV aan meer discretionaire bevoegdheid te wensen bij het opleggen van maatregelen in geval van het niet nakomen van verplichtingen, zoals het te laat indienen van een WW-aanvraag, de mogelijkheid om de uitkering te schorsen wanneer de cliënt herhaaldelijk niet reageert of het niet nakomen van een afspraak met een UWV-medewerker. UWV heeft aangegeven dat voor dergelijke gevallen de regelgeving gedetailleerd de vastgelegde eis en sanctie voorschrijft.

			<p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 49 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>UWV geeft aan behoefte te hebben aan meer ruimte voor de afweging of deze eis of sanctie voor een individu of een groep passend is. Op basis van de huidige wet- en regelgeving heeft UWV beperkte discretionaire bevoegdheid. In hoeverre meer ruimte nodig is en hoe deze te creëren zal worden opgepakt in samenhang met het traject van de herijking van het handhavingsinstrumentarium, waarover uw Kamer op 23 november jl. een separate <u>brief</u> heeft ontvangen.</p>
	<p><i>Wetgeving die uitkeringsgerechtigden (onevenredig) zwaar kan raken in hun individuele inkomenssituatie</i></p>	<p>6. Debiteurenbeleid</p>	<p>Op de korte termijn stuur ik een opdrachtbrief aan UWV en SVB, waarin ik opdracht zal geven om het zesde lid van artikel 3 en artikel 4 van de Regeling buiten toepassing te laten en voor alle vorderingen de regels uit artikel 3 toe te passen. Hierdoor is meer maatwerk mogelijk. Daarnaast zal ik vragen om artikel 3, zesde lid, buiten toepassing te laten (verplichting aanwenden vermogen). Ondertussen werk ik aan een herziening van het debiteurenbeleid, waardoor de contra legem situatie opgelost wordt.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 51 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>Zoals vermeld in mijn <u>brief</u> van 23 november jl., zijn de opdrachtbrieven die ik noemde in de Stand van de Uitvoering van juli 2021 op 6 juli 2021 aan UWV en SVB verzonden. Hierin geef ik opdracht om voor de inning van vorderingen tijdelijk af te wijken van de regeling waarin het debiteurenbeleid is voorgeschreven. Dat betekent onder meer dat voor alle vorderingen een maximale aflossingstermijn van drie jaar wordt toegepast in plaats van de kortere termijn van één jaar die gold voor vorderingen die zijn ontstaan uit overtreding van de inlichtingenplicht. Met UWV en SVB is afgesproken om op bepaalde punten af te wijken en daarna de werking te evalueren. Ook is inmiddels het amendement Peters/Bruins in het wetsvoorstel Verzamelwet SZW 2022 opgenomen, waardoor het in meer situaties mogelijk is om mee te werken aan een minnelijke schuldenregeling behoudens gevallen waarin een vordering te wijten is aan opzet of grove schuld. Naar verwachting treedt dit wetsvoorstel per 1 januari 2022 in werking.</p> <p>Vanwege het zwaarwegende maatschappelijke belang van de wijzigingen, heb ik met gemeenten (VNG), UWV en SVB gesproken over de mogelijkheden om in de uitvoering te anticiperen op deze inwerkingtreding en heb ik hen toestemming gegeven om per 15 november 2021 te anticiperen op de inwerkingtreding.</p>

		<p>7. Kostendelersnorm in de Toeslagenwet</p>	<p>Het kabinet heeft toegezegd om te verkennen of het mogelijk is om de kostendelersnorm anders vorm te geven. De Toeslagenwet is ook in dit traject betrokken.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 53 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>In de <u>brief</u> van 17 mei 2021<sup>2</sup> over de verkenning van andere vormen van de kostendelersnorm heeft de minister aangegeven dat het aan een nieuw kabinet is om een brede afweging te maken over dit onderwerp. De kostendelersnorm in de Toeslagenwet zal deel uitmaken van die afweging.</p> <p>Het is aan een nieuw kabinet en de Staten-Generaal als medewetgever om deze af te wegen.</p>
		<p>8. Dagloonbesluit WIA</p>	<p>Het is mij bekend dat de dagloonberekening van de WIA afwijkt van de dagloonberekening van de WW/ZW. Ik heb hier contact over met UWV. Nog voor de zomer zullen verdiepende gesprekken starten tussen mijn ministerie en UWV over de dagloonsystematiek, de mogelijkheden voor vereenvoudiging en de implicaties van mogelijke wijzigingen.</p> <p><u>De reactie is te vinden op pagina 25 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>In de <u>knelpuntenbrief</u> is aandacht gevraagd voor de dagloonberekening van WIA-gerechtigden die voorafgaand aan hun arbeidsongeschiktheid perioden zonder inkomen kenden. De systematiek in vaststelling voor de WIA verschilt met die voor de WW en ZW en heeft voor WIA-gerechtigden als effect dat een lager dagloon wordt vastgesteld. Middels de <u>motie</u> Gijs van Dijk/Ceder en via de brief van de Landelijke Cliëntenraad van 24 september jl. heeft uw Kamer ook aandacht gevraagd voor deze situatie en verzocht om een brief over dit onderwerp. Eveneens zijn er Kamervragen gesteld naar aanleiding van een gerechtelijke uitspraak over dit onderwerp.</p> <p>In de gesprekken met UWV over dit onderwerp en andere mogelijke aanpassingen van de dagloonvaststelling worden de verschillende groepen die te maken kunnen hebben met het knelpunt onderzocht, evenals de gevolgen van een aanpassing van de regelgeving. Daarbij dient goed bekeken te worden dat een oplossing voor de ene groep, geen ongewenste</p>

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2020/2021, 34352, nr. 211

				<p>effecten heeft voor een andere groep. Ook dient rekening te worden gehouden met de uitlegbaarheid, uitvoerbaarheid en juridische gevolgen.</p> <p>De brief en de beantwoording van de Kamervragen stuur ik in januari 2022 naar uw Kamer.</p>
	<p><i>Wetgeving die niet goed (meer) aansluit bij ontwikkelingen in de maatschappij dan wel een grote administratieve last veroorzaken</i></p>	<p>9. Gegevensuitwisseling tussen instanties bij schuldenproblematiek – ook in geval er geen sprake is van schulden bij UWV</p>	<p>Ik werk met een aantal gemeenten en schuldeisers aan verschillende experimenten, waaronder een experiment samen met UWV. Deze experimenten zien enkel op de situatie dat een burger zelf schulden heeft bij die organisatie. Vooralsnog is het nog te vroeg om de gegevensuitwisseling uit te breiden. We weten ook nog niet of er mensen zijn die niet bereikt worden met de huidige middelen. Door de experimenten kan dit achterhaald worden. Pas op dat moment kan het, gelet op de privacy, proportioneel en noodzakelijk zijn om verdere gegevensuitwisseling te overwegen.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 46 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>In 2021 heb ik, met een groot aantal partners, een traject opgestart om experimenten mogelijk te maken voor vroegsignalering rond schulden. UWV heeft aangegeven geïnteresseerd te zijn in een dergelijk experiment, maar een discussiepunt is dat UWV niet enkel signalen wil geven ten aanzien van mensen waar zij zelf een vordering op hebben, maar ook voor mensen waar zij zien dat sprake is van schulden, bijvoorbeeld omdat dit in gesprekken met consultants wordt vermeld.</p> <p>Die ruimte biedt de experimenteerbepaling in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening niet. Hiervoor zoek ik met UWV een oplossing, waarbij we naast de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening ook de mogelijkheden van de Wet SUWI benutten.</p> <p>Hierbij verken ik ook andere oplossingen zoals betere dienstverlening, gerichte voorlichting, samenwerking met partners (zoals gemeenten, belangenorganisaties, en de Belastingdienst) met als doel het doenvermogen van burgers te verhogen. We kijken hierbij naar de goede voorbeelden van de SVB (proof-of-concept niet-gebruik AIO) en de gemeenten (pilots Toekomst Gegevensuitwisseling Werk en Inkomen).</p>

		<p>10. Toerekensystematiek ERD/WGA</p>	<p>Inderdaad is er in een risicoperiode van 10 jaar een substantiële kans op fusies, overgangen van ondernemingen of splitsingen van bedrijven. Dit maakt het toerekenen van lasten voor de premiedifferentiatie erg lastig.</p> <p>Gezien de demissionaire status van het kabinet is het niet passend voor mij om een besluit te nemen over de duur van de risicoperiode. Een weging daarover is aan een volgend kabinet. Uiteraard blijf ik in de tussentijd wel in gesprek met UWV over mogelijkheden om de ERD/WGA-wetgeving te vereenvoudigen.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 25 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>Het is voor mij niet passend om een besluit te nemen over de duur van de risicoperiode in verband met de demissionaire status van het kabinet. Het betreft immers een forse beleidsmatige wijziging, waarover een politieke keuze gemaakt dient te worden. Een weging daarover is aan een volgend kabinet en Staten-Generaal als medewetgever.</p> <p>In de tussentijd blijf ik wel in gesprek met UWV over vereenvoudigingsmogelijkheden van de ERD/WGA-wetgeving. Specifiek over het ontbreken van beschikkingen bij overgang van onderneming heb ik UWV en de Belastingdienst om een uitvoeringstoets gevraagd. Na ontvangst van beide uitvoeringstoetsen wordt uw Kamer opnieuw geïnformeerd.</p>
		<p>11. Gegevensuitwisseling tussen instanties</p>	<p>Gegevensdeling is belangrijk. De grenzen hiervan worden bewaakt door privacywetgeving. Samen met UWV bekijk ik per dossier waar (brede) gegevensdeling gewenst en noodzakelijk is.</p>	<p>Vanuit het oogpunt van privacy is het van belang om per dossier te bezien welke concrete stappen genomen moeten worden en welke inbreuk op de privacy gerechtvaardigd, noodzakelijk en proportioneel is. Een voorbeeld van een dossier waarop dit gesprek gevoerd werd is de schakelfunctie. Dit is bedoeld om mensen die een beperking in hun re-integratie ervaren, maar zelf niet in staat zijn om hulp te zoeken door te verwijzen naar de juiste hulpverlener (Zie ook pagina 36 van de</p>



			<p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 47 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p><u>Stand van de Uitvoering juni 2020</u>). Hiervoor is in de Verzamelwet SZW 2022 een wettelijke grondslag voor gegevensuitwisseling gecreëerd. Ik blijf met UWV doorlopend in gesprek over dit knelpunt en bekijk per dossier wat de beste oplossing is.</p>
SVB				
	1.	<p>Leefvormen AOW: duurzaam gescheiden leven</p>	<p><b>Leefvormen</b> Op 31 maart 2021 is de verkenning leefvormen in de AOW aangeboden aan uw Kamer, met drie varianten om het partnerbegrip voor de AOW te vereenvoudigen. De SVB heeft in haar knelpuntenbrief aangegeven dat het vanuit het perspectief van de burger en de uitvoering van groot belang is dat door volgend kabinet gevolg wordt gegeven aan de verkenning.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 31 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p><b>Duurzaam gescheiden leven</b> In de <a href="#">brief</a> van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) van 12 mei jl. is uw Kamer geïnformeerd over de verbeteringen die de SVB en het CAK hebben doorgevoerd voor AOW-gerechtigden waarvan een van de partners in een zorginstelling wordt opgenomen. Zo is gegevensuitwisseling tussen de twee partijen georganiseerd om discrepanties sneller te ontdekken en terugvorderingen te voorkomen. Ook heeft de SVB het beleid aangepast, zodat mensen eenmalig kunnen terugkomen op hun keuze om als 'Duurzaam gescheiden levend' (DGL) te worden aangemerkt.</p> <p>De afgelopen periode ben ik met de SVB, VWS en het CAK gestart met onderzoeken over hoe we die keuze weg kunnen nemen en wat hierbij het logische uitgangspunt is gezien vanuit de systematiek van de AOW én vanuit de burger. Ik verwacht u in de volgende Stand van de uitvoering te kunnen informeren hoe de structurele oplossing kan worden vormgegeven.</p> <p>Een verdere vereenvoudiging van leefvormen vraagt uiteindelijk een keuze in de richtingen zoals voorgesteld in de ambtelijke verkenning die naar uw Kamer is verzonden.</p>

	2.	Leefvormen: kostendelersnorm in de AIO en Anw	<p>Het signaal van de SVB met betrekking tot de kostendelersnorm sluit aan bij een bredere verkenning naar de vormgeving van de kostendelersnorm in onder meer de Participatiewet. Over deze verkenning is uw Kamer onlangs geïnformeerd.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 32 in de Stand van de uitvoering.</u></p>	<p>Het knelpunt dat de SVB bij de kostendelersnorm heeft gesignaleerd is opgenomen in de brede <u>verkenning</u> van de kostendelersnorm<sup>3</sup>. Deze verkenning heeft geresulteerd in een aantal varianten waarmee de kostendelersnorm op een andere manier zou kunnen worden vormgegeven. <u>Daarover</u> is de Kamer separaat geïnformeerd.</p> <p>Het is aan een nieuw kabinet en de Staten-Generaal als medewetgever om deze af te wegen.</p>
	3.	Niet-gebruik AIO	<p>Het signaal van de SVB met betrekking tot het niet-gebruik van de AIO heeft mede geleid tot een meersporenaanpak om het niet-gebruik terug te dringen. In de pilot die de SVB in dit verband noemt wordt getest hoe dat met inzet van nieuwe technologie mogelijk is binnen het kader van het privacy-recht (AVG).</p> <p><u>Een meer volledige toelichting op dit onderwerp is te vinden op pagina 34/35 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>Op dit moment zijn een 'proof of concept' voor de te gebruiken technologie en een concept-regeling voor de uitvoering van een pilot gereed. Verder moeten de toe te passen gegevensbewerkingen worden uitgewerkt en de concept-regeling ter toetsing aan de uitvoering en ter advisering aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden voorgelegd. Na publicatie van de regeling kunnen binnen het kader van de pilot gegevens worden uitgewisseld. In de volgende Stand van de uitvoering informeer ik uw Kamer verder.</p> <p>De verdere verbetering van voorlichtings- en uitvoeringsprocessen houdt bovendien de aandacht. Dit betreft onder meer de uitbreiding van informatie over de AIO in de brieven, via gemeenten, op de website van de SVB en in mijnpensioenoverzicht.nl, alsmede het verder vereenvoudigen van het aanvraagproces.</p> <p>In de knelpuntenbrief wordt een wetswijziging voorgesteld om gegevensuitwisseling mogelijk te maken. De uitkomsten van de pilot bepalen hoe en of er een wetswijziging in gang wordt gezet.</p>

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2020/2021, 34352, nr. 211

	4.	Kinderbijslag: dubbele kinderbijslag voor intensieve zorg	<p>In de kabinetsreactie van 29 april 2021 zijn drie vervolgacties opgenomen, om te onderzoeken hoe de regeling dubbele kinderbijslag intensieve zorg (DKIZ) kan worden vereenvoudigd. Dit doe ik in nauwe samenwerking met de SVB en Centrum Indicatiestelling zorg (CIZ). Eén van die vervolgacties betreft het verbeteren van de informatievoorziening, een knelpunt dat ook door de SVB wordt geadresseerd. Daarnaast geeft de SVB aan dat het niet mogelijk is om de DKIZ met terugwerkende kracht aan te vragen en noemt de SVB het gebruik van aanvullende indicaties uit het zorgdomein een mogelijkheid voor vereenvoudiging. Ik neem deze twee onderwerpen mee in de verdere uitwerking van de vervolgacties die aangekondigd zijn in de kabinetsreactie van 29 april.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 33 in de Stand van de uitvoering.</u></p>	<p>Op 29 april 2021 heb ik uw Kamer <u>per brief</u> geïnformeerd over een beleidsonderzoek naar de dubbele kinderbijslag intensieve zorg (DKIZ)<sup>4</sup>. Naar aanleiding van dit onderzoek werk ik samen met de SVB en het CIZ aan het vereenvoudigen van deze tegemoetkoming. Uit het onderzoek is namelijk gebleken dat de aanvraagprocedure ingewikkeld kan zijn voor ouders en dat er sprake is van niet-gebruik.</p> <p>Ook voert het CIZ nog twee onderzoeken uit naar aanleiding van het beleidsonderzoek. Ik wil uw Kamer meenemen in de stand van zaken van de onderzoeken, twee onderwerpen op het terrein van vereenvoudiging en de maatregelen om het niet-gebruik tegen te gaan.</p> <p>Het eerste onderzoek richt zich op het advies van het CIZ voor kinderen met een psychiatrische aandoening. Het beleidsonderzoek heeft aangetoond dat ouders van kinderen met een psychiatrische aandoening vaker een negatief advies krijgen in vergelijking met kinderen met een ziekte of stoornis van lichamelijke, verstandelijke of zintuigelijke aard. Omdat het beleidsonderzoek hier verder geen duiding aan geeft, doet het CIZ nader onderzoek naar de mogelijke oorzaak. Ik verwacht de resultaten hiervan in het eerste kwartaal van 2022.</p> <p>Daarnaast doet het CIZ-onderzoek naar de complexiteit van de aanvraagprocedure. Hiervoor worden ouders benaderd die gedurende de aanvraag zijn afgehaakt. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek wordt bezien of, en zo ja hoe, de aanvraagprocedure kan worden vereenvoudigd. Het CIZ heeft de opzet van het onderzoek gereed en start binnenkort met de uitvoering van dit onderzoek.</p>
--	----	---	--	--

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2020/2021, 34104, nr. 332

				<p>Naast deze maatregelen zijn vier aanvullende mogelijkheden voor vereenvoudiging geïnventariseerd welke verder worden onderzocht. Namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het mogelijk maken om DKIZ met terugwerkende kracht toe te kennen;</li> <li>• Vereenvoudiging voor ouders van kinderen met een Wlz-indicatie;</li> <li>• Gerichte mailing aan de Wlz-doelgroep;</li> <li>• Verbeteren van de informatievoorziening.</li> </ul>
5.	Kinderbijslag: extra kinderbijslag (AKW+)	<p>Het door de SVB afgegeven signaal is een voor mij bekend signaal. Huishoudens in situaties waarin wel sprake is van de wens tot arbeidsparticipatie van een van beide ouders komen niet aanmerking voor de AKW+.</p> <p>De door de SVB aangedragen casus betreft zo'n situatie.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 34 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>Gezinnen met een thuiswonend kind dat intensieve zorg nodig heeft ontvangen, als aan de voorwaarden wordt voldaan, dubbele kinderbijslag. Dit om aan de extra kosten die dit met zich meebrengt tegemoet te komen. Dit geldt vanzelfsprekend ook voor bijstandsgezinnen. Daarnaast komen alleenverdienende (of alleenstaande) ouders in deze specifieke situatie in aanmerking voor een extra bedrag aan kinderbijslag (bovenop de dubbele kinderbijslag). Deze tegemoetkoming (AKW+) is niet bedoeld voor de extra kosten maar beoogt de fiscale prikkel, om de arbeidsparticipatie van beide ouders te vergroten (inkomensafhankelijke combinatiekorting), te neutraliseren. Ouders die ervoor kiezen dat één van hen beiden hun chronisch zieke of gehandicapte kind verzorgt, moeten hierbij geen (financiële) belemmering ondervinden.</p> <p>Voor een bijstandsgezin waarvan beide ouders niet participeren op de arbeidsmarkt (is dus geen alleenverdienershuishouden) bestaat deze belemmering niet. Het is in deze situatie juist wenselijk dat wordt gestimuleerd dat één van beide deelneemt aan de arbeidsmarkt.</p> <p>In de vorige <u>Stand van de uitvoering</u> is aangegeven dat het begrijpelijk is dat dit tot vragen leidt, maar dat dit</p>	

			geen aanleiding is om de wet- en regelgeving hierop aan te passen. Dit extra bedrag aan kinderbijslag is primair gericht op huishoudens waarvan vanwege de bijzondere omstandigheden niet gestreefd wordt om de beide ouders te laten participeren op de arbeidsmarkt. Bijstandsgezinnen (met twee ouders) behoren niet tot deze doelgroep. Ik ben niet voornemens dit te wijzigen.
6.	Kinderbijslag keten: gevolgen scheiding	<p>Zoals de SVB aangeeft is het voor ouders niet altijd helder dat de ouder met het formele recht op kinderbijslag ook het kindgebonden budget krijgt uitbetaald. De koppeling van de kinderbijslag en het kindgebonden budget maakt de uitvoering van het kindgebonden budget eenvoudiger. Tegelijkertijd is die koppeling voor gescheiden ouders niet altijd helder. Het is belangrijk om in gezamenlijkheid met Toeslagen te blijven investeren in zo persoonlijk mogelijke en op elkaar afgestemde voorlichting.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 32 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>In de toekomst is het van belang dat de SVB en Toeslagen blijven investeren in voorlichting.</p> <p>Tevens gaan wij in gesprek met JenV over de mogelijkheden in het ouderschapsplan. Daarnaast vindt er een verkennend gesprek plaats met VNG.</p>
7.	Kinderbijslag keten: arbeidsmigranten	Helaas zijn er geen gemakkelijke structurele oplossingen. Echter blijft alles erop gericht om, binnen de	De SVB heeft in haar <a href="#">knelpuntenbrief</a> haar zorgen geuit over een hogere toekenning van het kindgebonden budget in internationale situaties, omdat gegevens over partner, inkomen en vermogen niet, niet volledig of niet

			<p>beperkingen van het toeslagenstelsel, te voorkomen dat burgers geconfronteerd worden met hoge terugvorderingen. Daarom blijven de Belastingdienst/Toeslagen en mijn departement zich inzetten voor verdere verbeteringen. Samen met de SVB en Belastingdienst/Toeslagen zijn oplossingsrichtingen geformuleerd om dit proces te vereenvoudigen. Ik verwacht dit jaar met de uitwerkingen en eventuele voorstellen tot verbetering te komen.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 33 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>tijdig meewegen. Samen met Toeslagen zet mijn departement zich in voor verdere verbeteringen.</p> <p>Het afgelopen jaar is het (deel)proces van vaststelling onderzocht. Samen met de SVB en Toeslagen worden oplossingsrichtingen onderzocht om het proces voor de gezinsbijlagen te verbeteren. Ik had gehoopt hier dit jaar met eerste uitwerkingen en eventuele voorstellen tot verbetering te komen. Dit is echter niet gelukt. Zoals eerder aangegeven blijken er helaas geen gemakkelijke structurele oplossingen voorhanden. Ik verwacht deze exercitie alsnog voor de zomer van 2022 af te ronden.</p>
8.	Handhaving internationaal	<p>Wij voeren gezamenlijk overleg met een aantal EU-landen over de voorwaarden die zij stellen voor handhaving middels huisbezoek in die landen. Ik zal uw Kamer over de resultaten informeren.</p> <p><u>De reactie is te vinden op pagina 55 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>Er wordt overleg gevoerd met een aantal landen. De SVB heeft teneinde de handhaving te kunnen blijven uitvoeren verschillende sporen ingezet, zoals het uitvoeren van deskresearch en onderzoek door middel van alternatieve methoden zoals telefonisch contact en beeldbellen. Zodra er zich ontwikkelingen voordoen, zal ik uw Kamer hierover informeren.</p>	

	9.	Participatie in de Anw	<p>De pilot 'Op weg naar de arbeidsmarkt' probeert de arbeidsparticipatie te stimuleren. Begin 2021 is besloten om dit jaar te starten met de uitrol. Nadere opschaling van de uitrol volgt dit jaar.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 36/37 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>De pilot 'Op weg naar de arbeidsmarkt' die zich richtte op personen die recht hebben op een uitkering op grond van de Algemene Nabestaandenwet (Anw) is in 2020 afgerond en geëvalueerd. De resultaten van de pilot waren positief. De SVB besloot tot een landelijke uitrol van de werkwijze. Dit is in 2021 gestart en momenteel zijn er 14 gemeenten aangesloten. Daarnaast is de SVB in gesprek met circa 50 gemeenten om aan te sluiten.</p> <p>Aangezien de werkwijze bij de verschillende gemeenten zich in de beginfase bevindt, deel ik de voortgang op dit punt met u indien er mijlpalen te melden zijn.</p>
	10. Vooruitblik (over deze knelpunten voeren we verkennend overleg over mogelijke oplossingsrichtingen)	Werkproces Schuldig nalatig	<p>Er is een ambtelijke strategische verkenning gestart om na te gaan of het proces rondom de korting op de AOW vereenvoudigd kan worden voor de burger en voor de uitvoering. De verschillende opties worden onderzocht op juridische, financiële en uitvoeringsgevolgen. De meest vergaande opties zouden ook een wetswijziging vergen die op zijn vroegst op 1 januari 2023 inwerking kan treden.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 54/55 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>In de vorige <u>Stand van de uitvoering</u> heb ik u gemeld dat naar aanleiding van twee uitspraken van de Centrale Raad van Beroep een strategische verkenning is gestart. Hierbij is bevestigd of het proces van schuldig nalatig verklaren vereenvoudigd kan worden en zijn verschillende opties verkend. Inmiddels worden voorbereidingen getroffen om één van die opties uit te werken en een voorstel gereed te maken waarover het nieuwe kabinet een besluit moet nemen.</p> <p>Ik informeer uw Kamer hierover in de volgende Stand van de uitvoering.</p>

		<p>Verzekeringsvaststelling arbeidsmigranten</p>	<p>Naar aanleiding van dit signaal wil ik met de SVB gaan bekijken of een oplossing mogelijk is voor deze problematiek.</p> <p><u>De reactie is te vinden op pagina 33 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>De SVB wacht een rechtszaak bij het Europese Hof van Justitie af alvorens het punt van verzekering vaststelling van arbeidsmigranten verder op te pakken.</p> <p>De uitspraak van het Europese Hof is doorslaggevend voor het antwoord op de vraag hoe de SVB de verzekering moet vaststellen in geval van uitzendarbeid. De vraag is of een werknemer die niet in de lidstaat woont waar hij werkt, onderworpen blijft aan de wetgeving van de lidstaat waar hij het laatst heeft gewerkt als een dienstbetrekking is geëindigd maar vervolgens na korte tijd wordt hervat.</p>
		<p>Datakwaliteit</p>	<p>In de volgende Stand van de uitvoering zal ik uw Kamer nader informeren over de uitkomsten van het data-initiatief en de herstelactie die hieruit voortvloeit.</p> <p><u>De volledige reactie is te vinden op pagina 45 in de Stand van de uitvoering van juli 2021.</u></p>	<p>Uit een bestandsvergelijking is naar voren gekomen dat in de afgelopen veertig jaar de gegevens bij circa 13.000 AOW-uitkeringen mogelijk niet matchen. De SVB verwacht dat in 9.150 van deze gevallen er sprake kan zijn van een te hoog of te laag vastgestelde AOW.</p> <p>De SVB pakt dit vraagstuk gefaseerd op en toetst daarbij allereerst in welke mate het huidige beleid en de uitvoeringspraktijk leiden tot een zorgvuldige omgang met de burgers waarbij deze verschillen in de AOW-administratie zijn aangetroffen. De SVB neemt deze ervaringen mee in de effectuering van de oplossing in 2022. Daarbij wordt ook rekening gehouden met keteneffecten, zoals de doorwerking in belastingen en toeslagen.</p>