

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

t.a.v. Bevat persoonsgegevens

Rijnstraat 8

Den Haag

Onze referentie	215015/LA	Onderwerp	SWOV-reactie op internetconsultatie BRON
Uw referentie	ID 10013 Weg	Datum	27 januari 2021
Project	-	Telefoon	<span style="background-color: #00FFFF;">Bevat persoonsgegevens</span>

Geachte Bevat persoonsgegevens, beste Bevat pers en collega's die deze consultatie behandelen,

Op 2 december 2020 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een internetconsultatie opengesteld die betrekking heeft op een herziening van de wetgeving rond de verkeersongevallenregistratie. In deze brief treft u de reactie daarop aan van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV), het nationale onderzoeksinstituut voor verkeersveiligheid. SWOV voert verkeersveiligheidsonderzoek uit dat beleidsmakers helpt de verkeersveiligheid te verbeteren en maakt daarbij noodzakelijkerwijs gebruik van gevoelige data. Die gevoelige data is bij SWOV in goede handen: in 2019 en 2020 is SWOV door TÜV gecertificeerd voor de informatiebeveiligingsnormen ISO27001 en NEN7510.

In deze reactie beziet SWOV de voorgenomen wetswijzigingen in de breedte van haar eigen activiteiten en de betekenis voor de kwaliteit van verkeersveiligheidsonderzoek. Over de consequenties van deze voorgenomen wetswijziging voor de werkzaamheden van SWOV treden we dan ook graag verder met u in overleg.

### **Wettelijke basis positief voor verwerking van BRON**

SWOV beschouwt de voorgenomen wetswijziging als een positieve ontwikkeling omdat deze zou gaan voorzien in een gedegen juridische basis voor alle verwerkers van het Bestand geRegistreerde Ongevallen in Nederland (BRON). Een van die verwerkers is SWOV. Als onderzoeksinstantie heeft SWOV vanuit de AVG meer wettelijke mogelijkheden dan niet-onderzoeksinstanties voor verwerking van 'bijzondere persoonsgegevens'. Echter, voor gegevensbestanden met dergelijke gegevens – zoals het uitgebreide BRON-product dat SWOV ontvangt – is daarnaast ook een juridische basis nodig. Momenteel beroept SWOV zich voor die juridische basis op de subsidieregeling SWOV e.a. maar dat is in feite niet precies wat de AVG als eis hiervoor stelt. Kortom: de wetswijziging zou een beter juridisch kader bieden voor het maatschappelijk relevante en voor de verkeersveiligheid noodzakelijke onderzoek dat reeds plaatsvindt.

### **Aandachtspunten bij koppelingen tussen bestanden en verwerkingen van BRON met BSN**

In de memorie van toelichting wordt gesproken over de toekomstige mogelijkheid om het BRON-bestand te verbeteren door middel van aanlevering van het burgerservicenummer (BSN) in de basisbestanden waarmee BRON wordt geproduceerd. In de toekomst kan dit gegeven benut worden om BRON verder te verbeteren door gegevens in het bestand niet alleen te ontdubbelen maar ook te koppelen aan andere bestanden. Voor betrokkenen die ingezetene zijn in Nederland is het BSN inderdaad een ideale koppelvariabele. We denken dan

in ieder geval aan koppelingen met bestanden zoals de Landelijke Basisregistratie Ziekenhuiszorg (LBZ) en relevante ongevals- en verkeersslachtoffergegevens van de ambulancevoorzieningen. Een koppelproces tussen BRON en LBZ wordt nu jaarlijks reeds door SWOV uitgevoerd voor de vaststelling van het werkelijke aantal ernstig verkeersgewonden, zowel voor monitoring van de Nederlandse maar ook Europese verkeersveiligheidsdoelstellingen.

Vaststelling van werkelijke aantallen zal zelfs bij productie van BRON+ nodig blijven, omdat er bij koppeling van verschillende bestanden altijd nog een deel van de slachtoffers zal missen of niet als verkeersslachtoffer herkenbaar zal zijn. Hiervoor wordt gecorrigeerd bij de vaststelling van werkelijke aantallen. Voor onderzoek naar ontwikkelingen in de verkeersveiligheid van verschillende groepen verkeersdeelnemers is meer informatie nodig, zoals informatie over de omstandigheden waarin de ontbrekende ongevallen plaatsvonden en details over vervoerswijze van slachtoffer en tegenpartij.

Daarnaast willen we erop wijzen dat het van belang is om ook zorgvuldig te bekijken wat de kwaliteit is van de gegevens die gebruikt worden voor de totstandkoming van BRON+. SWOV vervult hierbij momenteel een kwaliteitstoetsende rol en ziet deze rol vanuit haar kennis en benutting van de data ook in de toekomst voor zich.

Kortom: We onderschrijven dat het BSN de mogelijkheden voor een optimale koppeling tussen bestanden mogelijk zal maken, althans voor zover het gaat om ingezetenen. SWOV heeft dit onlangs ook aangegeven en de consequenties hiervan uitgewerkt<sup>1</sup>. BRON+ zal naar verwachting echter andere aantallen en kenmerken blijven bevatten dan de 'werkelijke aantallen' en het zal ook belangrijk blijven om de kwaliteit van kenmerken in bestanden te blijven controleren.

In de memorie van toelichting staat aangegeven dat het BSN niet doorgeleverd zal worden in de verschillende BRON-producten. Dit zou geïnterpreteerd kunnen worden als dat alleen de producent van BRON – Rijkswaterstaat – over het BSN (of een geanonimiseerde variant daarvan) zal kunnen beschikken en niet verwerkers die koppelwerkzaamheden uitvoeren zoals SWOV. Als deze interpretatie correct is, maken wij het Ministerie graag attent op het volgende:

- We voorzien dat de eigenaren van de te koppelen bestanden zoals de LBZ en ambulancegegevens anonimiserings-eisen zullen stellen aan de verwerking van BSN in hun bestanden, dit om herleidbaarheid tot personen tot een minimum te beperken. Willen bestanden dan nog voor koppeling bruikbaar zijn, dan dient de anonimiserings-slag van de te koppelen bestanden door dezelfde derde vertrouwde partij (Trusted Third Party of TTP) te geschieden, met dezelfde anonimiserings-sleutel. Dat betekent dat individuen in het bestand nog steeds *uniek onderscheidbaar* maar *niet meer herleidbaar* zullen zijn. SWOV heeft hier inmiddels ervaring mee in een onderzoeksproject bij CBS, waarbij de LBZ op basis van geanonimiseerde BSNs gekoppeld kon worden aan de ruwe politieregistratie met BSNs (niet alle door de politie geregistreerde verkeersongevallen komen uiteindelijk in BRON). Uitdaging blijft in dat geval om te bepalen of het om een verkeersongeval ging of niet.
- In het geval het BSN (of geanonimiseerde versies hiervan) in BRON niet aan derde verwerkers zoals SWOV (via een TTP) beschikbaar zal worden gesteld, dan kunnen de voordelen van dit gegeven niet worden benut voor de vaststelling van het aantal ernstig verkeersgewonden en onderliggende kenmerken daarvan. Dit zou een gemiste kans zijn voor een betere koppelkwaliteit en daaruit voortvloeiende kennis.

<sup>1</sup> Zie **Bevat persoonsgegevens** (2020). *Koppelmogelijkheden van ambulancedata met andere bronnen*. R-2020-15. SWOV, Den Haag

## Wat nog niet gedekt wordt

De wetswijziging voorziet weliswaar in een goede juridische basis voor de verwerking van BRON en BRON-producten, de wetswijziging lijkt op dit moment geen andere activiteiten te dekken die wel binnen de keten van registratie – onderzoek – beleidsaanbevelingen worden ondernomen door SWOV. Het betreft met name de volgende activiteiten:

1. Benutting van VOA-informatie, Processen Verbaal en BPZ-gegevens over verkeersongevallen ten bate van de uitvoering van dieptestudies naar verkeersongevallen,
2. Benutting van ruwe politiegegevens voor onderzoek naar de verbetering van BRON,
3. Benutting van medische bestanden zoals de LBZ voor de vaststelling van het aantal ernstig verkeersgewonden en hun kenmerken.

De samenwerking met Justitie, de Nationale Politie en de beheerder van ziekenhuisdata Dutch Hospital Data (DHD) voor de goedkeuring en verstrekking van gegevens gaat op dit moment goed en het nut van het hiermee uitgevoerde onderzoek wordt door de genoemde partijen onderschreven. Voor de bestanden die van politie afkomstig zijn (genoemd onder 1 en 2) moet SWOV per onderzoek momenteel echter wel toestemming aanvragen bij het ministerie van Justitie en Veiligheid op grond van artikel 22 van de Wet Politiegegevens. Dit leidt tot veel administratieve rompslomp voor SWOV en het genoemde ministerie, die overigens bij iedere aanvraag haar toestemming alsnog verleent. Het komt ons voor dat deze wetswijziging bij een bredere opzet en/of bij aanpassing van het *Besluit Politiegegevens* ook deze situatie kan helpen repareren.

Voor wat betreft een juridische basis voor de verwerking van medische gegevens die niet onderdeel worden van een BRON+ biedt noch het huidige wetsvoorstel noch een toekomstige aanpassing in het *Besluit Politiegegevens* uitkomst. Wel zou door een bredere verwoording van het voorgenomen wetsvoorstel ons inziens ook de verwerking van medische gegevens voor verkeersveiligheidsonderzoek en daaruit voortvloeiende beleidsaanbevelingen beter juridisch gedekt kunnen worden.

Kortom: de voorgenomen wetswijziging biedt wat ons betreft een goed begin voor een betere juridische basis voor de verwerking van BRON. Echter, niet alle voor verkeersveiligheidsonderzoek noodzakelijke verwerkingen en databronnen lijken met dit voorstel momenteel gedekt te worden terwijl dit vermoedelijk met een wat bredere beschrijving wel kan worden bereikt. De proportionaliteit in een juridische basis voor deze nu niet gedekte activiteiten zit ons inziens in de lijn: gegevens over verkeersongevallen- en slachtoffers → onderzoek en kennis opdoen over de kwaliteit van deze gegevens met betere analyses en minder onzekerheden tot gevolg → betere basis voor beleidsaanbevelingen → betere kennis voor beleid om oplossingen te bieden voor daadwerkelijke problemen → minder leed en minder maatschappelijke kosten.

We vernemen graag een reactie op onze opmerkingen en denken graag mee over een passende verdere uitwerking.

Met vriendelijke groet,

Bevat persoonsgegevens

Bevat persoonsgegevens

Bevat persoonsgegevens

Bevat persoonsgegevens