



Landelijke Staforganisatie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.kinderbescherming.nl

Datum

9 april 2020

memo

Reactie van de Raad voor de Kinderbescherming op het Wetsvoorstel persoonsgerichte aanpak en meldingen over radicalisering en terroristische activiteiten (consultatieversie)

Inleidende opmerkingen

Vooropgesteld moet worden dat het voorstel om een wettelijke basis te creëren voor het casuoverleg en voor het delen van gegevens door de Raad voor de Kinderbescherming (hierna: RvdK) positief is ontvangen. Wel zou de RvdK graag zien dat het wetsvoorstel en de memorie van toelichting op twee punten worden aangevuld. Hierbij gaat het om de verplichting van de RvdK om informatie te delen en de regiorol van de gemeente. Deze twee onderwerpen worden hieronder toegelicht.

1. De verplichting om bepaalde gegevens te delen

In de tweede alinea van pagina 12 van het wetsvoorstel staat het volgende:

“Deelnemende instanties zijn verplicht om elkaar persoonsgegevens te verstrekken voor zover dat noodzakelijk is met oog op de bevordering van de afstemming van maatregelen.”

In artikel 6 van het wetsvoorstel staat over het delen van politiegegevens dat deze gegevens wordt verstrekt

“voor zover dat noodzakelijk is met het oog op de bevordering van de afstemming van de maatregelen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van die wet, tenzij naar het oordeel van de verwerkingsverantwoordelijke zwaarwegende redenen zich daartegen verzetten.”

De RvdK is terughoudend in het delen van gegevens en deze passage in dit voorgestelde artikel roepen de vragen op in hoeverre de RvdK de verplichting heeft om gegevens te delen en in hoeverre het noodzakelijk is om bepaalde gegevens te delen. De RvdK zou graag zien dat in het wetsvoorstel meer informatie wordt opgenomen over welke gegevens de RvdK heeft en zou kunnen delen. Wordt bijvoorbeeld alleen gedeeld óf de RvdK bij het gezin betrokken is (geweest), óf wordt er meer informatie over de inhoud van het onderzoek gedeeld? De RvdK zou graag zien dat de noodzakelijkheid om gegevens te delen nader wordt

geëxpliceerd. De RvdK bepaalt of het delen van gegevens in het licht van zijn taakopvatting noodzakelijk is. Het delen van de gegevens moet in het belang van het kind zijn en mag geen onevenredige inbreuk maken op de belangen van het kind. Daarnaast moet worden aangetoond dat de informatie alleen via de RvdK en niet via een andere partner verkregen kan worden en dat het van belang is dat de door de RvdK in civielrechtelijk kader vergaarde informatie in strafrechtelijk kader wordt gedeeld. Hierbij speelt ook mee dat de RvdK groot belang hecht aan bronbescherming vanwege het verkrijgen van essentiële informatie over kinderen.

Landelijke Staforganisatie

Datum
7 april 2020

De RvdK zou willen voorstellen dat een soortgelijk artikel als artikel 6 van het wetsvoorstel wordt opgenomen ten aanzien van de gegevensdeling van de RvdK. Een mogelijke formulering van deze bepaling zou als volgt kunnen zijn:

Artikel 6b Wet persoonsgerichte aanpak en meldingen over radicalisering en terroristische activiteiten

Indien de Raad voor de Kinderbescherming deelneemt aan een casusoverleg als bedoeld in de Wet persoonsgerichte aanpak en meldingen over radicalisering en terroristische activiteiten verstrekt de verwerkingsverantwoordelijke aan het casusoverleg gegevens,¹ voor zover dat noodzakelijk is met het oog op de bevordering van de afstemming van maatregelen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van die wet, tenzij naar het oordeel van de verwerkingsverantwoordelijke zwaarwegende redenen die verband houden met de belangen van het kind zich daartegen verzetten.

2. De regierol van de gemeente

In het wetsvoorstel wordt de regie bij de gemeente gelegd. In de praktijk bestaan grote verschillen in de mate waarop gemeenten en zelfs individuele personen binnen gemeenten deze rol oppakken. Een actieve rol, waarbij partners goed worden geïnformeerd en ondersteund, ontbreekt in sommige gemeenten. De RvdK zou het zeer op prijs stellen wanneer in de memorie van toelichting meer informatie wordt opgenomen over wat concreet van de gemeenten verwacht kan worden.

Gemeenten dragen de verantwoordelijkheid dat alleen de partijen bij het overleg aanwezig zijn die daadwerkelijk een rol en een belang hebben. Een medewerker van de RvdK zal alleen bij het casusoverleg aanwezig zijn als een minderjarige betrokken is. In zaken waarbij het niet gaat om een minderjarige, de ouders van een minderjarige of broers of zussen van een minderjarige, dan is de RvdK niet bij de casusoverleggen vertegenwoordigd.

¹ In de memorie van toelichting zou dit vervolgens nader kunnen worden toegelicht op basis van de informatie in deze reactie.