



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

17 APR 2018

Datum

Betreft Reactie op brief 5.1.2.e d.d. 8 maart 2018

Onze referentie  
1347984

Uw brief van  
08 maart 2018

Uw referentie  
2018D17684

Bijlagen  
1

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft mij bij brief van 8 maart 2018 gevraagd om een afschrift van mijn antwoord op een aan mij gerichte brief van de heer 5.1.2.e

In voornoemde brief stelt de heer 5.1.2.e opnieuw de kwestie rond de validering van de bacheloropleiding docent kunstonderwijs aan de orde. De heer 5.1.2.e meent dat het Landelijk Overleg Kunstvakdocentenopleidingen met een valideringssessie onrechtmatig de 'Volledig Bevoegde Bachelor' (VBB) wil legitimeren.

Enkele jaren geleden heeft de heer 5.1.2.e zich voor het eerst en meermaals tot mijn ambtsvoorganger gewend inzake deze VBB met als doel dat OCW positie zou kiezen in deze kwestie. Mijn ambtsvoorganger heeft in een brief van 5 augustus 2014 laten weten dat de verantwoordelijkheid voor het valideringsproces primair bij de onderwijsinstellingen en de vertegenwoordigers van het beroepenveld ligt en dat er geen reden is te twijfelen aan de kwaliteit van de samenwerking tussen die partijen. In dezelfde brief is de heer 5.1.2.e te kennen gegeven dat het ministerie de correspondentie met hem over dit onderwerp als afgerond beschouwt. Dit standpunt is nogmaals ingenomen bij brief van 18 augustus 2014 in reactie op een nieuwe brief van de heer 5.1.2.e met hetzelfde onderwerp. Er waren geen nieuwe gezichtspunten die om een andere reactie van OCW vroegen.

Ook de meest recente brief van 8 maart 2018, van de heer 5.1.2.e aan mij gericht, levert geen nieuwe inzichten op. Daarom is hem het eerdere standpunt ter herinnering meegedeeld en is hem medegedeeld dat eventuele vervolgcorrespondentie over dit onderwerp ter kennisneming zal worden aangenomen. Bijgevoegd treft u een afschrift van deze correspondentie.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

5.1.2.e



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

5.1.2.e

**Bestuursondersteuning en**

**Advies**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

Secretariaat

5.1.2.e

burgervragen@minocw.nl

Datum 5 april 2018

Betreft Validering bacheloropleidingen kunstvakdocenten

**Onze referentie**

1344644 MK

**Uw brief van**

15 februari 2018

Geachte heer 5.1.2.e

In uw brief van 15 februari 2018 aan minister van Engelshoven stelt u opnieuw de kwestie rond de validering van de bacheloropleiding docent kunstonderwijs aan de orde. U wijst erop dat het Landelijk Overleg Kunstvakdocentenopleidingen voornemens is een valideringssessie te beleggen. Het doel van de sessie is, in uw ogen, het onrechtmatig legitimeren van de 'Volledig Bevoegde Bachelor'.

Met bijgevoegde brief van 5 augustus 2014 is u te kennen gegeven dat de correspondentie over de validatie van de bacheloropleidingen kunstvakdocenten als afgerond werd beschouwd. Omdat dit al enige tijd geleden is, wil ik u graag herinneren aan het antwoord dat u destijds is gegeven.

Het ministerie zal zich niet mengen in deze zaak. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen het hoger onderwijs en de beroepspraktijk ligt namelijk primair bij de onderwijsinstellingen en de vertegenwoordigers van het beroepenveld. De validering van opleidingen vindt plaats in overleg tussen de betrokken partijen. In de brief van 5 augustus 2014 is uitgebreid uiteengezet om welke partijen het gaat en welke werkwijze wordt gehanteerd. Verder is uitgelegd dat het ministerie hier geen bemoeienis mee heeft, ook niet na een ogenschijnlijke wijziging in de afstemming tussen de partijen, zoals u in uw brief aangeeft.

Ten slotte: ik respecteer uw volharding, maar omdat ik niets heb toe te voegen aan hetgeen u eerder is uitgelegd, zal eventuele vervolgcorrespondentie over dit onderwerp ter kennisneming worden aangenomen. Vragen over andere onderwerpen, binnen het beleidsterrein van het ministerie van OCW, zullen uiteraard wel in behandeling worden genomen.

Een afschrift van deze brief heb ik ter kennisneming aan de Vaste commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Team Burgervragen



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

5.1.2.e

Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering  
IPC 2250

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon  
5.1.2.e

Onze referentie  
660347

Uw brief van  
21 juli 2014

Datum - 5 AUG. 2014

Betreft Competentieprofielen kunstvakdocentenopleidingen

Geachte heer 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw brief van 21 juli 2014 met een set bijlagen. U schrijft dat u ontstemd bent over de in uw ogen onjuiste keuzes in het valideringsproces voor de kunstvakdocentopleiding. Aanleiding is de afwijkende ongegradeerde status. Daarvan hebt u meermaals, ook in mijn richting, blijk gegeven. Uit uw brief leid ik af dat u graag zou zien dat OCW positie kiest in deze kwestie.

Het ministerie zal zich niet mengen in deze zaak. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen het hoger onderwijs en de beroepspraktijk ligt namelijk primair bij de onderwijsinstellingen en de vertegenwoordigers van het beroepenveld. De VH en VONKC werken op constructieve wijze aan een zo goed mogelijke aansluiting van de opleidingen op de functievereisten van het werkveld. Daarom heb ik geen reden te twijfelen aan de kwaliteit van die samenwerking.

Ik realiseer mij dat de hele gang van zaken in uw ogen onbevredigend is en dat u zich op persoonlijke titel wilt blijven inspannen voor een andere uitkomst. Toch wil ik de verantwoordelijkheid voor het valideringsproces laten bij de gremia waar deze formeel thuishoort. OCW is, zoals gezegd, niet in de positie te interveniëren en zal dat ook niet overwegen. Daarom lijkt het mij het meest voor de hand liggend onze correspondentie hiermee als afgerond te beschouwen.

Van deze brief heb ik een afschrift gezonden aan de heer 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering,

5.1.2.e