



TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar

Ja

Onze referentie

2022-0000575698

Datum

29 maart 2023

Samengewerkt met

CZW, RvIG, J&V

Bijlage(n)

1

Aan Staatssecretaris BZK
Van DGDOO

nota

Kamerbrief nav motie Leijten

Aanleiding

Tijdens de 2^{de} termijn van de wetsbehandeling BRP/Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA) heeft u de volgende toezegging gedaan:

Motie 35772 nr. 27 (SP) wordt aangehouden. De staatssecretaris zegt toe te komen met een brief of een overzicht. De motie werd op 24 mei alsnog aangenomen. Hierin wordt het kabinet verzocht de Kamer te informeren over alle initiatieven, wetten en pilots met betrekking tot gegevensverwerking, -verwerking en -deling die zijn ontstaan in de ministeriële commissie aanpak fraude (MCF) waarvan - aldus de motie - later zou zijn gebleken dat de gegevensverwerking, -verwerking en/of -deling onrechtmatig was.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd uw akkoord te geven op de brief.

Kern

De Ministeriële Commissie Aanpak Fraude (MCF) was actief tussen 2013 en 2015. Min J&V was coördinerend bewindspersoon van de MCF. De volgende departementen waren daarin vertegenwoordigd:

- V&J
- OCW
- VWS
- AZ
- BZK
- FIN
- SZW
- EZ

De aanpak was gericht op een domeinoverstijgend maatregelenpakket en was verdeeld over vier hoofdlijnen:

1. Fraudebestendige regelgeving
2. Goed functionerende basisregistraties en een verbeterde informatiepositie
3. De bestrijding van faciliterende fraudefenomenen
4. Een gerichte aanpak van fraudeurs

Vanuit J&V is aangegeven dat de rijksbrede aanpak fraude initiatieven coördineerde en aanjoeg. De deelnemende departementen hadden al plannen voor een domein specifieke aanpak van fraude. Een programmatische aanpak was belangrijk om domeinoverstijgende onderwerpen op elkaar af te stemmen. Maar elke betrokken bewindspersoon was en bleef zelf verantwoordelijk voor de initiatieven, uitwerking en uitvoering van maatregelen op het eigen domein.

Jaarlijks is over de resultaten van de MCF in kamerbrieven van Min V&J gerapporteerd:

Onze referentie
2022-0000575698

Datum
29 maart 2023

- Kamerstuk 2013/2014 II 17050 nr. 450, december 2013, brief met toelichting op rijksbrede anti-fraudestrategie, beschrijving van voorgenomen acties en bijlage met beschrijving van de belangrijkste maatregelen binnen de specifieke beleidsdomeinen.
- Kamerstuk 2014-2015 II 17050 nr. 496, december 2014, voortgangsrapportage
- Kamerstuk 2015-2016 II 17050 nr. 525, december 2015, voortgangsrapportage
- Kamerstuk 2016/2017 II 17505 nr. 533, december 2016, brief met laatste rapportage over voortgang en resultaten.

Gelijktijdig met het actieplan van de MCF heeft BZK haar visie op de aanpak van identiteitsfraude aan de Tweede Kamer gestuurd. Er waren ten tijde van de MCF dus ook anti-fraude initiatieven die domeinspecifiek waren en niet onder de MCF vielen. De verantwoordelijke bewindspersoon van BZK heeft de kamer daarover apart geïnformeerd. Een overzicht van dit type brieven is in de bijlage van de brief opgenomen.

Er is contact geweest met alle departementen op ambtelijk niveau. Dat heeft tot de bijlage met domeinspecifieke kamerbrieven geleid. In de afgelopen periode is op ambtelijk niveau met J&V overlegd over de uitvoering van deze motie; dat heeft tot bijgaande brief geleid.

Toelichting

Volgende motie is aangenomen (2021-2022 II 35772 nr. 27):

“verzoekt de regering de Kamer voor de zomer te informeren over a. welke wetten, b. welke pilots en c. welke andere alternatieven met betrekking tot gegevensverwerking, -verwerking en -deling zijn ontstaan in deze ministeriële commissie aanpak fraude,”

Er werken bij BZK geen personen meer die in de tijd van de MCF betrokken waren bij de MCF of de anti-fraude initiatieven. Alle informatie over het verleden is dus uit kamerbrieven en Digidoc gehaald. Ter voorbereiding van deze brief is contact opgenomen met de toenmalige programmaleider bij Min J&V voor informatie. Hij verwees naar boven genoemde kamerbrieven.

De bijlage bij de brief is een overzicht van alle relevante kamerbrieven uit die tijd.

Het eerste concept van de brief is gedeeld met de relevante departementen. Daarvoor is contact opgenomen met het Interdepartementaal Overleg (IDO) dat ingesteld is t.b.v. het coördineren en afstemmen van werkzaamheden t.b.v. de Parlementaire Enquêtecommissie Fraudebestrijding en Dienstverlening (PEFD). Aangeleverd commentaar is verwerkt.

Diepgaandere analyse van de activiteiten en resultaten van de MCF zal naar verwachting i.h.k.v. de PEFD aan bod komen. BZK heeft vorderingen t.a.v. documentatie over de MCF ontvangen (eerste oplevering van gevorderde stukken

was op 21 april 2022) en het ligt in de lijn der verwachting dat ook andere departementen vorderingen betreffende de MCF hebben ontvangen.

Onze referentie
2022-0000575698

Datum
29 maart 2023

Politieke context

De MCF levert veel vragen op. Gedurende de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) zijn hierover reeds vragen aan bewindspersonen gesteld en documenten gevorderd. In het verslag¹ van de POK is een subhoofdstuk aan de MCF gewijd.

Financiële/juridische overwegingen

-

Krachtenveld

-

Strategie

Toelichting geven op werkwijze MCF en een overzicht van alle relevante kamerbrieven verstrekken. Als dat niet voldoende blijkt, verwijzen naar de individuele departementen en PEFD.

Uitvoering

-

Communicatie

-

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief	

1

https://www.tweedekamer.nl/sites/default/files/atoms/files/20201217_eindverslag_parlementaire_ondervragingscommissie_kinderopvangtoeslag.pdf, pagina 15 en 50