

anders. Excuses aanbieden doe je uit jezelf, afgedwongen excuses betekenen niets!

Nu worden we met hem als \_\_\_\_\_ opgescheept. Ik ben het daar niet mee eens, want iemand in zo'n functie hoort onder andere betrouwbaar te zijn, zijn beloftes na te komen, en een vorm van respect te genieten bij die gene waar hij de leiding over heeft. Goed in de groep liggen is ook belangrijk, en afgaande op wandelgangen geklaag, en andere ruis doet hij dat waarschijnlijk niet. Misschien bij de kantoor collega's wel, maar dat doet er bij de collega vliegers niet toe, denk ik. Ook het vliegen met \_\_\_\_\_ wil ik niet, vanwege flightsafety redenen, hij heeft teveel negatieve dingen veroorzaakt bij mij.

Het is niet zomaar een keuze van mij om \_\_\_\_\_ te af te wijzen, maar een gevolg van wat hij doet, en hoe hij zich daarin opstelt, en hoe merkwaardig Transavia er vervolgens mee omgaat.

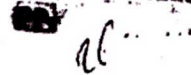
Het zou goed kunnen, beste \_\_\_\_\_, dat jij er heel anders over denkt, maar ik heb een nare smaak in mijn mond gekregen van hoe er met de gevoelens van Julio en zijn familie wordt omgegaan door de afstandelijke opstelling die Transavia heeft, denkende aan de \_\_\_\_\_ r keuze, en de memo over de mails die Julio stuurt aan collega's. Julio is voor velen meer dan 20 jaar lang een zeer goede werknemer geweest, en zijn zoon \_\_\_\_\_ moet hier als het half kan nog een hele carrière werken. Zij zitten in een afschuwelijke situatie.

Is iedereen soms nu al vergeten wij hij is?

Ik hoop dat mijn antwoord op jou vraag duidelijkheid brengt, en dat jij jezelf zal proberen te verplaatsen in mijn motivatie. Het was allemaal niet mijn idee.

Vriendelijke groet,

Gewaarmerkt door Ons  
Rechter-Commissaris  
te 's-Gravenhage



Naam:  
Geboortedatum:  
Woonplaats:  
Beroep:  
Naam vader:  
Naam moeder.

De rechter-commissaris heeft de identiteit van de getuige vastgesteld aan de hand van een geldig Nederlands Rijbewijs met nummer (vraag 1).

De getuige is door de rechter-commissaris beëdigd (vraag 2). De getuige heeft in de handen van de rechter-commissaris de belofte afgelegd dat hij de waarheid en niets dan de waarheid zal verklaren. De rechter-commissaris heeft de getuige erop gewezen dat hij antwoorden moet op de hem te stellen vragen en dat – indien hij over bepaalde zaken niet meer zeker is of bepaalde zaken niet meer weet – hij dit gewoon kan en ook moet zeggen.

De heer Julio Alberto POCH is geen familie van mij.

3. Te zeggen of hij de partijen in dit strafproces kent en of hij enig belang heeft in deze zaak
4. Te zeggen of hij op de hoogte is van een juridisch onderzoek in Argentinië met betrekking tot de misdadige gebeurtenissen die plaats hebben gevonden in de Escuela Mecanica de la Armanda (E.S.M.A.), waarvoor leden van de Argentijnse Marine onderzocht worden met betrekking tot de periode, 1976 t/m 1983, genoemd "Staatsterrorisme".
5. Te zeggen of hij iemand kent die slachtoffer of verdachte is van de eerder genoemde feiten; en zo ja, te zeggen welke relatie hem verbindt met die persoon.
6. Te zeggen of hij Julio Alberto Poch kent en zo ja, te zeggen of hij met deze persoon enige familie-, vriendschappelijke of vijandige relatie heeft of dat hij schuldeiser of schuldenaar van hem is.

Antwoord vraag 3 tot en met 6: Ik ben in grote lijnen, vanuit het nieuws, bekend met het onderzoek. Dit is sinds vrij recente datum. Dit is geen kennis die ik al jaren bij mij draag. Het is kennis uit de krantenberichten van ongeveer de laatste anderhalf jaar, inderdaad van na de arrestatie van de heer Poch. Ik heb geen persoonlijke betrokkenheid bij slachtoffers of daders uit de genoemde periode uit de Argentijnse geschiedenis. Ik ken de heer Poch. Ik heb hem leren kennen toen ik ongeveer vier maanden in dienst was bij Transavia in voorjaar 1983. Op 15 december 1983 heb ik een contract bij Transavia. In de zomer van 1983 heb ik de heer Poch kennen tijdens mijn eerste vlucht met hem. Ik heb wel vaker met hem gevlogen. Ik heb een neutrale relatie met de heer Poch. Ik ben een collega van hem en meer niet. Ik kende zijn familie niet, ik kwam niet bij hem thuis. Hij is gewoon een collega. Er was buiten het werk geen contact tussen ons. Het is inderdaad zo dat ik de afgelopen tijd wel contact heb gehad met zijn familie. Een jaar of twee geleden werd ik gestationeerd in Trinidad Tobago. Daar vloog ik met de heer Poch. Ik heb tweemaal met de heer Poch gevlogen. Ik heb buiten deze twee vluchten nog eenmaal met de heer Poch gevlogen. Ik heb hem op eigen initiatief gemaïld met de mededeling dat als ik iets voor hem kon doen, ik dat graag zou willen doen. Hij reageerde met: Als ik u kan helpen, laat mij dat dan weten. Later heb ik weer contact gezocht met de heer Poch via de mail of telefoon. Ik vertelde hem dat ik informatie had die misschien belangrijk was en dat ik wilde getuigen als daar behoefte aan was.

Hij stelde dit zeer op prijs en gaf mij het advies mijn verklaring bij de notaris te laten vastleggen. Ik heb mijn verklaring afgelegd bij de notaris en opgestuurd. Ik had al eerder verteld wat later in mijn notariële verklaring terecht is gekomen. Er is niet op een andere manier nog over de inhoud van mijn verklaring gesproken. Nadat ik mijn verklaring had opgestuurd heb ik geen contact meer gehad met [redacted]. Ik heb dit contact gelaten omdat ik dacht dat de familie van Julio het wel druk genoeg zou hebben en als er behoefte was aan contact, dat zij dan wel met mij contact op zouden nemen.

7. Vraag: Te zeggen of hij in zijn geheel de verklaring ratificeert, die hij heeft afgelegd voor de NOTARIS [redacted] op 19 maart 2010, of dat hij integendeel enige ratificatie, correctie of toelichting wenst uit te voeren betreffende de gehele verklaring of betreffende een deel van de inhoud van zijn op dat moment afgelegde verklaring. Daarvoor dient hem een gewaarmerkte kopie voorgelegd te worden van die akte opgesteld in de Nederlandse taal, welke als bijlage toegevoegd is aan het rechtshulpverzoek. Opmerking RC: de getuige wordt zijn notariële verklaring getoond. Antwoord: Dit is mijn notariële verklaring. Ik heb de verklaring gisteren nog even doorgenomen. Er zit één fout in. Ik heb mij verrekend. Ik heb niet var [redacted] bij de Luchtmacht gediend, maar van [redacted] voor de rest sta ik helemaal achter de inhoud van mijn notariële verklaring.
8. Vraag: Te zeggen of hij zijn persoonlijke mening over Julio Alberto Poch kan geven. Antwoord: Julio is een professional, een keurige man, heel netjes. Julio is geen grappenmaker en ook geen praatjesmaker. Hij is wel een beetje afstandelijk en hij kon ook streng zijn. Wij waren ook niet echt vrienden. Er was een normale gezagsverhouding tussen ons in de cockpit; professioneel en daardoor voelde ik mij prettig.
9. Vraag: Te zeggen onder welke omstandigheden, tijd en plaats, hij Julio Alberto Poch heeft leren kennen. Opmerking RC: deze vraag is reeds afdoende beantwoord.
10. Vraag: Te zeggen of hij bij bepaalde gelegenheid of bij bepaalde gelegenheden Julio Alberto Poch persoonlijk heeft horen zeggen dat hij als vlieger van de Argentijnse marine heeft deelgenomen aan de gebeurtenissen die betrekking hebben op de personen die gevangen gehouden werden in de Escuela Mecanica de la Armada (E.S.M.A.) tussen de jaren 1976 en 1983, ofwel, of hij dat van derden heeft gehoord en in dat geval aan te geven wie dat waren. Dat hij exact de gebruikte woorden weergeeft en alle details met betrekking tot de gebeurtenis, met name wie er aanwezig waren. Antwoord: Julio en ik kwamen elkaar buiten de vluchten om niet tegen. Transavia is een groot bedrijf en je komt elkaar daar weinig tegen buiten de vluchten om. Destijds was er een kleine groep die op de Boeing 737-200 vloog, waartoe ik en Julio behoorden. Je kwam heel vaak bij dezelfde gezagvoerder te zitten, terwijl dit bij de 737-300 groep veel minder het geval was. Ik heb zodoende relatief vaak met Julio gevlogen. Er waren veel pauzes gezien de routestructuur van de dubbele lijnvluchten. Wij waren veel aan het wachten. Er was dus wel tijd om het één en ander te bespreken. Het waren korte lijnvluchten. Tijdens vluchten was er ook wel gelegenheid om te spreken, maar minder omdat we dan geconcentreerd bezig waren met het vliegen. V maakten vooral korte vluchtjes die heel intensief zijn. Het was opstijgen, landen, opstijgen, landen. Tijdens langere vluchten is er meer tijd om te spreken.

Ik heb met Julio gesproken over zijn vliegervaring voordat hij bij Transavia kwam. De precieze details weet ik niet meer, maar ik kan mij herinneren dat ik geïnteresseerd was. Ik ben gek van luchtvaart. Als iemand iets bijzonders heeft gevlogen, dan wil ik daar alles van weten. Ik heb een jaar voordat ik bij Transavia kwam gevlogen op een turboprop, dit is een propellervliegtuig aangedreven door een turbinemotor. Als je van iemand hoort dat hij turboprop heeft gevlogen en jijzelf hebt dat ook gedaan, dan ga je daarover zeker met elkaar praten. Dan vraag je meteen aan elkaar: Hoe vloog dat vliegtuig, wat voor motoren zaten erop? Een turboprop kan een passagiersvliegtuig of een vrachtvliegtuig zijn. Een turboprop kan klein of groot zijn. Pas veel later hoorde ik waar Julio van werd beschuldigd. Er viel mij één ding op en dat was dat hij mij nooit vragen heeft gesteld over mijn ervaringen op de turboprop. Ik heb - 16

Ik heb al

... mijn vliegen met Julio (

zitten. Hij heeft daarnaar niet gevraagd. Ik kan mij niet voorstellen dat Julio een turboprop had gevlogen, omdat hij dan ongetwijfeld naar aanleiding van die verhalen of mijn verhalen naar mijn ervaringen met de dat moment het nieuwste van het nieuwste op turboprop gebied.

Er zijn in Europa niet veel turbopropvliegers omdat er in Europa niet veel turbopropvliegtuigen worden gebruikt. Een turbopropvlieger zou er zeker over beginnen. Als Julio turbopropvliegtuigen zou hebben gevolgen, dan zou ik dat zeker hebben geweten. Er is niet door Julio over turbo-props gesproken, anders zou mij dat zeker zijn bijgebleven. Voor mijzelf ben ik ervan overtuigd dat Julio geen turbo-propvliegtuigen heeft gevlogen. Wij hebben wel gesproken over de Jets die hij had gevlogen. Ik weet de details niet meer. U moet weten dat ik zelf nooit straaljagers heb gevlogen, dus de gesprekken daarover heb ik niet zo goed inhoudelijk onthouden. Julio sprak vaak over straaljagers als het gesprek over vliegtuigen ging. Ik ben bewust voorafgaand aan dit gesprek niet op onderzoek uit gegaan. Ik vertel alleen over wat ik mij nog kan herinneren. Ik kan mij niet herinneren of de heer Poch het met mij over een vliegdekschip heeft gehad. Ik weet zeker dat wij nooit over transportvliegtuigen hebben gesproken, dat zou mij zijn bijgebleven vanwege mijn eigen ervaringen met turboprop vliegtuigen.

Wij hebben over de opleiding van de heer Poch gesproken. Ik weet geen details meer van het gesprek daarover. Iedere vlieger ter wereld begint tijdens zijn opleiding op een propellerlesvliegtuig, maar dat zijn dan geen vrachtturboprops. Er is een enorm verschil tussen het vliegen van propellerlesvliegtuigen en het vliegen in turboprops, laat staan als dit een zwaar transportvliegtuig is. Als je in een propellerlesvliegtuig hebt gevlogen, kun je niet zo maar een turboprop vliegen. Turboprops zijn een aparte klasse, voor dat laatste is een aparte type-rating nodig. Zonder zo'n type-rating of opleiding zou je niet weten hoe je een turboprop zou moeten opstarten.

Julio heeft mij nooit iets verteld over misdrijven waaraan hij zich in zijn tijd bij de Argentijnse marine schuldig zou hebben gemaakt of iets dergelijks. Ik heb vroeger zelf toen ik 21 jaar was op patrouilles langs het IJzeren gordijn gevlogen. Dat vond ik erg spannend. Ik was geïnteresseerd in de Falklandoorlog die toen nog niet zolang geleden was afgelopen. Julio heeft mij verteld dat hij een rol had gespeeld in die oorlog, maar ik weet niet meer wat voor rol dat was geweest. Als hij over misdrijven zou hebben gesproken, dan zou ik mij dat gegarandeerd herinnerd hebben.

11. Vraag: Te zeggen of hij weet of andere personen op de hoogte zijn van de mogelijke deelname van Julio Alberto Poch aan de misdadige gebeurtenissen die in Argentinië

hebben plaats gevonden in de jaren 1976 t/m 1983 met betrekking tot het genoemde "Staatsterrorisme".

Antwoord: Nee. Ik was ronduit verbijsterd toen dit hele verhaal, na de arrestatie van Julio, begon. Het was volkomen nieuw voor mij. Transavia is bij wijze van spreken het grootste roddelclubje van Nederland. Ik ben zelf nogal sociaal actief binnen Transavia. Als er iets is binnen Transavia, dan hoor ik dat meestal wel, maar in al die jaren, 19 jaren, voor de arrestatie van Julio heb ik nooit iets gehoord over verdenkingen tegen Julio. Helemaal niets. Geen grapjes, geen opmerkingen, helemaal niets.

12. Vraag: Om welke omstandigheid dan ook, met betrekking tot de genoemde gebeurtenissen en met name met betrekking tot Julio Alberto Poch, waarvan hij denkt dat die van belang is te vermelden.

Antwoord: In de periode waarin [redacted] naar Bali zo [redacted] Julio, omdat hij door Julio gepasseerd zou zijn. Dat heeft helaas niet meer de details van dat gesprek. Dit speelde volgens mij in januari 2003. [redacted] was teruggestuurd en hij was daar furieus over. Hij was kwaad op Transavia vliegdiens en op Julio. [redacted] is hoger in senioriteit dan Julio en [redacted] voelde zich daarom gepasseerd.

13. Vraag: Te zeggen of hij, voorafgaande aan het afleggen van deze getuigenverklaring, op enige wijze bedreigd is of enige vorm van indicaties, suggesties of aanwijzingen van derden heeft ontvangen, betreffende hoe hij diende te verklaren met betrekking tot het onderzoek dat in Argentinië uitgevoerd wordt tegen Julio Alberto POCH. Zo ja, dat hij de identiteit van diegenen die daarvoor met hem contact hebben opgenomen bekend maakt en uitgebreid en gedetailleerd de wijze en de omstandigheden waaronder dit gebeurd is weergeeft.

Antwoord: Ik ben op geen enkele wijze bedreigd of beïnvloed door wie dan ook. Ik heb zelf heel bewust geen gesprekken gevoerd over deze kwestie met anderen.

[redacted] is een heel goede vriend van mij; desondanks heb ik letterlijk geen woord met hem gewisseld over deze kwestie. Ook [redacted]

ik helaas wel heb aanschouwd, ik kon mijn nieuwsgierigheid niet bedwingen, is het [redacted] bij Pauw en Witteman op TV, vorige week, waardoor ik wellicht enigszins ben beïnvloed. Het doet in ieder geval niet af aan mijn verklaring van vandaag die ik naar eer en geweten heb afgelegd.

Verder wil ik nog zeggen dat ik iemand ben met veel vliegervaring en diverse brevetten en speciale bevoegdheden. Zo vlieg ik met enige regelmaat voor parachutisten op een turboprop. Hierbij springen mensen met een parachute uit een vliegtuig. Ik weet dus beroepshalve goed hoe je mensen zo veilig en efficiënt mogelijk uit het vliegtuig kan laten gaan. Het heb ik gebeerd dat tijdens genoemd TV-interview [redacted] is mij opgevallen. Het was een draaiend gebaar

om de langsas. Ik dacht: Dit klopt gewoon vliegtuigtechnisch niet. Als je een vliegtuig kantelt, maak je een bocht. Je krijgt dan een centrifugale kracht als in een zweefmolen. Het is dus niet als bij het leegwerpen van een emmer knikkers. Zo kun je niemand uit het vliegtuig gooien. Je wordt dan alleen maar harder tegen de bodem gedrukt. Tenzij je een forward-slip maakt, waarbij één zijkant van het vliegtuig wat naar voren komt. Als je een forward-slip maakt wek je een zijdelingse kracht op. Dit is echter een zeer speciale techniek die uiterst ongebruikelijk en ongewenst is. Als de deur open zou staan, dan komt de wind hard naar binnen, want het vliegtuig wordt door de luchtstroom zijdelings angeblazen. Dat gegeven maakt het bijna onmogelijk om iets

naar buiten te gooien. Ook aan de andere kant van het vliegtuig en aan de achterzijde van het vliegtuig ontstaat zogturbulentie. Als er voorwerpen uit een deur aan de achterzijde moeten worden geworpen, is er al helemaal geen reden een manoeuvre te maken. Als je iemand uit het vliegtuig wil gooien moet je rechtuit vliegen en gewoon de achterklep open doen. Ik kan het gebaar dat op TV werd voorgedaan onmogelijk verklaren. Een turboprop kun je niet zomaar even in een forward-slip gooien, omdat het vliegtuig dan teveel wordt belast en er een gevaar is om in een "spin" te geraken. De enige manier om mensen veilig en efficiënt uit het vliegtuig te laten springen is langzaam vliegen, met lage snelheid rechtuit (straight en level) en vooral niet te slippen ter voorkoming van vleugelovertrek, deur open doen en laten springen. Met het woord veilig bedoel ik veilig voor de bemanning. Er is nog een reden waarom je objecten niet zijwaarts in een forward slip uit het vliegtuig kunt laten gaan. Er is namelijk een kans dat de objecten die uit het vliegtuig worden gewerkt tegen de staart van het vliegtuig aan komen en dat zo de staart afbreekt. Het vliegtuig is niet meer te besturen. Over het handgebaar dat op TV werd getoond kan ik alleen maar zeggen dat het een gebaar is van een leek of dat het cowboyverhalen zijn.

Op vragen van de verdediging antwoord ik als volgt:

14. Kunt u mij zeggen of die berekening van het aantal vluchten dat u heeft gemaakt met Julio Poch die u gemaakt heeft in uw notariële verklaring gebaseerd is op uw geheugen of op uw logboek?  
Ik heb dit op basis van mijn logboek gedaan.
15. Mag ik vragen welke plaats van de senioriteitslijst u staat binnen Transavia?  
Uit mijn hoofd zeg ik dat ik op plaats 45 sta van de ongeveer 525 plaatsen op de lijst van piloten.
16. Ik heb begrepen dat u, naast uw ervaring bij de luchtmacht en uw opleiding als vrachtvlieger, ook kunstvlieger bent
17. Ik bestuur het vliegtuig tijdens parachutistenvluchten. Ik ben dan Daar is mijn uitleg van het handgebaar ook op gebaseerd. Waarvan ik veel afweet is hoe je objecten uit een vliegtuig kan verwijderen op een veilige en een efficiënte manier. Voordat ik Julio leerde kennen had ik al een jaar parachutistenoperaties gedaan met vliegtuigen in Amerika, nu doe ik het in Nederland weer sinds ongeveer Dit doe ik in een Cessna-Caravan, een turboprop. Ik heb ook zelf uit een vliegtuig gesprongen met een parachute.
18. Het ongeautoriseerd, zonder opleiding, vliegen van een transportvliegtuig, ook al heb je les gehad op een propellerlesvliegtuig is volslagen onmogelijk. Ieder klasse

vliegtuig is uniek in de luchtvaart, met name de turboprops. Zelfs ik kom niet weg als ik nu onvoorbereid in een turboprop zou stappen die ik niet ken. Het vergt een opleiding van in ieder geval een maand voor een kleine turboprop. Op je brevet krijg je dan een zogenaamde typerating aangetekend. Op een grote transportturboprop met meerdere motoren kun je pas vliegen na een intensieve cursus van twee tot drie maanden. In de luchtvaart bestaat een pikorde; als je eenmaal jets vliegt kijk je doorgaans neer op turboprops.

19. Ik ken de heer [redacted] van het allereerste begin; wij zijn ongeveer [redacted] Hij is [redacted] Wij waren [redacted] gezagvoerders van [redacted] genoemd. Hij vond dat niet leuk. Hij komt in zijn gedrag over als nogal jeugdig. Ik vind hem als vlieger een professional. Hij is ook in de kleine luchtvaart actief. Als een collega ben ik positief over hem, maar zijn karakter is een beetje naïef. Bijvoorbeeld zijn manier van praten, zijn handgebaren of de manier waarop hij met mensen omgaat. Ik heb nu geen bepaalde situatie paraat als voorbeeld van het naïeve gedrag van [redacted] U vraagt mij of iemand is die zich snel gepasseerd voelt en snel op de bres springt. Voor mij komt het over alsof hij een bepaalde geldingsdrang heeft en zichzelf graag wil bewijzen. Ik zie hem soms buiten Transavia. Ik heb hem nooit horen praten over samenzweringstheorieën. Ik weet inderdaad wel dat [redacted] zich over zaken als roosterwijzigingen en dergelijke druk kan maken. Volgens mij is hij enige tijd bij de ledenraad van de vakbond betrokken geweest.
20. Ik ken de heer [redacted] goed. Ik ken hem ook zakelijk buiten Transavia. Ik heb een bedrijf in hypotheken. Eind jaren '90 heb ik hem als klant met een hypotheek geholpen. Ik heb hem na de aanhouding van Julio niet meer gezien of gesproken.
21. Ik ken de heer [redacted] vanuit Transavia en daar buiten. Hij is [redacted] geweest [redacted] is twee of drie maanden op vakantie geweest. In die periode is [redacted] bij mijn weten [redacted] geweest. Ik dacht dat dit in [redacted] was. Het was in ieder geval na de arrestatie van Julio Poch geweest. Ik heb, geloof ik, nooit met hem gevlogen. Binnen Transavia ken ik hem niet zo goed, ik ben heel weinig met hem in aanraking gekomen. Ik had op een gegeven moment een kennis die het heel leuk leek om voor de [redacted] te vliegen. Die heb ik in contact gebracht met [redacted] Ik weet dat [redacted] die stichting heeft opgezet. Er werd gezegd dat je eerst moet worden uitgecheckt, een soort van examen voor de stichting moest doen dat door [redacted] werd afgenomen die dus bij die stichting een functie leek te bekleden. U vraagt mij of er dan dus een bepaalde gezagsverhouding tussen [redacted] en [redacted] bestond in de zin dat [redacted] verantwoording moest afleggen aan [redacted] Ik had geen zicht op een dergelijke verhouding, maar hij zal uiteraard aan de de bestuurder, [redacted] hebben verteld hoe de examens waren verlopen. Ik ken [redacted] van voor Transavia. Hij heeft zich eveneens aangemeld bij mijn financiële bedrijf om over een financieel plan voor hemzelf te praten. Hij werkte destijds bij een andere maatschappij. Ik herinner mij nog dat ik naar aanleiding van ons gesprek had opgeschreven: Wat een streber! Dit speelde een paar maanden voordat hij bij Transavia in dienst kwam. Hij zei mij, al voordat hij bij Transavia was aangenomen, dat hij aangenomen zou worden en dat hij zo snel mogelijk hoger op wilde komen. Hij was heel ambitieus om meer te zijn dan een vlieger alleen. Hij zei dat hij het management in wilde. Toen hij bij Transavia kwam heb ik geen contact meer met hem gehad. Niets bijzonder in ieder geval.

22. Ik ken mevrouw t.

23. Ik heb geen kennis genomen van de twee interviews van de heren in de Telegraaf en de Volkskrant van vorige week. Ik heb een heleboel meningen en gedachten over het interview bij Pauw en Witteman, maar die lijken mij niet thuis te horen in deze getuigenverklaring.

Op een vraag van de officier van justitie antwoord ik als volgt:

24. U wijzigde net de datum van de periode dat u bij de Luchtmacht heeft gevlogen. Wat heeft u in de periode van

Op aanvullende vragen van de verdediging antwoord ik als volgt:

25. Wat u zag in dat tv-programma Pauw en Witteman met mijn  
overeenstemming met hoe u en  
Zo ken ik ze wel, ja. Ik vind het een schande; Ze hadden mijns inzien moeten getuigen en netjes moeten wachten tot alle getuigen gehoord waren, en dan pas op TV moeten verschijnen om het zuiver te houden. Het gaat niet aan een mediaoorlog, een mediaoffensief te starten in de trant van: Zie ons eens zielig zijn. Ik zeg dat weinig zei en zich gedurende het hele gesprek aar  
Dit past wel in het beeld dat ik van ze heb. Binnen 1 ransavia wordt als een ijdeltuit en een "popie jopie" en als " Dat beeld hebben ze mijns inziens zelf weer eens bevestigd met hun TV-optreden.

26. U toont mij de van en die zijn verschenen in de Volkskrant van 13 januari 2011. U vraagt mij wat het verschil is tussen hoe zij er op deze uitzien en hoe zij er normaal uit zien. Het is de eerste keer dat ik ongeschoren zie en ze dragen normaal een bril. Ik ben in shock. Ik vind het schandalig. Ook hiermee bevestigen zij het beeld dat ik van hen heb geschetst.

Na doorlezing volhard en getekend,

*Den Haag, 18 JAN 2011*



Naam:  
Geboortedatum:  
Woonplaats:  
Beroep:  
Naam vader:  
Naam moeder:

De rechter-commissaris heeft de identiteit van de getuige vastgesteld aan de hand van een geldig Nederlands Paspoort met nummer (vraag 1).

De getuige is door de rechter-commissaris beëdigd (vraag 2). De getuige heeft in de handen van de rechter-commissaris de belofte afgelegd dat hij de waarheid en niets dan de waarheid zal verklaren. De rechter-commissaris heeft de getuige erop gewezen dat hij antwoorden moet op de hem te stellen vragen en dat – indien hij over bepaalde zaken niet meer zeker is of bepaalde zaken niet meer weet – hij dit gewoon kan en ook moet zeggen.

Ik ben geen familie van Julio Alberto Poch.

3. Te zeggen of hij de partijen in dit strafproces kent en of hij enig belang heeft in deze zaak.
4. Te zeggen of hij op de hoogte is van een juridisch onderzoek in Argentinië met betrekking tot de misdadige gebeurtenissen die plaats hebben gevonden in de Escuela Mecanica de la Armada (E.S.M.A.), waarvoor leden van de Argentijnse Marine onderzocht worden met betrekking tot de periode, 1976 t/m 1983, genoemd "Staatsterrorisme".
5. Te zeggen of hij iemand kent die slachtoffer of verdachte is van de eerder genoemde feiten; en zo ja, te zeggen welke relatie hem verbindt met die persoon.
6. Te zeggen of hij Julio Alberto Poch kent en zo ja, te zeggen of hij met deze persoon enige familie-, vriendschappelijke of vijandige relatie heeft of dat hij schuldeiser of schuldenaar van hem is.

Antwoord vraag 3 t/m 6: Ik ben vanuit de media op de hoogte van een onderzoek in Argentinië naar de genoemde zaak. Ik ben daar van op de hoogte sinds 2008. In met de vraag of ik er bij was bij het

gesprek op Bali in 2003 en of ik mij dat nog kon herinneren. Dat was op een informatiedag van Transavia op Schiphol, waar hij als was. Hij zei er duidelijk bij dat hij dit uit zijn eigen naam vroeg en niet namens Transavia. Het was ergens in de winter van 2006; ik denk in oktober. vertelde dat hem ter ore was gekomen dat ik bij een gesprek op Bali was. Hij vroeg aan mij of ik dat nog wist en of ik daar iets over kon vertellen. Hij had de bedoeling daarmee naar justitie te gaan. Ik vertelde hem dat ik bij het gesprek op Bali aanwezig was en dat ik mij dat nog goed kon herinneren. Hij vroeg mij of ik daar op een later moment over wilde vertellen. Wij hebben toen niet gesproken over wat er precies op Bali was gebeurd. Het was een gesprek van een minuut. Later, in 2008, kwam ik weer, omdat het onderzoek toen kennelijk verder gevorderd was. Hij vertelde mij dat de Argentijnse onderzoeksrechter naar Nederland zou komen om onder anderen te horen. Hij belde mij met de vraag of ik ook wilde getuigen voor die onderzoeksrechter. Toen heb ik gezegd dat ik dat zou willen doen. Hij heeft een verklaring geschreven en aan mij laten lezen. Ik was het toen eens met die verklaring. U laat mij een emailbericht van 14 april 2006 zien dat gehecht is aan het verhoor bij u van Dat is inderdaad de

verklaring die mij gemaald heeft. vroeg mij of ik mij kon vinden in de verklaring van Ik zei dat ik mij daarin kon vinden. Ik heb gezegd dat ik wilde getuigen voor de onderzoeksrechter, maar op het moment dat dat zou plaats vinden was ik in het buitenland voor mijn werk, waardoor ik niet kon komen. Ik wilde wel getuigen, maar kon om praktische redenen niet. Er is geen vervolg gekomen. Ik heb gebeld door (werkzaam

Hij vroeg mij of ik kon komen getuigen. Ik zei hem dat ik niet kon komen. Ik vertelde hem dat ik het eens was met het stuk van en dat ik dat wel wilde ondertekenen, maar dat was volgens hem niet nodig. Ik weet dus sinds 2008 van een strafrechtelijk onderzoek. Ik heb geen enkele betrokkenheid bij personen die als dader of slachtoffer zouden kunnen worden gezien. Sterker nog: ik had tot die tijd, tot het gesprek op Bali, nog nooit van het Videla-regime gehoord.

Ik ken Julio Poch. Ik ken hem alleen als collega-vlieger, als gezagvoerder. Ik heb een aantal keer met hem gevlogen. Ik was in de tijd nog co-piloot. Dat is de enige relatie die ik met hem heb. Julio en ik hebben geen vriendschappelijke en ook geen vijandige relatie. Ik ben in dienst bij Transavia sinds heb misschien 2 à 3 keer in tot aan Bali met Julio gevlogen. Op Bali heb ik nooit met hem gevlogen. In de jaren na Bali heb ik misschien met hem gevlogen. heb ik nooit meer met hem gevlogen. Julio was een heel professionele collega; ik heb niets bijzonder positief of negatief met hem meegemaakt tijdens het vliegen.

7. Vraag: Te zeggen of hij zijn persoonlijke mening over Julio Alberto Poch kan geven.  
Antwoord: Ik heb hem heel weinig meegemaakt. Als vlieger vond ik hem een professionele collega; hij was serieus bezig met zijn werk. Binnen Transavia stond hij bekend als een heel attente man en met name in de omgang met vrouwen. Buiten het vliegen heb ik geen contact met Julio gehad. Hij was instructeur, maar ik heb nooit simulatorinstructies van hem gekregen.
8. Vraag: Te zeggen onder welke omstandigheden, tijd en plaats, hij Julio Alberto Poch heeft leren kennen.  
Antwoord: Ik heb Julio voor het eerst ontmoet in de periode tussen 1999 en 2003. Ik weet geen exacte datum. Ik heb hem leren kennen tijdens het vliegen. Ik stond met hem ingedeeld op een vlucht en tijdens die vlucht heb ik hem leren kennen. Ik heb één keer, tussen 2003 en 2006, samen met Julio én gevlogen. Sommige vluchten vlieg je namelijk met drie piloten. Tijdens die vlucht heb ik hen nauwelijks gesproken. Het was blijkbaar een leuke aangelegenheid voor hen om samen te vliegen. Zij spraken voortdurend in het Spaans met elkaar en daar begreep ik niets van. Ik ben toen achter in het vliegtuig gaan zitten.  
Verder heb ik, toen ik zelf gezagvoerder was geworden, één keer, na 2006 maar vóór eind 2008, gevlogen met Ik weet dat het voor eind 2008 was omdat ik niet met heb gesproken over het onderzoek met betrekking tot tijdens die vlucht.
9. Vraag: Te zeggen of hij bij een bepaalde gelegenheid of bij bepaalde gelegenheden Julio Alberto Poch persoonlijk heeft horen zeggen dat hij als vlieger van de Argentijnse marine heeft deelgenomen aan de gebeurtenissen die betrekking hebben op de personen die gevangen gehouden werden in de Escuela Mecánica de la Armada (E.S.M.A) tussen de jaren 1976 en 1983, ofwel, of hij dat van derden heeft gehoord en