nota

TER ONDERTEKENING
Aan: SOCW

Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning

Van
[redacted]

Persoonsgegeven
[redacted]

[redacted]

Datum
11 februari 2025

Referentie
50619900

Bijlagen
Kamerbrief - reactie op vraag lid Westerveld inzake omzetbelasting commerciële bijlesbureaus

Interdepartementaal afgestemd
Fin

Kamerbrief omzetbelasting commerciële bijlesbureaus

Aanleiding

Tijdens de wetsbehandeling van de verplichtstelling van een VOG in het aanvullend onderwijs in de Tweede Kamer is door het lid Westerveld (GroenLinks-PvdA) gevraagd of het mogelijk is om omzetbelasting te heffen op commerciële bijlesbureaus en de middelen terug laten vloeien naar het publiek bekostigde onderwijs. U heeft toegezegd dit te verkennen samen met de staatssecretaris van Financiën, en de Kamer hierover middels een brief te informeren.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met bijgevoegde Kamerbrief en deze te ondertekenen. De brief wordt gelijktijdig voorgelegd ter ondertekening aan de staatssecretaris van Financiën.

Kernpunten

- Onderwerp van de vraag van het lid Westerveld is de vrijstelling van omzetbelasting voor ondernemers die zich bezig houden met het geven met onderwijs. Deze zogenaamde btw-vrijstelling is van toepassing op zowel commerciële aanbieders als niet winst-beogende ondernemers (bijvoorbeeld scholen of samenwerkingsverbanden passend onderwijs).
- In reactie op de vraag van het lid Westerveld geeft u in de brief aan dat deze soorten ondernemers gelijk dienen te worden behandeld, op grond van het zogenaamde fiscale neutraliteitsbeginsel uit de Europese Btw-richtlijn. Een vrijstelling mag namelijk niet concurrentieverstorend werken.
- Naast dat een dergelijke maatregel niet volgens de huidige richtlijnen is, kan het hanteren van een voorwaarde van niet beogen van winst in de praktijk juist ook averechts werken, aangezien onderwijsinstellingen in sommige gevallen ook (commerciële) aanbieders inhuren voor het verzorgen van bijlessen en huiswerkbegeleiding op school. Ook bij het wegwerken van corona-achterstanden was dit het geval.
    - Het hanteren van een maatregel kan daardoor ook kostprijsverhogend voor publiek-bekostigde onderwijsinstellingen werken.
- Daarnaast laten de begrotingsregels het niet toe om een specifieke bestemming te geven aan de inkomsten die voortvloeien uit een eventuele heffing op commerciële bijlesbureaus. Middelen die volgen uit een

dergelijke maatregel kunnen daardoor niet terugvloeien naar het publiek-bekostigde onderwijs.

- Om die reden geeft u aan dat het onverstandig is om onderscheid te maken tussen commerciële en niet-commerciële aanbieders van aanvullend onderwijs in de btw-vrijstelling.
- Als laatste geeft u in de brief aan dat het kabinet de inzet op aanvullend onderwijs afbouwt, in het licht van de personele opgave, omdat de prioriteiten liggen bij basisvaardigheden en het oplossen van het lerarentekort.