



Aan

Minister van VWS

Deadline: 18 september
2025

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ontworpen door

Datum Document

25 augustus 2025

Kenmerk

4164769-1077398-WJZ

Bijlage(n)

Nota naar aanleiding van het
verslag
Aanbiedingsbrief

nota

(ter beslissing) Nota naar aanleiding van het verslag m.b.t. de wijziging van de Geneesmiddelenwet in verband met het mogelijk maken van het gebruik van digitale communicatiemiddelen voor het geven van voorlichting bij de verkoop van UAD-geneesmiddelen

1. Aanleiding

Op 31 maart 2025 is het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 62 van de Geneesmiddelenwet bij de Tweede Kamer ingediend. De vaste VWS-commissie heeft op 14 mei jl. verslag uitgebracht. De beantwoording van de in het verslag gestelde vragen is opgenomen in de voorliggende nota naar aanleiding van het verslag.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag. Indien u akkoord bent, graag de nota naar aanleiding van het verslag en de aanbiedingsbrief ondertekenen. 

Deadline: de deadline houdt verband met het tijdig indienen van de stukken ten behoeve van de procedurevergadering van 24 september 2025 van de vaste VWS-commissie.

3. Kernpunten

De Geneesmiddelenwet staat de online verkoop van *uitsluitend apothek- en drogistgeneesmiddelen* (UAD-geneesmiddelen) toe. Daarnaast vereist de Geneesmiddelenwet dat *verantwoorde zorg* wordt aangeboden door drogisten die UAD-geneesmiddelen verkopen. Deze eis geldt voor zowel de fysieke verkoop als de online verkoop. Als onderdeel van *verantwoorde zorg* schrijft artikel 62 van de Geneesmiddelenwet voor dat voldoende (assistent-)drogisten aanwezig zijn om klanten die dat wensen van voorlichting over UAD-geneesmiddelen te voorzien.



De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat dit inhoudt dat (assistent-)drogisten fysiek aanwezig moeten zijn bij de verkoop van UAD-geneesmiddelen.¹ De constante fysieke aanwezigheid is geen haalbaar vereiste voor zowel de online als de fysieke verkooppunten. Voor de online verkooppunten betekent dit vereiste dat de verkoop op afstand van UAD-geneesmiddelen niet is toegestaan. Daarnaast wordt de constante fysieke aanwezigheid ten behoeve van het geven van voorlichting ook niet noodzakelijk geacht ter invulling van het vereiste van *verantwoorde zorg*. De voorlichting kan namelijk, bij tijdelijke afwezigheid van de (assistent-)drogist, ook op adequate wijze plaatsvinden met behulp van (digitale) communicatiemiddelen.

Daarom wordt voorgesteld om de Geneesmiddelenwet te wijzigen zodat de fysieke aanwezigheid niet meer verplicht is bij het geven van voorlichting over UAD-geneesmiddelen.

Uit het verslag van de Tweede Kamer komen met name zorgen naar voren over een mogelijke afname van de beschikbaarheid van fysiek aanwezige (assistent-)drogisten en de daarmee mogelijk gepaarde gevolgen voor klanten met een grotere zorgvraag of verminderde digitale en/ of taalvaardigheden. Ook worden zorgen geuit over een mogelijke toename van ongebruikelijke verkooppunten.

In de nota naar aanleiding van het verslag geeft u aan dat de verplichting om verantwoorde zorg aan te bieden, blijft gelden. Verantwoorde zorg omvat meer dan het beschikbaar zijn voor het geven van voorlichting. Het heeft ook te maken met het toezicht op de verkoop, het instrueren van personeel en de werkwijze rondom de verkoop, de zorg voor het schap en het beheer van de voorraad. Het blijft daarom belangrijk dat de (assistent-)drogist voor een groot deel van de tijd aanwezig is. Enkel vervalt het vereiste van de constante fysieke aanwezigheid ten behoeve van de voorlichting. U gaat ervan uit dat voor voornoemde klanten altijd voldoende mogelijkheden voor het verkrijgen van voorlichting aanwezig zullen zijn, bijvoorbeeld digitale communicatiemiddelen waarbij het personeel van de desbetreffende drogist al dan niet kan helpen. Voor wat betreft de ongebruikelijke verkooppunten geeft u aan dat u geen groei van het aanbod van UAD-geneesmiddelen vanuit andere winkels zoals bouwmarkten of tankstations verwacht. Dit omdat zij op grond van de huidige Geneesmiddelenwet reeds de mogelijkheid hebben om UAD-geneesmiddelen te koop aan te bieden, maar doorgaans geen gebruik maken van deze mogelijkheid. Met dit wetsvoorstel wordt de drempel ook niet significant verlaagd om UAD-geneesmiddelen te koop aan te bieden. De vereisten dat voorlichting moet kunnen worden gegeven en dat verantwoorde zorg wordt aangeboden, blijven immers gelden.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Dit wetsvoorstel is in een versie van gelijke strekking, als onderdeel van de Verzamelwet VWS 2022, aan beide Kamers voorgelegd. Hierop is in zowel de Tweede als de Eerste Kamer kritisch op gereageerd.

¹ ABRvS 5 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2631.



Een deel van de Tweede Kamer heeft aangegeven de wijziging van artikel 62 van de Geneesmiddelenwet niet geschikt te vinden voor een verzamelwet in verband met het beleidsmatige karakter van het voorstel. Daarnaast speelden zorgen over de zorgvuldigheid van de verstrekking van UAD-geneesmiddelen.

De CDA-fractie had een amendement ingediend om de wijziging van artikel 62 van de Geneesmiddelenwet te schrappen uit de Verzamelwet VWS 2022. Dit amendement is niet aangenomen, maar werd wel medeondertekend door PvdA, SP, PvdD, Van Haga, Den Haan, JA21, BBB, BIJ1, Omtzigt, FVD en SGP. Het wetsvoorstel Verzamelwet VWS 2022, inclusief de wijziging van artikel 62 van de Geneesmiddelenwet, is door de Tweede Kamer aangenomen, alleen SP en PvdD stemden tegen.

De Eerste Kamer heeft vervolgens per motie verzocht om de wijziging van artikel 62 van de Geneesmiddelenwet niet in werking te laten treden en de wijziging in een separaat wetsvoorstel opnieuw aan het parlement voor te leggen. Hieraan wordt gevolg gegeven met het voorliggende wetsvoorstel.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Verschillende veldpartijen hebben hun inbreng geleverd voor de nota naar aanleiding van het verslag. Ten opzichte van de eerste behandeling van dit wetsvoorstel als onderdeel van de Verzamelwet VWS 2022, lijkt de grootste vertegenwoordiger van drogisterijbedrijven, het Centraal Bureau Drogisterijbedrijven, niet langer meer negatief tegenover het wetsvoorstel te staan.

Momenteel werken de vertegenwoordigers van drogisterijbedrijven samen met de vertegenwoordigers van supermarkten aan een breed gedragen veldnorm voor drogisten. Onder andere zal verdere invulling worden gegeven aan het criterium *verantwoorde zorg*. Dit is een welkome ontwikkeling.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

N.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

N.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

De Afdeling Advisering van de Raad van State heeft eerder geen opmerkingen gemaakt bij het wetsvoorstel. Het wetsvoorstel wordt juridisch haalbaar geacht.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De nota naar aanleiding van het verslag is opgesteld door GMT en afgestemd met WJZ.

h. Toezeggingen

N.v.t.

i. Fraudetoets

N.v.t.



5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

