



Ministerie van Financiën

ten
bespreking

18-9-25

Vb 22/15 1415-1445 } Kamer stas
B 25/19 1600-1645 }

DGH * 18/19

TER ADVISERING OVERLEG WERKGROEPTOESLAGENADVOCATEN 25/09 16:00 – 16:45

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Persoonsgegevens

Datum

17 september 2025

Notanummer

2025-0000455829

Bijlagen

1. Annotatie
2. Notitie Werkgroep - VGR
3. Notitie Werkgroep - dossiers
4. ECLI:NL:RVS:2024:2045
5. ECLI_NL_RVS_2025_2055
6. Motie Wingelaar

nota

DGH Voortgangsgesprek Stas met de Werkgroep
Toeslagenadvocaten op 25 september 2025

Aanleiding

Op donderdag 25 september van 16:00- 16:45 uur staat een overleg ingepland n.a.v. de afspraak met de Werkgroep Toeslagenadvocaten om structureel de voortgang van actuele zaken met elkaar te bespreken. De voorbereidende bespreking staat gepland op maandag 22 september 10:30 – 11:00.

Adviezen

- U wordt geadviseerd om in dit gesprek uw waardering uit te spreken voor de input die de Werkgroep Toeslagenadvocaten heeft gegeven voor MijnHerstel.
- U wordt geadviseerd om nog geen toezeggingen te doen in dit gesprek omdat er meerdere onderdelen nog worden uitgewerkt en er momenteel gesprekken lopen zoals voor MijnHerstel en de herijking van de rechtsbijstandsregeling.
- U wordt geadviseerd om de Werkgroep aan te geven het te betreuren dat de reactie op de Notitie over de inhoud van dossiers, zoals in juni opgeleverd door de Werkgroep, zo lang op zich heeft laten wachten. U kunt aangeven dat u begrijpt dat er inmiddels op 24 september een overleg met UHT heeft plaatsgevonden om hierover het gesprek te voeren.

Kernpunten

- Vanuit de Werkgroep zijn aanwezig Persoonsgegevens
- Persoonsgegevens
- Ambtelijk wordt u ondersteund door Persoonsgegevens (DGH).
- De Werkgroep Toeslagenadvocaten heeft medio augustus een notitie gedeeld met daarin hun reactie op de 20^e Voortgangsrapportage (hierna: 20^e VGR). Deze notitie vormt tevens de agenda van uw voortgangsgesprek met de Werkgroep op 25 september en wordt als bijlage toegevoegd aan deze nota.
- De Werkgroep is over het algemeen tevreden met hetgeen in de 20^e VGR is opgenomen en met uw plannen, maar de Werkgroep is van mening dat er nog wel kwesties zijn die verder moeten worden uitgewerkt voor een finaal oordeel.
- De Werkgroep bespreekt graag met u de ontwikkelingen van en haar zorgen over Route-A en Route-B, haar ervaringen met de afdelingen die over overname van schulden gaan, de discussie over de inhoud van dossiers c.q. de 'op de zaak betrekking hebbende stukken' en het schikken in bezwaar, de HKZ-regeling, de verschoonbaarheid late aanmelding en de herijking van de rechtsbijstandsregeling.

- Met betrekking tot dossierverstrekking (de 'op de zaak betrekking hebbende stukken') heeft de Werkgroep afgelopen maanden meerdere gesprekken gevoerd met UHT, waarbij zij haar standpunt heeft gedeeld dat gedupeerde ouders moeten kunnen beschikken over alle stukken die de grenzen raken van de geleden schade. In juni 2025 heeft de Werkgroep dit standpunt nader toegelicht in een uitgebreide notitie, die is gedeeld met UHT. De Werkgroep is nog steeds in afwachting van een reactie hierop. De notitie van de Werkgroep wordt ter informatie als bijlage toegevoegd aan deze nota.
- UHT heeft in overleg met de Werkgroep afgesproken om specifiek over dossierverstrekking op 24 september met de advocaten om tafel te gaan.
- V.w.b. de herijking rechtsbijstand; Op dit moment bevindt de herijking van de rechtsbijstand zich in de inventarisatiefase, die wordt geleid door DGH. DGH is de afgelopen maanden bezig geweest met het opstellen van een bespreeknota waarin de inventarisatie is uitgewerkt en de eerste adviezen voor u staan geformuleerd. Deze nota wordt u deze week (uiterlijk 18 september) apart ter bespreking voorgelegd. In de voorbespreking op 21 september wordt aan u deze bespreeknota ook nader toegelicht omdat dit tevens een besprekingspunt is op het voortgangsoverleg met de Werkgroep op 25 september.

Toelichting

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Ontwikkelingen nieuwe Route-A en Route-B
3. Schuldenaanpak
4. Bezwaarafhandeling en dossierverstrekking
5. HZK-regeling
6. Verschoonbaarheid late aanmelding
7. Herijking op rechtsbijstand

Annotatie

In de bijlage treft u de geannoteerde agenda voor uw voortgangsgesprek met de Werkgroep Toeslagenvoorschotten.

Communicatie

N.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

In het kader van Schuldenaanpak is mede n.a.v. uw voortgangsgesprek op 16 juni met de Werkgroep het contact gelegd tussen Bezwaar en Beroep en de Werkgroep. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 18 augustus. Er staat inmiddels op 9 oktober een vervolggesprek ingepland om hier vervolg aan te geven. De Werkgroep geeft in het kader van schuldenaanpak aan het niet eens te zijn met de conclusie dat de Motie Wingelaar c.s. (als bijlage toegevoegd) naar aanleiding van de uitspraak van 15 mei 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:2045) als afgedaan kan worden beschouwd. U ontvangt ter informatie deze uitspraak van 15 mei 2024 die als bijlage is toegevoegd aan deze nota. Dit gesprek was oorspronkelijk gepland op maandag 25 augustus, maar is toen niet doorgegaan.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

waar is
advies?
Ik zit hier
echt
anders Ik

→ noodzaak

▽ monitoring
0 (hoger) beroep.



**Geannoteerde Agenda Voortgangsgesprek StasHT met de Werkgroep
Toeslagenadvocaten op 25 september 2025 16:00 – 16:45**

1. Opening en mededelingen

2. Ontwikkelingen nieuwe Route-A en Route-B

De Werkgroep wil graag met u in gesprek over de ontwikkelingen ten aanzien van de nieuwe Route-A en Route-B van MijnHerstel zoals hieronder uiteengezet.

• **Regieroute-VSO en aard van het herstelrechtgesprek**

Verwachte inbreng Werkgroep Toeslagenadvocaten

De Werkgroep is blij met het voortbestaan van de Regieroute-VSO, maar benadrukt dat dit afhankelijk is van de uiteindelijke uitwerking. De Werkgroep acht het van belang dat voor gedupeerden alle cruciale elementen behouden blijven: echt overleg, een combinatie van forfaitaire en precieze berekeningafspraken binnen één traject, en de mogelijkheid om een schade-expert in te schakelen. Daarnaast blijft het schadekader nog steeds onduidelijk voor de Werkgroep. In tegenstelling tot wat in de 20^e VGR is vermeld, heeft er hierover geen contact met de Werkgroep plaatsgevonden. De Werkgroep merkt op dat hiervoor inmiddels excuses zijn aangeboden door MinFin.

Geadviseerde reactie

- U kunt aangeven dat de Regieroute-VSO in ieder geval open blijft tot de livegang van MijnHerstel en dat dan voor lopende zaken wordt nagegaan of deze via de Regieroute-VSO worden afgewikkeld of dat ouders kiezen voor een overstap naar MijnHerstel of SGH.
- U kunt aangeven dat de twee routes gericht zijn op een VSO op basis van een geheel forfaitair schadekader. Dit schadekader is ruimhartig en met zorg tot stand gekomen. Het uniforme schadekader is gebaseerd op het model van SGH. *nee*
- Het uniforme schadekader moet nog worden vastgesteld en gecommuniceerd. Als dat is gebeurd, zal de Werkgroep hierin worden meegenomen en zal DGH, in overleg met de Werkgroep, op verschillende manieren advocaten/gemachtigden uitleg geven over het uniform schadekader. Dit in ieder geval door het publiceren van een publieke handleiding en het organiseren van een of meer kennissessies.
- U kunt aangeven dat in het nieuwe schadestelsel ook ruimte is voor Precieze berekening voor ouders die geen vaststellingsovereenkomst willen treffen op basis van een volledig forfaitair kader. Bij Precieze berekening is – net als bij de Regieroute VSO – sprake van een echt overleg met de ouder/gemachtigde en wordt het schadekader van de Regieroute-VSO/CWS gehanteerd, met deels forfaitaire bedragen en deel precies berekende bedragen. De inrichting van Precieze berekening is nog niet finaal en de Werkgroep zal hierin tijdig worden meegenomen door DGH en de Taskforce. *nee*
- **De inhoud van precieze berekening en de overstap tussen het geheel forfaitaire kader**

Verwachte inbreng Werkgroep Toeslagenadvocaten

De Werkgroep is van mening dat altijd moet kunnen worden afgeweken van forfaitair ten gunste van precieze berekening, en dat een combinatie van beide mogelijk moet blijven, zoals in de pilot VSO-regie. De insteek dat eenmaal gekozen voor precieze berekening geen terugkeer naar forfaitair meer mogelijk is, acht de Werkgroep niet ruimhartig. *soortkey maar dit is met zoals bespreken*

Geadviseerde reactie

- U kunt aangeven dat als de ouder kiest voor Precieze berekening, dan wordt de totale werkelijke schade in het geval van de betreffende ouder zo goed mogelijk vastgesteld. Zoals gezegd conform het schadekader van Regieroute-VSO/CWS. Het is dan niet meer mogelijk om alsnog op basis van een geheel forfaitair kader een vaststellingsovereenkomst te sluiten. Ook niet als dat hoger zou zijn. Het is immers niet verdedigbaar en rechtmatig dat de ouder een andere schadevergoeding ontvangt dan de werkelijke schade die binnen Precieze berekening is berekend.
- U kunt overwegen daarbij te benoemen dat hier een adviserende rol is weggelegd voor de gemachtigde. U kunt overwegen om daarbij ook te benoemen dat dit past in het advies van Van Dam en een te grote belasting van het Precieze berekening voorkomt, omdat ouders anders mogelijk geneigd zullen zijn twee berekeningen op te vragen (geheel forfaitair en op basis van Precieze berekening).
- Het Herstelgesprek is optioneel en bedoeld om, voor ouders die daaraan behoefte hebben, emotionele erkenning en afsluiting te geven. Dit is dus wezenlijk anders dan het gesprek dat in het kader van Precieze berekening met de ouder/gemachtigde wordt gevoerd, omdat het herstelgesprek niet gaat over de aanvullende schade. Binnen MijnHerstel is daarnaast steeds ruimte voor contact. Afhankelijk van de behoefte kan het gaan om verstrekken van informatie, oplossen van 'vastlopen' van de route en over afstemming over de forfaitaire schadeposten en in te dienen stukken. De invulling van het herstelgesprek is nog in ontwerp, ook hierin zal de Werkgroep tijdig worden meegenomen door DGH en de Taskforce.

- **Rol van de gemachtigde in MijnHerstel en bij SGH**

Verwachte inbreng Werkgroep Toeslagenadvocaten

De Werkgroep geeft aan dat voor hen de rol van de gemachtigde in Route-B nog niet duidelijk is. Daarnaast benadrukt zij dat de vormgeving van rechtsbijstand van wezenlijk belang is. Volgens de Werkgroep dient voor zowel Route-A als Route-B rechtsbijstand beschikbaar en noodzakelijk te blijven.

Reactie

- U kunt aangeven dat bijstand van een gemachtigde niet verplicht is bij MijnHerstel, maar wel zeer gewenst. Ook kunt u aangeven dat de gemachtigde en de ouder zelf afspraken maken over de rol en verantwoordelijkheden en dat MijnHerstel drie machtigingsniveaus zal faciliteren. Van volledige machtiging, gedeeltelijke machtiging tot meeleesbevoegdheid. Voor advocaten zal naar verwachting het hoogste machtigingsniveau een veelvoorkomende keuze zijn. Advocaten kunnen dan relevante schadeposten toelichten en onderbouwende stukken indienen voor de ouder.
- Over de rol van de gemachtigde bij SGH is door de Werkgroep aangegeven dat daarover gesprekken lopen met SGH. U kunt aangeven dat u daarover graag in contact blijft met de Werkgroep. U kunt daarnaast verwijzen naar de lopende Herijking van besprekspunt 7 hieronder.

3. Schuldenaanpak

Dit bespreekpunt is eerder op 16 juni in uw voortgangsgesprek met de Werkgroep op de agenda geplaatst waarin de Werkgroep haar klachten met u heeft gedeeld over de organisatie en proces van beroep en bezwaar voor de SBN-gerelateerde casussen.

Verwachte inbreng Werkgroep Toeslagenadvocaten

- De Werkgroep merkt op dat de 20e Voortgangsrapportage inzet op het voorkomen dat de overheid tegenover ouders komt te staan en dat de Motie Wingelaar c.s. naar aanleiding van de uitspraak van 15 mei 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:2045) als afgedaan wordt beschouwd. De Werkgroep deelt deze conclusies niet.
- De Werkgroep pleit voor pragmatische en ruimhartige behandeling van te late aanmeldingen met snelle inhoudelijke beoordeling.
- Er is behoefte aan overleg met SBN, MinFin en Afdeling Bezwaar & Beroep vanwege knelpunten zoals ontbrekende dossiers, late verweerschriften en een lastige proceshouding van de afdeling. Advocaten ervaren dat twijfel over feiten vaak in het nadeel van ouders wordt uitgelegd. De werkgroep herkent ook niet dat de motie van Wingelaar achterhaald is en pleit voor ruimhartige toepassing van de hardheidsclausule bij overname van private schulden. De uitspraak van mei 2024 biedt volgens de werkgroep onvoldoende duidelijkheid hierover. De minister past de hardheidsclausule naar mening van de werkgroep nog steeds te streng toe (zie o.a. ECLI:N:RVS:2025:2055). Volgens de Werkgroep is er behoefte aan nadere beleidsregels om de hardheidsclausule ruimhartiger toe te passen, zodat gedupeerden niet steeds tegen de overheid hoeven te procederen.

Geadviseerde reactie

- U kunt aangeven dat het ministerie handelt conform de geldende wet en recente jurisprudentie, en zich niet herkent in de suggestie dat er alles aan wordt gedaan om het bestreden besluit onder alle omstandigheden te handhaven. U kunt ook aangeven dat u heeft begrepen dat dergelijke signalen het ministerie bovendien niet eerder op individueel niveau hebben bereikt.
- U kunt aangeven dat het ministerie zich niet herkent in de kritiek van de Werkgroep op de toepassing van de hardheidsclausule. Zo zijn er in de periode tussen 15 mei 2024 en 7 mei 2025, alsmede daarna, door zowel rechtbanken als de Afdeling diverse zaken behandeld waarin een beroep op de hardheidsclausule werd gedaan; het merendeel daarvan is ongegrond verklaard.
- U kunt aangeven dat u op de hoogte bent dat, hoewel de Afdeling heeft aangegeven dat degene die een beroep doet op de hardheidsclausule de bijzonderheid of schrijnendheid zelf inzichtelijk moet maken en dit zo concreet mogelijk moet onderbouwen, het ministerie de opdracht heeft gegeven om vroegtijdig de hardheidsclausule onder de aandacht te brengen van de gedupeerde ouder of diens gemachtigde. Daarbij heeft het ministerie nogmaals benadrukt dat onbillijkheid en schrijnendheid niet als cumulatieve voorwaarden dienen te worden beschouwd, ondanks het feit dat dit slechts in de genoemde uitspraak ter sprake is gekomen en niet in de uitspraken daarvoor en daarna.

dus monitoring (hoger) beroep ipv ruimte tot individuele afweging te beperken

- Indien daar aanleiding toe is, kunt u aangeven dat signalen over proceshouding of onduidelijkheid over toepassing van de hardheidsclausule altijd serieus worden genomen en dat het ministerie openstaat voor verdere toelichting of verbetering waar nodig.
- U kunt aangeven dat u op de hoogte bent van het contact op 18 augustus tussen het ministerie en de Werkgroep, waarbij een inventariserend gesprek heeft plaatsgevonden over de knelpunten waar de Werkgroep tegenaan loopt. Ook kunt u aangeven op de hoogte te zijn dat er in dit kader een vervolggelgesprek staat ingepland. Daarnaast kunt u uw waardering uitspreken voor de koppeling van een direct aanspreekpunt vanuit het ministerie aan de Werkgroep, zodat acute knelpunten direct gemeld en snel opgepakt kunnen worden.
- U kunt ook aangeven dat de signalen m.b.t. SBN-gerelateerde onderwerpen (o.a. toegang van gemachtigde tot het SBN-portaal en het delen van het dossier met de gemachtigde) nader besproken zullen worden met SBN. Het ministerie bespreekt de uitkomsten daarvan in het vervolggelgesprek die zij in september met de Werkgroep heeft ingepland.

4. Bezwaaraandeling en dossierverstrekking

Verwachte inbreng Werkgroep Toeslagenadvocaten

- De Werkgroep signaleert dat er vaker schikkingen (VSO's) tot stand komen in bezwaar- en beroepsprocedures na juni 2024, maar vraagt om nadere duiding van de criteria voor het treffen van dergelijke regelingen. Dit kan ouders helpen om hier proactief het gesprek over aan te gaan met UHT.
- Ten aanzien van de hybride insourcing van bezwaaraandeling bij UHT verzoekt de Werkgroep om toelichting op de achterliggende motieven, selectiecriteria voor zaken en de wijze waarop deze afwijkt van reguliere afdoening, in het kader van hun opdracht inzake rechtsbijstand.
- Met betrekking tot dossiers is onduidelijkheid ontstaan over het onderscheid tussen het 'persoonlijk dossier' en het 'ouderdossier'. De Werkgroep herhaalt haar standpunt dat gedupeerden toegang moeten krijgen tot alle op de zaak betrekking hebbende stukken, inclusief maar niet beperkt tot de eerder benoemde 35 documenten. Er wordt gewacht op een inhoudelijke reactie van UHT/MinFin op de notitie van juni 2025.
- Tot slot verzoekt de Werkgroep dat correspondentie tussen de Commissie van Wijzen (CvW) en UHT over een specifieke zaak standaard wordt aangemerkt als op de zaak betrekking hebbend en tijdig met ouders wordt gedeeld.

Geadviseerde reactie

- U kunt aangeven inzake dossiers het te betreuren dat de reactie op de Notitie over de inhoud van dossiers, zoals in juni opgeleverd door de Werkgroep, zo lang op zich heeft laten wachten.
- U kunt aangeven dat u heeft vernomen dat UHT met een afvaardiging van de Werkgroep op 24 september (gisteren) heeft gesproken over dossierverstrekking en dat dit overleg

erop gericht was om wederzijds duidelijkheid te creëren over de verschillende soorten dossiers.

- Tot slot kunt u delen dat u heeft begrepen dat daarbij ook de werkwijze aangaande 'op de zaak betrekking hebbende stukken' aan bod is gekomen en mogelijke verbeteringen zijn verkend.
- U kunt aangeven dat UHT de vragen op het gebied van de criteria voor het treffen van VSO's en hybride insourcing mee zal nemen naar het volgende periodieke overleg tussen de werkgroep en UHT.

5. HZK-regeling

Verwachte inbreng Werkgroep Toeslagenadvocaten

De Werkgroep wil graag met u in gesprek over de HZK-regeling waarbij zij o.a. refereren naar de informatie in paragraaf 5.4 van de 20e VGR Hersteloperatie Toeslagen. Volgens de Werkgroep wordt de HZK-regeling (huurtoeslag, zorgtoeslag, kindgebonden budget) in de 20e VGR slechts summier en zonder toelichting of verantwoording genoemd. In tegenstelling tot andere regelingen (zoals de kindregeling of ex-toeslagpartnerregeling) ontbreekt volgens de Werkgroep hier informatie over beoordelingskaders, gehanteerde criteria, aantal beschikkingen, bezwaarprocedures of communicatie richting ouders.

Geadviseerde reactie

- U kunt aangeven dat de HZK-regeling pas aan het eind van de rapportageperiode was gestart en dat er daarom in de 20e VGR nog geen voortgangsgegevens of cijfers beschikbaar was opgenomen.
- Ook kunt u aangeven dat toekenningscriteria en bestuursrechtelijke mogelijkheden wettelijk zijn verankerd in de Wht/Awb en dat deze om die reden niet standaard herhaald worden in voortgangsrapportages. Verdere informatie over uitvoering en communicatie is te vinden op de website Planning | Herstel HZK.
- Tot slot kunt u aangeven dat er geen voorziening is voor gesubsidieerde rechtsbijstand binnen deze regeling en dat, vanwege de relatief lage compensatiebedragen ten opzichte van de kinderopvangtoeslag, het aanbieden van rechtsbijstand als disproportioneel wordt beschouwd.

↳ is ook met nadruk want gratis ambts halve.

6. Verschoonbaarheid late aanmelding

Verwachte inbreng Werkgroep Toeslagenadvocaten

De Werkgroep pleit voor een praktische, pragmatische en ruimhartige aanpak van te late aanmeldingen, waarbij bij voorkeur ook bij late aanmelding een gewone inhoudelijke behandeling plaatsvindt. Het is volgens de Werkgroep inefficiënt om veel tijd te besteden aan ontvankelijkheidsvragen, terwijl regelmatig goede, individuele redenen voor termijnoverschrijding bestaan. De Werkgroep benadrukt het belang van snelle beoordeling van inhoudelijke claims, zonder langdurige discussie over de termijnoverschrijding.

Toelichting UHT

- Op 17 juni heeft de werkgroep een notitie gestuurd over verschoonbaarheid late aanmelding, die op 25 juni is besproken met UHT en de werkgroep en vervolgens met u.



- U heeft ingestemd met het behandelkader verschoonbaarheid, met het verzoek om daar een zin aan toe te voegen die het individuele karakter van de verschoonbaarheidstoets benadrukt. Deze toevoeging heeft plaatsgevonden waarna het aangepaste behandelkader door UHT gedeeld is met de werkgroep.
- De werkgroep heeft hierin een ander standpunt en maakt graag haar eigen standpunt aan u bekend. Op verzoek van de werkgroep is dit punt daarom opnieuw geagendeerd.
- U kunt de werkgroep nogmaals danken voor haar notitie over dit thema.

Reactie

- U kunt aangeven dat u in het behandelkader verschoonbaarheid een aanpassing heeft laten doorvoeren, waardoor het individuele karakter van de verschoonbaarheidstoets sterker wordt benadrukt. Ook kunt u aangeven dat u dit mede naar aanleiding van de notitie van de Werkgroep heeft aangescherpt.
- U kunt delen dat u aan UHT de opdracht heeft gegeven individueel te beoordelen of er goede redenen zijn dat een aanvraag te laat is ingediend.
- U kunt overwegen aan te geven dat deze aanpassing in het behandelkader meer duidelijkheid schept over het uitgangspunt dat in deze gevallen ruimhartig moet worden gekeken naar de individuele situatie.

7. Herijking op rechtsbijstand

Verwachte inbreng Werkgroep Toeslagenadvocaten

De afgelopen maanden zijn meerdere gesprekken gevoerd met de werkgroep toeslagenadvocaten en de Raad voor Rechtsbijstand om de huidige subsidieregeling kosteloze rechtsbijstand toeslagen te herijken. De werkgroep heeft hiertoe hun wensen ingediend, die uitvoerig zijn besproken. In een bespreknota die u voorafgaand aan dit overleg ontvangt, wordt op al hun punten nader ingegaan. Mogelijk brengen zij een of meerdere van hun wensen tijdens het gesprek met u in. De belangrijkste punten staan hieronder weergegeven.

De werkgroep doet de volgende voorstellen:

1. Ophoging van het aantal toegekende uren voor vier van de acht fases, waaronder fase 1 (eerste toets en IB) en fase 4 (CWS zaken), met terugwerkende kracht. Daarmee sluiten de declarabele uren beter aan bij de uren die in de praktijk besteed worden. In 2021 is op bestuurlijk niveau met de NOvA en de Raad voor Rechtsbijstand afgesproken dat alle herijkingen met terugwerkende kracht zullen plaatsvinden (in de bespreknota wordt dit nader toegelicht).
2. Toevoegen van een restcategorie;
3. Toevoeging van rechtsbijstand voor nieuw beleid (zoals nabestaanden, ex-partners, te late melders, brede ondersteuning, HZK en jongeren);
4. Ten slotte is met de werkgroep gesproken over het inschatten van het juiste aantal punten voor rechtsbijstand binnen Mijn Herstel.

Geadviseerde reactie

- U kunt de wensen van de advocaten aanhoren en aangeven dat u op de hoogte bent van de lopende inventarisatie en de gesprekken die ambtelijk gevoerd worden. En dat u zich zult buigen over de verzoeken die zij in hebben gediend.

- Verder kunt u aangeven dat u heeft begrepen dat het Kenniscentrum van de Raad voor Rechtsbijstand momenteel bezig is met een aanvullend tijdschrijfonderzoek (het eerste onderzoek bevatte te weinig data voor duidelijke conclusies) om vervolgens met een advies te komen over wat het gemiddelde aantal punten per fase zou moeten zijn. Het betreft forfaitaire bedragen, dus soms is een advocaat minder en soms meer uren kwijt aan een zaak. U kunt aanvullend aangeven dat u de onderzoeksresultaten, die naar verwachting in oktober beschikbaar zijn, graag afwacht.
- U ontvangt voorafgaand aan het gesprek van DGH een bespreeknota met een nadere toelichting op de tot dan toe geïnterviewde punten.
- Mogelijke opties hoe om te gaan met de wensen van de werkgroep zijn:
 - A. Het meegaan in de ophoging van het aantal punten, met terugwerkende kracht tot de vorige herijking in 2023, en het toevoegen van de categorie nabestaanden en mogelijk de categorie te late melders. De kosten hiervan worden nog in kaart gebracht, voor de terugwerkende kracht is nog geen financiële dekking.
 - B. Het deels meegaan door ophogen toe te staan, maar niet met terugwerkende kracht en geen rechtsbijstand op nieuw beleid (m.u.v. nabestaanden en mogelijk te late melders). Dit kost 5 mln. en is financieel inpasbaar.
- DGH zal u in de bespreeknota adviseren om de bestuurlijke afspraken die met de NOVA en de Raad voor Rechtsbijstand zijn gemaakt, zoveel als mogelijk na te komen. Waarbij DGH zal zoeken naar financiële dekking. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan kunnen alternatieven worden gezocht om te voorkomen dat het vertrouwen van de advocaten in het ministerie als gesprekspartner gevaar loopt.