



TER BESLISSING

Aan

**Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Directe
Belastingen & Toeslagen**

de staatssecretaris van Financiën

Persoonsgegevens

nota

Tweede beslisnota nnavv DAC8 wetsvoorstel EK

Datum

10 maart 2026

Notanummer

2026-0000085082

Bijlagen

1. Aangepaste nnavv
2. Aangepaste Aanbiedingsbrief EK
3. Eerste beslisnota

Aanleiding

Op de eerste beslisnota (bijlage 3) heeft u een vraag en een opmerking geplaatst. Met deze nota geven wij aan hoe aan deze vraag en opmerking gevolg is gegeven en vragen wij akkoord op de aangepaste nota naar aanleiding van het verslag (nnavv) voor de Eerste Kamer (EK) en de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de EK.

Beslispunten

1. Gaat u akkoord met de aangepaste beantwoording en de aangepaste aanbiedingsbrief? Indien u akkoord bent kunt u de nnavv (bijlage 1) en de aanbiedingsbrief (bijlage 2) ondertekenen.
2. Bent u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota en de eerste beslisnota (bijlage 3) conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Alleen de persoonsgegevens op deze nota zullen worden gelakt.

akkoord

akkoord

Kernpunten

- U heeft in de eerste beslisnota gevraagd of de Kamer op de hoogte is van de ingebrekestelling van Nederland voor het niet tijdig implementeren van de DAC8-richtlijn. Dit is nu opgenomen in de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de EK (een nieuwe derde alinea).
- U heeft in de eerste beslisnota onder toelichting/strekking van de beantwoording 'niet scherp genoeg: hoe groot is het probleem' opgemerkt bij de passage *'Het is verantwoord om de richtlijn te implementeren ondanks dat de Belastingdienst stelt daarvoor 126 extra fte nodig te hebben. Bij die claim is uitgegaan van een aantal onzekerheden en in verband daarmee vindt media 2028 een herijking plaats. Gelet hierop is het hebben kunnen werven van 25 cryptospecialisten nu een goed resultaat.'* De beantwoording is hierop aangepast, in overleg met FEZ en DGBD/C&F (in de passage die begint op de vierde bladzijde).
- Beoogd is met de aangepaste beantwoording inzicht te bieden in de berekening van de kosten die de Belastingdienst moet maken voor de uitvoering van DAC8 en dat die kosten medio 2028 worden herijkt in verband met onzekerheden bij de raming van de kosten. Bij dit antwoord is ook aangesloten bij wat de vorige stas in de TK heeft gezegd (zie toelichting hierna).

Toelichting

De vorige stas heeft in het wetgevingsoverleg DAC8 in de TK op 19 januari jongstleden gezegd:

'De eerste vraag gaat over de capaciteit van de 126 fte, met name wat betreft de cryptoanalisten. Alle drie de leden stelden die vraag. Laat ik beginnen met aan te geven dat dit bekend is. Nederland is verplicht uitvoering te geven aan DAC8; dat is een gegeven. Op grond van de uitvoeringstoets is de Belastingdienst van mening dat DAC8 uitvoerbaar is; dat heeft u ook kunnen lezen in de uitvoeringstoets. We hebben daarvoor als Belastingdienst een projectstructuur ingericht. We hebben afgelopen jaar op basis van een projectplan gewerkt naar de implementatie. De uitvoering loopt op schema, dus dat gaat goed. Op dit moment gaan we ervan uit dat we voldoende fte hebben voor de uitvoering. We hebben er in ieder geval niet te weinig. Dat gaat dus goed. Als je specifiek kijkt naar cryptospecialisten – ook de heer Vlottes vroeg daarnaar – klopt het dat die mensen gewild zijn in de markt. Op dit moment werken er 25 cryptospecialisten bij de Belastingdienst. Van de 126 fte zijn er dus 25 cryptospecialisten. Je zou dus kunnen zeggen dat dat 20% is. Dat is, denk ik, goed. Dat voor wat betreft de uitvoerbaarheid en de uitvoering.'

**TER BESLISSING**

Aan
de staatssecretaris van Financiën

Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Directe
Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

nota

Nota naar aanleiding van het verslag DAC8 Eerste Kamer

Datum

5 maart 2026

Notanummer

2026-0000054622

Bijlagen

1. Nota naar aanleiding van het verslag
2. Aanbiedingsbrief EK
3. Verslag EK

Aanleiding

De Eerste Kamer (EK) heeft op 3 maart verslag uitgebracht over het wetsvoorstel Wet implementatie EU-richtlijn gegevensuitwisseling cryptoactiva (bijlage 3). Bijgevoegd treft u de beantwoording in de vorm van de nota naar aanleiding van het verslag (nnavv) aan (bijlage 1). Omdat het wetsvoorstel op 1 januari 2026 in werking moest treden is het goed om de nnavv zo spoedig mogelijk bij de EK in te dienen. Op 18 maart staat een inwerksessie over dit wetsvoorstel DAC8 gepland.

Beslispunten

1. Gaat u akkoord met de beantwoording en de verzending van de nnavv? Indien u akkoord bent kunt u de nnavv (bijlage 1) en de aanbiedingsbrief (bijlage 2) ondertekenen.
2. Bent u akkoord met het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Alleen de persoonsgegevens op deze nota zullen worden gelakt.

Kernpunten

- Het wetsvoorstel regelt de implementatie van de EU-richtlijn inzake de gegevensuitwisseling tussen lidstaten van de door aanbieders van cryptoactivadiensten aan de belastingdiensten te rapporteren gegevens en inlichtingen van gebruikers van hun cryptoactivadiensten (DAC8-richtlijn).
- Inbreng van de vaste commissie van FIN is enkel geleverd door de fractieleden van FVD over de hoofdlijnen van het wetsvoorstel. De vragen zien op de effectiviteit van het wetsvoorstel, de uitvoering door de Belastingdienst, administratieve lasten bij de in Nederland rapporterende aanbieders van cryptoactivadiensten en de maximale hoogte van de bestuurlijke boete (zie toelichting voor strekking beantwoording).
- De richtlijn moest per 1 januari 2026 zijn geïmplementeerd. De aanbiedingsbrief vermeldt dat bij inwerkingtreding na die datum, de wet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2026 in werking treedt. Dat is in het wetsvoorstel geregeld.
- De Europese Commissie (EC) is medio december op de hoogte gesteld dat het wetsvoorstel niet tijdig in werking zal treden. Daarvoor is Nederland – tegelijk met zeven andere EU-lidstaten die DAC8 ook nog niet hadden geïmplementeerd – eind januari in gebreke gesteld (zie toelichting).

weet de kamer dit? in brief svz BL

Toelichting

Achtergrond wetsvoorstel (implementatie DAC-richtlijn)

De zogeheten DAC-richtlijn (Richtlijn 2011/16/EU) regelt de uitwisseling van heffingsrelevante informatie tussen EU-lidstaten met als doel de lidstaten in staat te stellen effectiever hun nationale belastingen te kunnen heffen en innen.

Op 17 oktober 2023 heeft de Raad van de Europese Unie Richtlijn (EU) 2023/2226 (DAC8) aangenomen. Dit is de zevende wijziging van de DAC-richtlijn.

DAC8 verplicht aanbieders van cryptoactivadiensten om bepaalde gegevens van hun gebruikers te verzamelen, verifiëren en rapporteren aan de belastingdienst van de EU-lidstaat waar de aanbieder is geregistreerd. Die belastingdienst zal op automatische basis de gerapporteerde gegevens uitwisselen met de relevante belastingdiensten van andere EU-lidstaten.

Het wetsvoorstel regelt in hoofdzaak welke aanbieders van cryptoactivadiensten volgens de DAC8-richtlijn in Nederland moeten rapporteren en welke gegevens over transacties met cryptoactiva door hun gebruikers zij moeten rapporteren, zodat de Belastingdienst (BD) de gerapporteerde gegevens en inlichtingen met andere staten kan uitwisselen. De Belastingdienst gebruikt de gerapporteerde gegevens om belastingaangiften te controleren.

Beantwoording vragen uit het verslag

De strekking van de beantwoording is:

- Het verkrijgen door rapporterende aanbieders van cryptoactivadiensten van gegevens van hun klanten (gebruikers van cryptoactiva) en de rapportageplicht van die aanbieders en de maatregelen die mogelijk zijn als niet (tijdig) aan die verplichtingen wordt voldaan maakt het wetsvoorstel effectief. Uit OESO-onderzoek blijkt dat automatische gegevensuitwisseling op mondiale schaal een aantoonbaar effect heeft op de belastingnaleving.
- Het wetsvoorstel bevat geen lek, omdat met de DAC8-richtlijn niet is beoogd om belastingdiensten van EU-lidstaten inzicht te bieden in door gebruikers van cryptoactiva aangehouden wallets of transacties met cryptoactiva zonder tussenkomst van een aanbieder van cryptoactivadiensten.
- Het is verantwoord om de richtlijn te implementeren ondanks dat de Belastingdienst stelt daarvoor 126 extra fte nodig te hebben. Bij die claim is uitgegaan van een aantal onzekerheden en in verband daarmee vindt media 2028 een herijking plaats. Gelet hierop is het hebben kunnen werven van 25 cryptospecialisten nu een goed resultaat.
- Het wetsvoorstel zorgt voor administratieve lasten bij aanbieders van cryptoactivadiensten. In de handhavingsstrategie zal rekening worden gehouden met het feit dat het om een nieuwe verplichting gaat.
- Een maximale bestuurlijke boete van € 1.030.000 zal alleen in extreme gevallen aan aanbieders van cryptoactivadiensten worden opgelegd. Bij het opleggen van een boete zal rekening worden gehouden met eventuele onduidelijkheden in wettelijke definities.

niet scherp genoeg: hoe groot is het probleem

Ingebrekestelling en recente infractieprocedures

- Het sturen van een ingebrekestelling is een automatisme. De EC kan een 'infractieprocedure' starten. Er kan een administratieve fase worden doorlopen waarna een rechterlijke fase kan volgen bij het Hof van Justitie

van de EU, dat eventueel een dwangsom of een boete kan opleggen. Bij ernstige nalatigheid kan de Europese Commissie ook rechtstreeks naar het Hof van Justitie van de EU gaan om een dwangsom te vragen. Ten behoeve van een spoedige wetsbehandeling door de EK is het zaak om de nnavv zo spoedig mogelijk bij de EK in te dienen (zie 'recente infractieprocedures' in de toelichting hierna).

- In 2019 heeft de Europese Commissie voor het eerst een inbreukprocedure gestart tegen een lidstaat vanwege de te late omzetting van een EU-richtlijn. Dit betrof de richtlijn Verwerking van persoonsgegevens (EU) 2016/680. Die zaak leidde tot een veroordeling van betaling van een dwangsom van € 89 000 EUR per dag vanaf die datum tot het tijdstip waarop die lidstaat een einde maakt aan de vastgestelde niet-nakoming en tot betaling aan de Commissie van een forfaitaire som van € 15 000 000 EUR + proceskosten.
- Recentelijk is een aantal lidstaten, inclusief Nederland, veroordeeld tot een grote geldboete vanwege een te late implementatie van een richtlijn.
- Zo is een andere lidstaat een paar jaar geleden veroordeeld tot betaling een dwangsom van € 5 000 EUR per dag vanaf de datum van het arrest totdat aan deze niet-nakoming een einde komt. Dit betrof niet nakoming van de richtlijn maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid (richtlijn 2014/61/EU).
- Op 22 mei 2025 heeft het Europees Hof van Justitie Nederland veroordeeld tot betaling aan de Europese Commissie van een forfaitaire som van € 10 000 000 EUR + betaling proceskosten van de Europese Commissie. Deze veroordeling betrof het te laat implementeren van de richtlijn Open data en hergebruik van overheidsinformatie (richtlijn (EU) 2019/1024).

Communicatie

Uw woordvoerder is aangehaakt.

Politiek/bestuurlijke context

Het wetsvoorstel is op 29 januari van dit jaar aangenomen. Vóór gestemd hebben: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB en PVV.

Tegen gestemd hebben: FVD en Groep Markuszower.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.