



1 afklond

Aan Minister van SZW

nota

Openbaar maken: kamerbrief relatie wetsvoorstel meer
zekerheid flexwerkers en pgb

TER BESLISSING

Datum
20 februari 2026

Onze referentie
2026- [redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Uiterlijk bij
8 maart 2026

Bijlage(n)
2

Aanleiding

- Het wetsvoorstel meer zekerheid flexwerkers ligt in de TK en behandeling is voorzien voor tweede week van april. Doel van het wetsvoorstel is om de positie van oproepkrachten en uitzendkrachten te verbeteren. Het wetsvoorstel is onderdeel van het arbeidsmarktpakket. Het is het eerste grote wetsvoorstel uit dat pakket dat wordt behandeld in de TK en vooral vakbonden hechten er veel waarde aan.
- In aanloop naar de Kamerbehandeling moeten we de TK informeren over de volgende twee punten:
 1. De kamerbehandeling komt te laat om de oorspronkelijke planning te halen waardoor sommige onderdelen van het wetsvoorstel 1 jaar later kunnen worden ingevoerd.
 2. Uit de uitvoeringstoets van SVB blijkt dat het wetsvoorstel grote gevolgen heeft voor pgb-houders en voor de systemen van de SVB.

Geadviseerd besluit

- Graag uw akkoord op bijgevoegde conceptbrief waarin u aangeeft:
 - dat de inwerkingstredingsdata niet worden gehaald en dat u een inschatting van de nieuwe data geeft. Sociale partners zijn teleurgesteld maar accepteren de situatie, ook politiek zal er ter linkerzijde mogelijk teleurstelling zijn, maar uitvoeringstechnisch zijn andere onderdelen niet haalbaar;
 - dat er een tijdelijke uitzondering voor de pgb komt en u als bijlage bij de brief de uitvoeringstoets van de SVB op dit punt openbaar maakt. We verwachten hier de meeste politieke discussie over.
- De minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport wordt ook over dit onderwerp geïnformeerd. Er wordt nog bezien of mede-ondertekening noodzakelijk is.

Kernpunten

Vertraagde inwerkingtreding

- Het wetsvoorstel is in mei 2025 ingediend en de nota naar aanleiding van het verslag is ingediend december 2025. Door UWV en Belastingdienst is aangegeven dat het wetsvoorstel in april moet worden gepubliceerd in het Staatsblad om de eerder met de TK gewisselde voorgenomen datum van

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - kamerbrief relatie wetsvoorstel meer zekerheid flexwerkers en pgb

Pagina: 1



Nummer: 1

Auteur: Vijlbrief, J.A. Onderwerp: Free Hand

Datum: Onbepaald

inwerkingtreding mogelijk te maken. Doordat het moment van plenaire behandeling intussen begin april is, is dit niet (meer) haalbaar.

- Momenteel lopen de herijkingen met de uitvoering over wat de eerst mogelijke inwerkingtredingsdata kunnen zijn. Naar verwachting betekent dit op zijn vroegst dat het onderdeel gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden per 1 januari 2027 en de overige onderdelen per 1 januari 2028 in werking kunnen treden. In plaats van 1 juli 2026 en 1 januari 2027 zoals eerder gecommuniceerd met de TK.
- Met de brief informeert u de Kamer dat deze herijkingen lopen en dat de Kamer daarover wordt geïnformeerd zodra deze zijn afgerond. Eerste signaal is dat de eerst mogelijke inwerkingtredingsdata hierboven voor de Belastingdienst waarschijnlijk haalbaar is (zonder aanvullende kosten)
- Het wetsvoorstel bevat wijzigingen om de positie van oproepkrachten, tijdelijke werknemers en uitzendkrachten te verbeteren. In de bijlage vindt u meer uitleg op dit punt.

Datum
20 februari 2026

Onze referentie
2026-

Uitzondering voor pgb

Het probleem

- Het wetsvoorstel schaft nulurencontracten af en voert bandbreedtecontracten in. Dat betekent dat pgb houders minimumuren moeten inkopen, en dat ze daar maar 30% van mogen afwijken. Dat leidt tot risico dat pgb-houders door deze contracten verplicht worden zorg te gaan inkopen die ze niet nodig hebben en wat niet wordt geleverd. Die kosten kunnen ze in de huidige vorm van het pgb niet declareren en moeten ze uit eigen zak betalen.
- Daarnaast is het voor SVB erg moeilijk om bandbreedtecontract in hun systemen in te bouwen omdat het een flexibele contractvorm is.
- Op dit moment zijn er in totaal ongeveer 103.000 pgb-budgethouders. Van deze budgethouders zijn er ongeveer 16.500 werkgever. Goed dus om te realiseren dat deze discussie potentieel 15% van de budgethouders betreft (en dus de meerderheid van de budgethouders niet). Daarvan zit de problematiek in de 13.082 arbeidsovereenkomsten met flexibele uren die zijn afgesproken (9.126 kennen arbeidsovereenkomsten met vaste uren, waar geen probleem is).

Het proces tot nu toe

- Toen het wetsvoorstel flex in 2023 voor internetconsultatie werd gepubliceerd heeft de SVB een impactanalyse gedaan op het voorstel. Dit was echter geen volledige uitvoeringstoets. Bij de indiening van het wetsvoorstel in mei 2025 bij de TK bleek dat de mogelijke gevolgen groter zouden zijn dan uit de eerste impactanalyse was gebleken.
- Daarop heeft het ministerie van VWS een uitvoeringstoets aan de SVB verzocht. Uit de uitvoeringstoets van de SVB (zie bijlage) en gesprekken met verstrekkers en ketenpartners in december en januari bleek dat het wetsvoorstel binnen de huidige voorwaarden en uitvoering niet uitvoerbaar is zonder grote gevolgen voor pgb-houders en forse uitvoeringslasten voor de pgb-keten.
- **Voorstel:** Daarom wordt voorgesteld dat een aantal onderdelen van het wetsvoorstel flex voor pgb-houders en pgb-zorgverleners nog niet in werking treedt. Dat lijkt zowel beleidsmatig als maatschappelijk het meest wenselijk. Dit betekent dat pgb-houders feitelijk tijdelijk worden uitgezonderd van de nieuwe wettelijke verplichtingen die nu onuitvoerbaar worden geacht.

Mogelijke (alternatieve) oplossingen

- De afgelopen 1,5 maand is genomen om te verkennen welke oplossingen mogelijk zijn op de korte termijn. Er zijn verschillende opties verkend:
 1. Wijzigingen in het pgb om dit mogelijk te maken blijken niet op korte termijn realiseerbaar en brengen forse vragen met zich mee over de vormgeving van het pgb.
 2. Permanente uitzonderingen specifiek voor pgb-houders stuiten snel op gelijke behandelingsgrenzen voor werknemers, omdat dat met zich brengt dat pgb-zorgverleners geen aanspraak kunnen maken op de extra bescherming die dit wetsvoorstel biedt. Eerder heeft de Centrale Raad van Beroep uitzonderingen voor pgb-houders in het sociale zekerheidsrecht in strijd geacht met Europees recht. Dit is dus juridisch zeer kwetsbaar.
 3. Het gehele wetsvoorstel uitstellen totdat ofwel de wijzigingen voor de SVB uitvoerbaar zijn ofwel er een structurele oplossing is, zou betekenen dat de verbeteringen in de positie van flexwerkers over de hele linie voorlopig uitblijven. Dat heeft gevolgen voor alle flexwerkers. Dit is lastig verdedigbaar nu het probleem zit bij een kleine groep werkgevers.
- Beleidsmatig en maatschappelijk lijkt het nu nog niet in werking treden van een aantal onderdelen van het wetsvoorstel voor pgb-houders en pgb-zorgverleners die bij deze particuliere werkgevers in dienst staan het meest zorgvuldig. Dit betekent dat pgb-houders feitelijk tijdelijk worden uitgezonderd van de nieuwe wettelijke verplichtingen die nu onuitvoerbaar worden geacht. Dit geldt voor oproepovereenkomsten (waaronder een nulurencontract) nog gebruikt kunnen worden door pgb-houders en pgb-zorgverleners, dat de introductie van het bandbreedtecontract niet geldt, en de tussenpoos van de ketenbepaling op 6 maanden blijft staan.
- Dit levert wel juridische risico's op, omdat deze groep – zij het tijdelijk – anders wordt behandeld dan andere werknemers. Dit levert daarmee ook een budgettair risico op dat we nu nog niet kunnen kwantificeren (aangezien we niet weten of dit risico zich gaat voordoen). Het juridische risico zit hierin dat pgb-zorgverleners voornamelijk vrouw zijn. Daarmee kan een (tijdelijke) uitzondering een indirect onderscheid op basis van geslacht opleveren waarbij de vraag is of de reden voor het uitstel voldoende rechtvaardiging oplevert.
- Daarbij komt dat op dit moment nog niet duidelijk is tot wanneer deze uitzondering voor pgb-houders op de aanpassingen van de wet flex geldt. We moeten de oplossing bij de uitvoering nog verder uitwerken. Eerder is een uitzondering in de sociale zekerheid voor pgb-zorgverleners door de Centrale Raad van Beroep ongerechtvaardigd geacht en buiten toepassing verklaard. Al ging het daar om een structurele uitzondering die volgens de CRvB tot ongelijke behandeling leidde.
- De tijdelijke uitzondering van de pgb-groep zorgt ervoor dat de uitvoeringskosten van SVB van incidenteel € 16 miljoen en structureel € 4 miljoen voor IT aanpassingen en ondersteuning van pgb-budgethouders, nu niet gemaakt worden.
- Ten slotte is er tussen SZW en VWS wel consensus dat er een structurelere oplossing moet komen voor pgb (waaronder de relatie met werkgeverschap). In de tussentijd van de tijdelijke uitzondering moet er snel een verkenning worden uitgevoerd voor een structurele oplossing t.a.v. werkgeverschap in het pgb. Dit is ook van belang met het oog op de juridische risico's. Deze verkenning werd al opgezet n.a.v. onder andere de motie Flach die is aangenomen om te kijken naar een andere opzet van het pgb om de administratieve lasten en de lasten van het werkgeverschap te verminderen.

Datum
20 februari 2026

Onze referentie
2026-

Een nieuwe vormgeving van het pgb, waardoor er minder vaak of niet meer sprake is van individueel werkgeverschap, is een koerswijziging binnen het pgb. Dit brengt ook forse vragen met zich mee die verder reiken dan de relatie met het werkgeverschap. Dit verder verkennen is wel een topprioriteit mede gelet op de genoemde juridische risico's rond gelijke behandeling.

Datum
20 februari 2026

Onze referentie
2026-

Proces

- De uitvoerders Belastingdienst, SVB en UWV zullen de impact van deze wijziging de komende weken beoordelen. Deze disclaimer staat ook in de kamerbrief.
- Na verzending van de bijgevoegde brief verzendt u dan over enkele weken (na verwachte impactanalyse van de uitvoerders BLD, UWV en SVB) samen met de Staatssecretaris van Rechtsbescherming en Gevangeniswezen (die verantwoordelijk is voor het Burgerlijk Wetboek) de nota van wijziging die nodig is om de in deze brief aangekondigde wijzigingen te effectueren.
- Omdat dit nog enkele weken duurt wordt u geadviseerd de kamerbrief eerst te sturen, waarin u de uitvoeringstoets openbaar maakt, en de Kamer informeert dat zij een nota van wijziging op dit punt zullen ontvangen.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	kamerbrief relatie wetsvoorstel meer zekerheid flexwerkers en pgb	Ter verzending aan de Tweede Kamer	
2	uitvoeringstoets SVB	Bijlage bij verzending	
3	Bijlage factsheet	Bijlage bij verzending	