

Landelijk en regionaal beeld laagdrempelige steunpunten

MONITORING



Inhoudsopgave

1	Vooraf	3
2	Context	4
3	Doelstelling en aanpak	6
3.1	Doelstelling	6
3.2	Het samenvoegen van bestaande overzichten tot een basislijst LSP als vertrekpunt	6
3.3	Het opstellen en versturen van een vragenlijst om inzicht te krijgen in de aard en omvang van huidige steunpunten en hun samenwerking	6
3.4	Respons vragenlijst	7
3.5	Analyse op de respons op de vragenlijst	8
4	Hoe ziet de landelijke en regionale dekking van laagdrempelige steunpunten eruit?	9
4.1	Het aantal laagdrempelige steunpunten op landelijk en regionaal niveau	9
4.2	Wat voor type steunpunten zijn er en wat is hun omvang en bereik?	9
4.3	Welke ontwikkelingen hebben zich in het afgelopen jaar voorgedaan in aantal (type en omvang) van deze steunpunten?	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.4	Zelfbeoordeling van de LSP aan de hand van de tien kenmerken	13
5	Hoe verloopt de samenwerking binnen de regio tussen verschillende samenwerkingspartners en tussen laagdrempelige steunpunten onderling?	15
5.1	In welke mate en op welke manieren vindt samenwerking plaats en tussen welke partijen?	15
5.2	Welke kansen en mogelijkheden zijn er voor verdere ontwikkeling van regionale samenwerking?	18
6	Blik vooruit	20
	Bijlage A - Laagdrempelige steunpunten per regio	22
	Bijlage B - Vragenlijsten	43

1 Vooraf

In lijn met het Integraal Zorgakkoord (IZA, 2022) - dat inzet op betere samenwerking tussen het sociaal domein, de huisartsenzorg en de ggz - is de ambitie uitgesproken om tot een landelijk dekkend netwerk van laagdrempelige steunpunten te komen. De ambitie is als volgt omschreven:

“In vijf jaar komen we tot een landelijk dekkend netwerk van laagdrempelige steunpunten, zoals zelfregie- en herstelcentra, waar iedere inwoner, met name met EPA, toegang heeft: gerund door vrijwilligers en ervaringsdeskundigen, ondersteund door sociaal werkers en in verbinding met ggz-professionals. Met een link/aanspreekpunt naar huisartsen.”

De IZA-werkgroep Laagdrempelige Steunpunten heeft het landelijk ondersteuningsprogramma ingericht om te ondersteunen bij het verder realiseren van deze ambitie. Een van de onderdelen van deze ondersteuning is het monitoren van ‘de stand van het land’ rondom laagdrempelige steunpunten.

Galan Groep heeft in 2024 het verkennend onderzoek ‘Steeds een andere bril opzetten’ uitgevoerd naar de stand van zaken en ontwikkeling van een landelijk dekkend netwerk van LSP¹. De monitoring die wij vanuit het landelijk ondersteuningsprogramma in 2025 hebben uitgevoerd bouwt hierop voort. Voorliggend rapport bevat de inzichten uit deze monitoring. We geven inzicht in de ontwikkeling van laagdrempelige steunpunten en in de samenwerking tussen de betrokken partijen in de regio. Daarnaast brengen we met deze monitoring in beeld hoe ver regio’s zijn in het realiseren van een dekkend netwerk, welke kansen en knelpunten zichtbaar worden, en wat het aanpassen van de knelpunten en oppakken van de kansen vraagt richting aankomende jaren. De monitoring biedt daarmee aanknopingspunten om de duurzame inbedding van deze steunpunten in de sociale basis verder te versterken.

¹ [Steeds een andere bril opzetten](#)

2 Context

In dit hoofdstuk schetsen we relevante contextinformatie over de ontwikkeling van laagdrempelige steunpunten.

Laagdrempelige steunpunten (hierna: LSP) zijn plekken waar mensen met een (ernstige) psychische kwetsbaarheid en hun naasten, zonder verwijzing of indicatie terecht kunnen. Het zijn informele, veilige omgevingen waarin bezoekers elkaar ontmoeten en (h)erkenning vinden, met ondersteuning van ervaringsdeskundigen en vrijwilligers. LSP werken vanuit het principe van zelfregie en herstel, met ruimte om op eigen tempo te groeien, om te leren van lotgenoten en om stappen te zetten richting participatie, welzijn of passende zorg. Het gaat nadrukkelijk niet om hulpverlening, maar om een aanvulling op de zorg en ondersteuning voor mensen met (ernstige) psychische kwetsbaarheden.

Korte geschiedenis van de zelfregie- en herstelbeweging

Zelfregie- en herstelinitiatieven zijn ontstaan vanuit de cliëntenbeweging die zich inzet voor zeggenschap, gelijkwaardigheid en het normaliseren van psychische kwetsbaarheid. Sinds de jaren '90 zijn er herstelacademies, zelfregiecentra en door-en-voor-initiatieven opgezet. De organisaties zijn veelal een zelfstandige stichting en in sommige gevallen een apart onderdeel van een host-organisatie (zoals een ggz- of welzijnsorganisatie). Met de oprichting van de branchevereniging, de Nederlandse Vereniging voor Zelfregie en Herstel (NVZH), werd het veld verder verbonden en geprofessionaliseerd. Sinds 2015 ondersteunt het ministerie van VWS de versterking en ontwikkeling van dit type initiatieven.

Begrip laagdrempelig steunpunt

In deze rapportage houden we het begrip laagdrempelig steunpunt aan, omdat deze term in het Integraal Zorgakkoord (IZA, 2022) wordt gebruikt. In de praktijk wordt ook zelfregie en herstelinitiatieven gebruikt, waarmee hetzelfde wordt bedoeld.

Aansluiting bij het Integraal Zorgakkoord (IZA)

Het IZA benoemt LSP expliciet als één van de bouwstenen voor passende mentale zorg en ondersteuning. In het IZA staat de ambitie te komen tot een landelijk dekkend netwerk van LSP, waarin zelfregie, herstel en de samenwerking tussen ggz, sociaal domein en huisartsenzorg centraal staan. Inmiddels staan ook in het Aanvullende Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA) afspraken over laagdrempelige steunpunten, inclusief de structurele bekostiging hiervan. LSP bieden een lichte, informele en nabije vorm van ondersteuning die kan voorkomen dat problemen verergeren, kan bijdragen aan de ontlasting van de ggz, het versterken van de leefomgeving en het verminderen van zorgmijding.

De tien kenmerken als kader voor toetsing

In het handvattendocument van de landelijke IZA-werkgroep Laagdrempelige Steunpunten² zijn tien kenmerken geformuleerd die laten zien wat een LSP maakt tot een LSP.

² [Handvatten netwerk laagdrempelige steunpunten IZA](#)

10 kenmerken van een laagdrempelig steunpunt	
Voor wie?	1. Het is voor iedereen laagdrempelig toegankelijk en in het bijzonder voor mensen met (ernstige/langdurige) psychische (de EPA-doelgroep) en/of sociaal-emotionele kwetsbaarheid en hun naasten.
Wartoe?	2. Het steunpunt is gericht op leren, herstel en ontwikkeling, dit gaat verder dan alleen een luisterend oor en koffie.
Hoe werkt het?	3. Zowel bezoekers/deelnemers als medewerkers hebben iets te halen én te brengen. Er is sprake van co-creatie en gezamenlijk eigenaarschap. 4. De ondersteuning krijgt vorm vanuit de behoeften van de mensen. 5. Wij zien elkaar als mens, niet als cliënt of hulpverlener. 6. Er is sprake van wederkerigheid en gelijkwaardigheid, op basis van wederzijds begrip, herkenning en erkenning. 7. Er wordt gewerkt vanuit 'wat past bij jou', zonder stappenplannen of protocollen, er is een aanbod van methodische zelfhulp dat zich vanuit cocreatie en peer-support steeds verder ontwikkelt. 8. In het steunpunt komt collectieve ervaringskennis samen.
Door wie?	9. In het initiatief zijn ervaringsdeskundigen en/of ervaringswerkers in de lead.
Met wie?	10. Er is samenwerking met de formele en informele (keten)partners, zoals: - sociaal domein (gemeente) - welzijnsorganisaties - huisartsen - zorgaanbieders

Tabel 1. In deze monitoring vormen de tien kenmerken het ontwikkelinstrument waarmee steunpunten hun eigen groei kunnen duiden

3 Doelstelling en aanpak

3.1 Doelstelling

De monitoring heeft tot doel om de volgende hoofdvragen te beantwoorden:

- a. **Hoe ziet de landelijke en regionale dekking van laagdrempelige steunpunten eruit?**
 - i. Hoeveel laagdrempelige steunpunten zijn er landelijk en per regio?
 - ii. Wat voor typen steunpunten zijn er, en wat is hun omvang en bereik?
 - iii. Welke ontwikkelingen hebben zich in het afgelopen jaar voorgedaan in aantal, (type en omvang) van deze steunpunten?
- b. **Hoe verloopt de samenwerking tussen verschillende partijen en tussen laagdrempelige steunpunten onderling? (landelijk beeld)**
 - i. In welke mate en op welke manieren vindt samenwerking plaats, en tussen welke partijen?
 - ii. Welke kansen en mogelijkheden zijn er voor verdere ontwikkeling van regionale samenwerking?

In de volgende paragrafen beschrijven we de stappen die we hebben gezet om deze vragen te kunnen beantwoorden.

3.2 Het samenvoegen van bestaande overzichten tot een basislijst LSP als vertrekpunt

Om een volledig beeld te krijgen van alle bestaande LSP, hebben we als eerste stap het overzicht uit het onderzoeksrapport van Galan Groep aangevuld met nieuwe LSP uit het overzicht van de Nederlandse Vereniging van Zelfregie en Herstel (NVZH) en uit de MIND Atlas.

Ieder LSP uit dit samengestelde overzicht hebben we vervolgens samen met de NVZH beoordeeld aan de hand van een afwegingskader bestaande uit de volgende vragen:

- a. Is het LSP online vindbaar?
- b. Is er een fysieke locatie en zijn ze minimaal 1 dagdeel per week open?
- c. Is het geen vorm van hulpverlening?
- d. Gaat het om mentale gezondheid?
- e. Aanwezigheid van herstelaanbod?
- f. Is het laagdrempelig toegankelijk voor iedereen (in het bijzonder voor mensen met EPA)?

Wanneer we alle vragen met 'ja' konden beantwoorden, bleef het LSP op de lijst staan. We baseerden deze antwoorden op online beschikbare informatie en, waar nodig, aanvullend telefonische contact met het LSP. Respijtoorzieningen zonder herstelaanbod en lotgenotencontactgroepen zonder (inloop)locatie zijn daarom niet in de lijst opgenomen. Ook initiatieven die primair gericht zijn op hulpverlening, armoede, schulden of enkel sociale participatie zijn niet meegenomen, omdat ze niet voldoen aan de tien kenmerken van laagdrempelige steunpunten. Het is goed om te benadrukken dat een initiatief of bepaald aanbod niet beter of slechter is wanneer het niet in het overzicht is opgenomen. Het betekent slechts dat het initiatief mogelijk een andere waarde vertegenwoordigt binnen het brede veld van mentale gezondheid. Uiteindelijk heeft deze werkwijze geleid tot een basislijst met LSP die we in de monitoring verder zijn gaan verdiepen.

3.3 Het opstellen en versturen van een vragenlijst om inzicht te krijgen in de aard en omvang van huidige steunpunten en hun samenwerking

Er is een vragenlijst opgesteld om inzicht te krijgen in de aard en omvang van huidige steunpunten en de samenwerking binnen de regio's. In de vragenlijst is onderscheid gemaakt naar vragen voor initiatiefnemers/medewerkers van een LSP en vragen voor VNG- en IZA- regiocoördinatoren. Bij het opstellen van de vragenlijst zijn er deels vragen uit het onderzoek van Galan Groep overgenomen om vergelijking mogelijk te maken over de jaren heen, en zijn er door ons nieuwe vragen toegevoegd.

Zo hebben we ervoor gekozen om in de vragenlijst gericht aan initiatiefnemers/medewerkers van een LSP vragen op te nemen waarmee een LSP zichzelf kan beoordelen op de tien kenmerken en kan aangeven op welke punten zij zich verder wil ontwikkelen. Ervan uitgaand dat een LSP beter inzicht heeft in de eigen ontwikkelpunten dan de regiocoördinatoren.

De volledige vragenlijst is opgenomen in bijlage B.

De vragenlijst is per IZA-regio ingevuld, om een zo goed mogelijk beeld per regio te verkrijgen. Onderdeel van de vragenlijst was het controleren van de LSP op onze basislijst (zie 3.2), zodat respondenten binnen hun eigen regio konden nagaan of er LSP ontbraken op de lijst of dat bepaalde LSP inmiddels niet meer actief zijn. De antwoorden zijn tussentijds geanalyseerd. Nieuwe LSP die via deze analyse in beeld kwamen, hebben vervolgens ook de vragenlijst ontvangen. Op basis van het afwegingskader (zie 3.2) zijn de nieuw aangedragen LSP wel of niet opgenomen in de lijst.

Om zoveel mogelijk LSP te kunnen bereiken is de vragenlijst door de NVZH naar haar leden gestuurd en verspreid onder het zelfregie en herstelnetwerk van MIND. Daarnaast zijn de VNG-regiocoördinatoren door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de IZA-regiocoördinatoren door de Nederlandse ggz benaderd met het verzoek de vragenlijst in te vullen. De vragenlijst kon ook doorgestuurd worden wanneer iemand anders in de regio beter zicht had op de ontwikkeling van LSP. Een deel van de regio- en IZA coördinatoren heeft de vragenlijst doorgestuurd naar beleidsmedewerkers, projectleiders en programmamanagers binnen hun regio. De vragenlijst stond drie weken open, waarbij we tussentijdse herinneringen hebben verstuurd om het invullen te stimuleren.

3.4 Respons vragenlijst

De vragenlijst is uitgezet bij 86 LSP, 44 IZA regio-coördinatoren en 69 VNG- regiocoördinatoren. De vragenlijst stond open van 29 september 2025 – 20 oktober 2025. In totaal hebben 122 mensen de vragenlijst ingevuld, waarvan 63 respondenten vanuit het perspectief van laagdrempelige steunpunten en 59 vanuit het perspectief van regiocoördinatoren en IZA-regiocoördinatoren. Onderstaande tabel bevat een overzicht met de verdeling van de ingevulde vragenlijsten per regio.

Regio	Respons LSP	Respons regiocoördinatoren
Achterhoek	2	-
Amstelland	-	1
Amsterdam	3	1
Apeldoorn/Zutphen	3	1
Arnhem/Centraal Gelderland	3	3
Drenthe	1	2
DWO-gemeenten	1	1
Flevoland	1	2
Friesland	1	2
Gelderse Vallei	-	1
Gooi en Vechtstreek	-	2
Groningen (hele provincie)	5	-
Haaglanden	2	3
Haarlemmermeer	1	2
Hart van Brabant/Midden-Brabant	2	2
Helmond-De Peel	-	1

Holland Rijnland	1	1
IJssel-Vecht	2	2
Kennemerland	1	1
Lekstroom	-	1
Midden-Holland	3	1
Midden-IJssel	1	1
MVS-gemeenten	-	-
Noord-Holland Noord	2	3
Noord- en Midden-Limburg	1	-
Noordoost Brabant	4	4
Noord-Veluwe en Zeewolde	3	1
Rijk van Nijmegen	2	3
Rivierenland	1	1
Rotterdam Rijnmond	2	2
Twente	3	1
Utrecht-Eemland	1	1
Utrecht/Utrecht	1	2
Utrecht/West	-	1
Utrecht Zuidoost	3	1
Waardenland	-	1
West-Brabant	4	1
Zaanstreek Waterland	-	4
Zeeland	1	1
Zuid-Hollandse Eilanden	-	-
Zuid-Limburg	1	1
Zuid-Oost Brabant	1	-
Totaal	63	59

Tabel 2. Overzicht van de verdeling van de ingevulde vragenlijsten per regio, uitgesplitst naar LSP en regiocoördinatoren

3.5 Analyse op de respons op de vragenlijst

De antwoorden uit de vragenlijst zijn per vraag en per doelgroep (laagdrempelig steunpunt of regiocoördinator) geanalyseerd.

Om hoofdvraag 1: *Hoe ziet de landelijke en regionale dekking van laagdrempelige steunpunten eruit?* te beantwoorden is er een landelijk overzicht opgesteld en regionale spreiding in kaart gebracht.

Voor de beantwoording van hoofdvraag 2: *Hoe verloopt de samenwerking tussen verschillende samenwerkingspartners en tussen laagdrempelige steunpunten onderling?* is een analyse uitgevoerd om een algemeen landelijk beeld te kunnen schetsen. De beschikbare regionale data zijn te beperkt om een representatief beeld per regio te schetsen, maar bieden wel waardevolle inzichten die het ondersteuningsprogramma gaat gebruiken om bijvoorbeeld specifieke ondersteuning aan regio's te bieden.

We merken op dat de informatie uit voorliggende rapportage is gebaseerd op de input van respondenten die hebben gereageerd op de vragenlijst. De beschikbare informatie geeft een zo goed mogelijk beeld, maar biedt geen volledig inzicht in de situatie in alle regio's.

4 Hoe ziet de landelijke en regionale dekking van laagdrempelige steunpunten eruit?

In dit hoofdstuk beschrijven we de landelijke en regionale dekking van laagdrempelige steunpunten. We gaan in op het aantal steunpunten op landelijk en regionaal niveau, welke typen steunpunten er bestaan en wat hun omvang en bereik is. Daarnaast beschrijven we relevante ontwikkelingen van het afgelopen jaar, zoals veranderingen in aantallen, typen en omvang van deze steunpunten. Tot slot volgt een zelfbeoordeling van de LSP aan de hand van de tien kenmerken, waarmee we inzicht geven in de ontwikkelbehoefte van LSP.

4.1 Het aantal laagdrempelige steunpunten op landelijk en regionaal niveau

Op basis van onze aanpak zijn in totaal 318 LSP in kaart gebracht op landelijk niveau. Het aantal LSP per regio loopt sterk uiteen (zie bijlage A). De regio's verschillen sterk van elkaar in omvang en in bevolkingssamenstelling. Het is daarom niet zinvol om de regio's met elkaar te vergelijken als het gaat om aantallen LSP. Ook is er nog geen definitie gegeven aan wat er onder 'dekkend' wordt verstaan in de afspraak om te komen tot 'een landelijk dekkend netwerk van laagdrempelige steunpunten zoals zelfregie en herstelcentra'. Met de overzichten die in dit rapport staan worden de regio's voorzien van basisinformatie, om regionaal verder te onderzoeken en te interpreteren of hiermee sprake is van een 'dekkend netwerk' in de betreffende regio.

4.2 Wat voor type steunpunten zijn er en wat is hun omvang en bereik?

Er zijn LSP die een heel gebouw tot hun beschikking hebben, met meerdere ruimtes, een grote keuken en tuin waar elke dag 60 mensen deelnemen aan activiteiten en de inloop. Ook zijn er LSP die één keer per week één dagdeel open zijn in een flexibele, gedeelde ruimte in bijvoorbeeld een bibliotheek, met een inloop en soms een themabijeenkomst of training, waar per keer zo'n 8 bezoekers op afkomen. Met deze diversiteit moet rekening gehouden worden bij het tellen van het totaal aantal steunpunten. We maken daarom onderscheid in grote, middelgrote en kleine LSP. We hebben drie categorieën opgesteld met daarin de variabelen:

- a. Openingstijden;
- b. Aantal bezoekers per dag;
- c. Aantal unieke bezoekers per jaar;
- d. Aanwezigheid van de volgende elementen: inloop, door- en voor activiteiten, hersteltrainingen, groeivijver/scholing ervaringsdeskundigheid.

Onderstaande tabel bevat deze categorieën.

	Laagdrempelig Steunpunt Groot	Laagdrempelig Steunpunt Middel	Laagdrempelig Steunpunt Klein
Openingstijden	8 tot 14 dagdelen per week	3 tot en met 7 dagdelen per week	1- 2 dagdelen per week
Aantal bezoekers per dag	Tussen de 30 en 80 mensen per dag aanwezig	Tussen de 10 en 30 mensen per dag aanwezig	Tussen de 5 en 30 mensen per dag aanwezig
Unieke bezoekers per jaar	500 tot 1.500 unieke bezoekers per jaar	50 tot 500 unieke bezoekers per jaar	20 tot 50 unieke bezoekers per jaar
De aanwezigheid van de volgende elementen:	Inloop, door- en voor activiteiten, hersteltrainingen, groeivijver/scholing ervaringsdeskundigheid	Inloop, door- en voor activiteiten, hersteltrainingen, groeivijver/scholing ervaringsdeskundigheid	Inloop, door- en voor activiteiten. Eventueel: hersteltrainingen, groeivijver/scholing ervaringsdeskundigheid

Tabel 3. De indeling van de drie categorieën. NB. deze verdeling is gemaakt op basis van cijfers en gemiddelden die de NVZH bij haar leden heeft opgehaald

Via de vragenlijst is gepoogd inzicht te krijgen in 'de grootte' van de diverse LSP. Aan de LPS is gevraagd in welke categorieën naar hun mening hun locatie valt. Hieruit komt echter geen volledig en juist beeld (niet alle LSP hebben de lijst ingevuld en sommige hebben de verkeerde categorieën ingevuld). Om die reden hebben we vervolgonderzoek uitgevoerd door online beschikbare informatie te bestuderen waarbij naar openingstijden van de LSP is gekeken. Op basis van deze informatie zijn de LSP onderverdeeld in:

- Groot: 8 tot en met 14 dagdelen per week open;
- Middelgroot: 4 tot en met 7 dagdelen per week open;
- Klein: 1 tot en met 3 dagdelen per week open

Regio	Aantal grote LSP	Aantal middelgrote LSP	Aantal kleine LSP
Achterhoek	3	5	8
Amstelland	-	-	5
Amsterdam	1	1	22
Apeldoorn/Zutphen	2	2	3
Arnhem/Centraal Gelderland	-	2	7
Drenthe	-	1	1
DWO-gemeenten	-	1	-
Flevoland	1	3	2
Friesland	2	2	18
Gelderse Vallei	-	-	-
Gooi en Vechtstreek	-	-	2
Groningen (hele provincie)	2	6	5
Haaglanden	2	-	5

Haarlemmermeer	-	1	4
Hart van Brabant/Midden-Brabant	1	2	16
Helmond-De Peel	-	1	-
Holland Rijnland	-	3	6
IJssel-Vecht	1	2	4
Kennemerland	1	-	4
Lekstroom	-	2	1
Midden-Holland	2	-	3
Midden-IJssel	1	2	2
MVS-gemeenten	-	-	1
Noord-Holland Noord	2	1	25
Noord- en Midden-Limburg	2	2	4
Noordoost Brabant	3	4	1
Noord-Veluwe en Zeewolde	-	1	6
Rijk van Nijmegen	2	2	7
Rivierenland	-	-	5
Rotterdam Rijnmond	1	8	2
Twente	1	1	6
Utrecht-Eemland	-	-	6
Utrecht/Utrecht	2	1	2
Utrecht/West	-	1	-
Utrecht Zuidoost	-	1	3
Waardenland	-	1	2
West-Brabant	2	-	14
Zaanstreek Waterland	-	-	5
Zeeland	-	2	10
Zuid-Hollandse Eilanden	-	-	-
Zuid-Limburg	-	1	3
Zuidoost Brabant	1	-	1
Totaal	35	62	221

Tabel 4. De aantallen LSP per categorie per regio, oktober 2025

Een organisatie kan meerdere locaties bevatten. Elke locatie is meegeteld als een apart LSP. Bovenstaande 318 LSP vallen onder 91 organisaties. Deze organisaties hebben één tot en met 22 verschillende locaties. Het overgrote deel van de 318 LSP valt in de categorie 'klein': namelijk 221 locaties van alle in beeld gebrachte steunpunten (70%). 62 van de locaties (20%) zijn middelgroot en 35 steunpunten (11%) zijn groot.

Een klein steunpunt maakt veelal gebruik van een bestaande locatie, zoals een wijkcentrum of de bibliotheek, waar een of enkele keren per week een inloop en/of activiteiten vanuit ervaringsdeskundigen worden georganiseerd. Deze kleine steunpunten zijn meestal onderdeel van grotere locaties, ook wel 'satellieten' genoemd. Ook kan het zijn dat een klein steunpunt nog in de opstartfase zit en niet aan een groter LSP verbonden is.

Een groot of middelgroot steunpunt heeft vaak een eigen locatie met verschillende ruimtes waar, naast een inloop, (tegelijktijd) meerdere activiteiten en trainingen plaatsvinden en waar vaak ook veel meer mensen bereikt worden. Ook al hebben we geen informatie over bezoekersaantallen en de aanwezigheid van de vier elementen (zie tabel 2), gaan we ervan uit dat de grootte ook iets over deze variabelen zegt.

Sommige regio's springen eruit als je kijkt naar het aantal LSP. In de regio's Gelderse Vallei en Zuid-Hollandse Eilanden zijn op het moment van de inventarisatie geen LSP. In Drenthe zijn er twee, een kleine en een middelgrote. Ook Zuid-Limburg heeft op dit moment slechts drie kleine en een middelgroot LSP. In Noord-Holland Noord zijn er maar liefst 28 LSP, waarvan bijna 90% kleine locaties. En in Zeeland is te zien dat 10 van de 12 aanwezige LSP klein zijn en twee middelgroot, ofwel 83% kleine LSP. In Friesland zien we een soortgelijke verdeling. In Amsterdam zijn er 22 kleine LSP, en daarnaast 1 groot en 1 middelgroot LSP, dat betekent dat 92% van de aanwezige LSP in de hoofdstad 'klein' zijn. Wat zegt dit? Het is lastig om hier een algemene duiding aan te geven. De verschillen tussen regio's zijn groot. Sommige regio's strekken zich over een groot gebied uit (bijvoorbeeld de hele provincie Groningen), andere zijn klein in oppervlak (Utrecht is in drie regio's verdeeld), er zijn dicht- en dunbevolkte gebieden, er zijn verschillen in bevolkingssamenstelling et cetera. Deze factoren zijn van invloed op wat wenselijk is met betrekking tot het aantal en de omvang van LSP in de diverse regio's. Welke ontwikkelingen hebben zich in het afgelopen jaar voorgedaan in aantal (type en omvang) van deze steunpunten?

Toename van het aantal laagdrempelige steunpunten

Op basis van onze inventarisatie zijn in totaal 318 LSP in kaart gebracht op landelijk niveau. Het totaal aantal LSP is gestegen ten opzichte van de monitoring in 2024. Uit die inventarisatie kwamen 278 laagdrempelige steunpunten in beeld. De toename van het aantal LSP is deels het gevolg van daadwerkelijk nieuwe plekken en deels van plekken die in 2024 nog niet in beeld waren. Bij deze inventarisatie is bovendien een nieuwe werkwijze toegepast: de telling is op een andere manier uitgevoerd (zie hoofdstuk 3) en er is voor het eerst gekeken naar de omvang van de LSP. Naast steunpunten die erbij gekomen zijn, zijn er ook een aantal van de lijst afgegaan (53). Dit komt deels omdat de LSP in de tussentijd gestopt zijn (bijvoorbeeld door het wegvallen van middelen en/of bemensing) en deels omdat ze door het afwegingskader niet meer meegenomen zijn. Het aantal toegenomen LSP gaat waarschijnlijk grotendeels om kleine locaties (satellieten) van bestaande LSP. Omdat het onderscheid in grootte van de steunpunten niet eerder is gemaakt, kan dit niet met zekerheid worden gesteld.

Het is opvallend dat twee derde van de geïnterviewde LSP als 'klein' kan worden aangemerkt. Deze steunpunten zijn doorgaans slechts 1–3 dagdelen per week geopend, en in veel gevallen lijken zij niet alle tien kenmerken te hebben (zoals het aanbieden van methodische zelfhulp). De kleine LSP zijn vaak als satelliet verbonden aan een grotere hoofdlocatie waar de benodigde kenmerken wél aanwezig zijn. Deze hoofdlocatie kan wel op enige reisafstand van de inwoner liggen.

Doelgroep

80% van de LSP die de vragenlijst heeft ingevuld geeft aan dat ze een brede doelgroep van mensen met (ernstige) psychische aandoeningen en psychosociale problematiek bereiken. 20% richt zich op een specifieke doelgroep: mensen met eetproblematiek en hun naasten, jongeren en jongvolwassenen, mensen met een migratieachtergrond, dak- en thuislozen, mensen met een verslaving, mensen uit de LHBTIQ+ gemeenschap of mensen die te maken hebben met suïcidaliteit.

Omdat de vraag in de vragenlijst over welke doelgroepen (nog) niet worden bereikt niet door iedereen ingevuld is, kunnen we geen representatief beeld geven voor alle regio's. Wel geven de inzichten een indicatie van mogelijke aandachtspunten rondom het bereik van de regionale laagdrempelige steunpunten. Denk daarbij aan vragen zoals: missen er nog plekken voor specifieke doelgroepen, kunnen bestaande

locaties hun bereik naar deze groepen verbreden, of is juist een aparte locatie (of een apart dagdeel) nodig zodat deze doelgroep zich uitgenodigd en 'thuis' voelt?

De LSP geven aan dat er in hun regio bepaalde doelgroepen (nog) niet bereikt worden. De meest genoemde doelgroep zijn mensen met een migratieachtergrond. Ook jongeren en jongvolwassenen worden veelvuldig genoemd. Daarnaast wordt genoemd de LHBTIQ+ doelgroep, mensen met een verstandelijke beperking, dak- en thuislozen, gezinnen, mensen die in woonvormen wonen, mannen en mensen die in buitengebieden wonen.

Een recent verschenen publicatie³ van de NVZH geeft inzicht in de aard en omvang van LSP. In de publicatie staan cijfers die opgehaald zijn bij 25 leden (met in totaal 118 locaties/laagdrempelige steunpunten), en wordt ingegaan op de aard en omvang van de activiteiten (zo geeft 80% aan lotgenotengroepen te hebben en biedt 40% de WRAP-training). Ook wordt beschreven uit welke onderdelen de 'groeivijver' bestaat. Dit zijn de mogelijkheden voor bezoekers en deelnemers om door te groeien richting ervaringsdeskundige. Vrijwel alle steunpunten hebben bijvoorbeeld vrijwilligers- en/of werkervaringsplekken, en het merendeel biedt de training *Werken met Eigen Ervaring* aan.

4.3 Zelfbeoordeling van de LSP aan de hand van de tien kenmerken

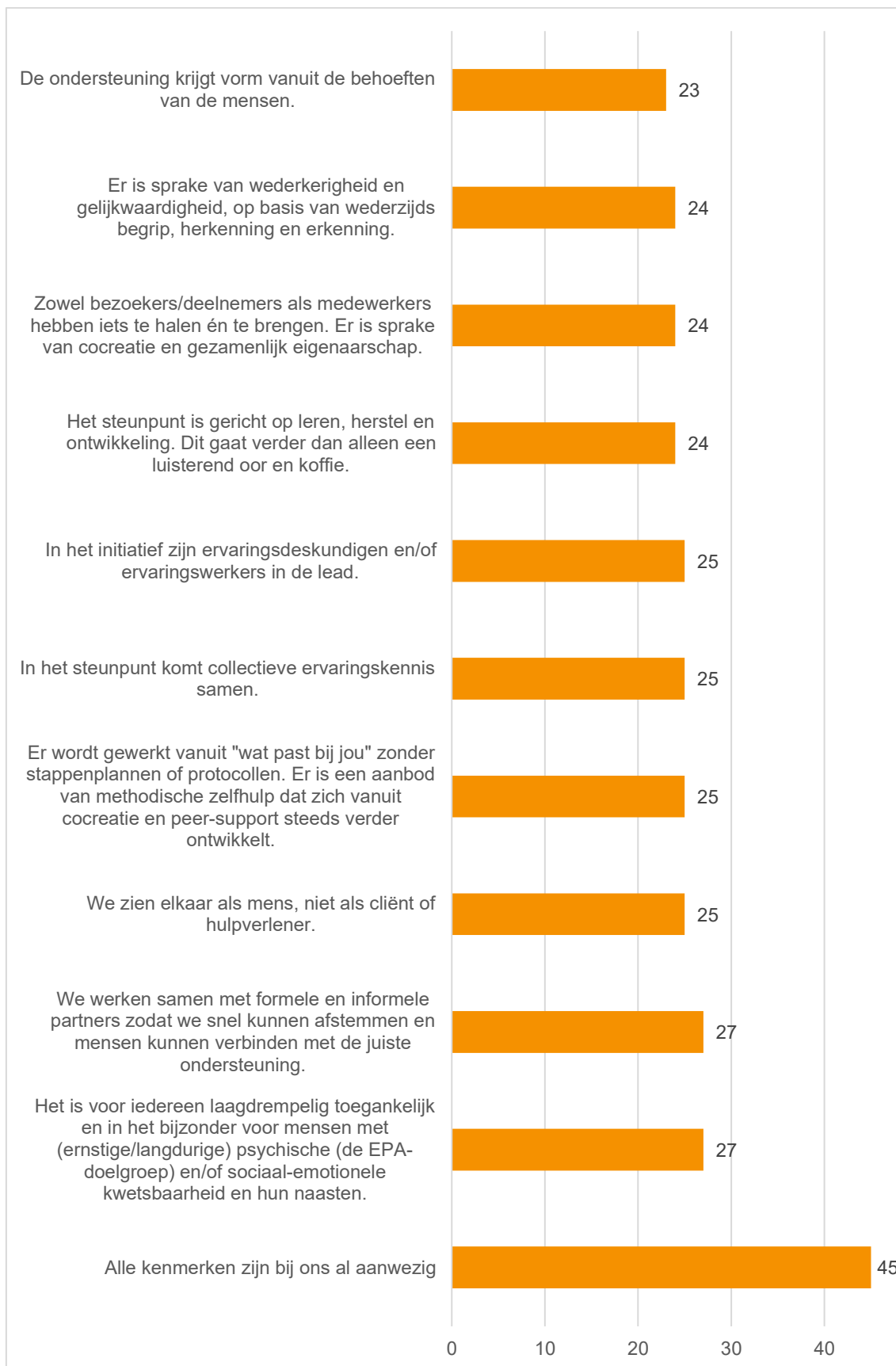
In de vragenlijst vroegen we LSP aan te geven op welke van de tien kenmerken ze zich verder willen ontwikkelen. Hiermee is gepoogd een beeld te krijgen van de algemene 'staat van ontwikkeling' van de LSP en van de kenmerken waar extra aandacht voor nodig is.

De antwoorden laten een divers beeld zien. 45 van de 63 LSP (ruim 70%) die de vragenlijst hebben ingevuld geven aan dat alle tien de kenmerken in hun steunpunt aanwezig zijn. Tegelijkertijd wordt bij alle tien de kenmerken door ongeveer 40% van de steunpunten aangegeven dat die nog in ontwikkeling zijn. Dit laat zien dat veel van de LSP waar de tien kenmerken al aanwezig zijn, toch vindt dat er ontwikkeling nodig is. Opmerkelijk is dat op alle kenmerken evenveel ontwikkelingsbehoefte is. Er is geen kenmerk dat eruit springt. Op basis van eerdere bevindingen⁴ was de verwachting dat het kenmerk 'ervaringsdeskundigen en/of ervaringswerkers in de lead' meer ontwikkeling nodig zou hebben. Het is niet zeker of mensen hier een bewuste keuze in hebben gemaakt of dat het juist duidt op een sterke ontwikkeldrang en reflectieve cultuur binnen de LSP. Deze uitkomsten bieden niet zozeer aanknopingspunten op welke kenmerken er extra inzet of ondersteuning nodig is, maar laten wel zien dat er breed op de tien kenmerken behoefte aan ontwikkeling is.

Naast de tien kenmerken noemen LSP andere ontwikkelpunten. Sommige LSP bevinden zich nog in de opstartfase of werken aan verdere professionalisering, terwijl andere juist inzetten op uitbreiding, samenwerking en zichtbaarheid in de regio. Veel LSP benadrukken dat hun ontwikkeling voortdurend in beweging is, waardoor ook de kenmerken zich blijven doorontwikkelen. Er is brede aandacht voor zelfregie, samenwerking met professionals en het vergroten van de diversiteit onder deelnemers. Tegelijkertijd wordt erkend dat het principe 'ervaringskennis in de lead' verdere versterking vraagt en dat de samenwerking en afstemming met andere partijen nog verbeterd kunnen worden.

³ [NVZH_ZHO_Boekje_2025_A7.pdf](#)

⁴ [Bevindingen-uit-de-verkenning-OLSP-mei-2025-1.pdf](#)



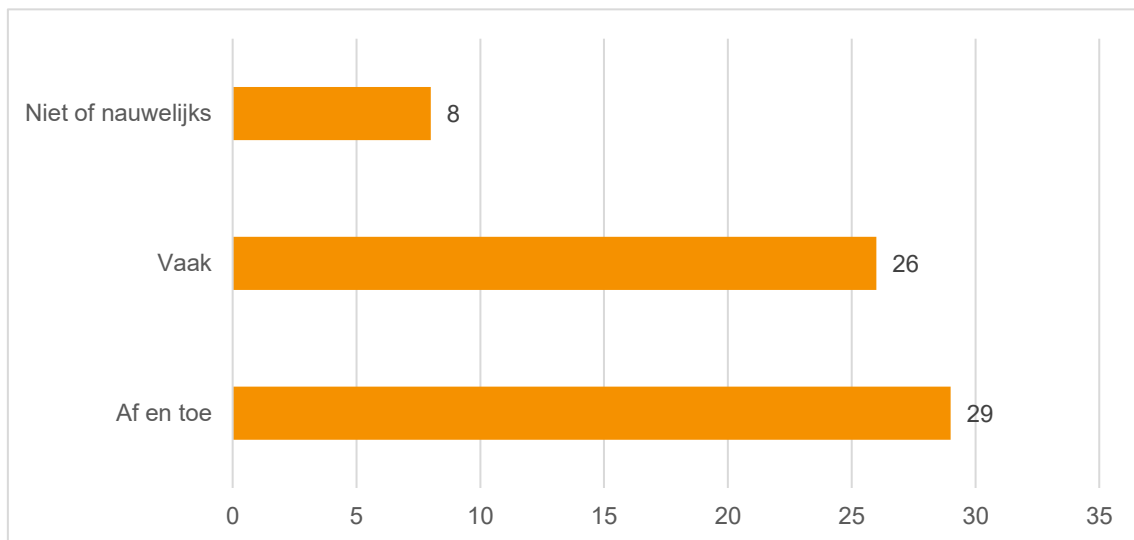
Grafiek 1. Welke van de kenmerken van laagdrempelige steunpunten zijn volgens jou nog in ontwikkeling binnen jouw organisatie? Vanuit perspectief van laagdrempelige steunpunten

5 Hoe verloopt de samenwerking binnen de regio tussen verschillende samenwerkingspartners en tussen laagdrempelige steunpunten onderling?

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de samenwerking binnen de regio tussen verschillende partijen én tussen LSP onderling in de praktijk vorm krijgt.

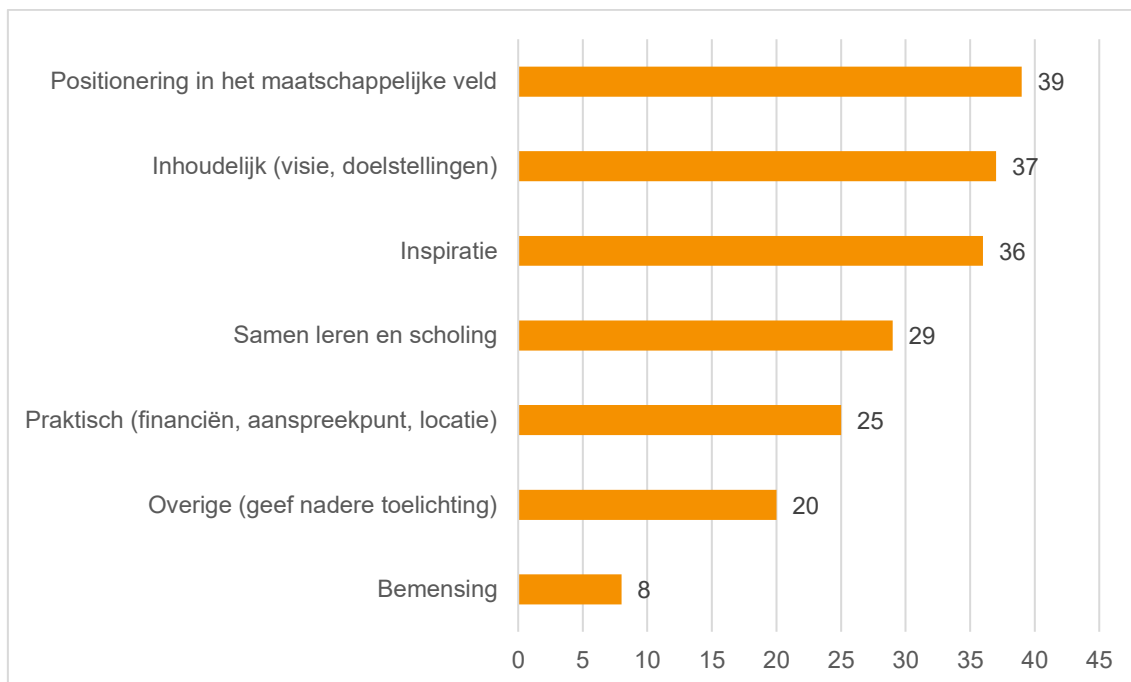
5.1 In welke mate en op welke manieren vindt samenwerking plaats en tussen welke partijen?

Zowel LSP als regiocoördinatoren geven aan dat de samenwerking tussen LSP in de regio volop in ontwikkeling is. De mate van samenwerking wordt door beide groepen overwegend als gemiddeld tot goed beoordeeld. Uit de vragenlijsten komen ook signalen van beperkte samenwerking of een gebrek aan zicht daarop. Vanuit de LSP geeft het merendeel aan dat zij af en toe (N=29) of vaak (N=26) samenwerken met andere steunpunten. Een kleiner deel (N=8) ervaart nauwelijks samenwerking, zie grafiek 2.



Grafiek 2. Samenwerking met andere laagdrempelige steunpunten. Vanuit perspectief van laagdrempelige steunpunten

De samenwerking tussen LSP richt zich met name op positionering in het maatschappelijke veld, op inhoudelijke afstemming (over visie en doelstellingen) of om elkaar te inspireren, zie grafiek 3. In iets mindere mate werken LSP samen op het gebied van leren en scholingen op praktische thema's. Binnen de categorie 'overige' wordt genoemd: gezamenlijke cursussen, doorverwijzingen, het organiseren van activiteiten, voorlichting en interregionaal overleg. De LSP die geen samenwerking ervaren geven aan dat er in hun regio geen andere steunpunten zijn of dat zij incidenteel worden benaderd (bijvoorbeeld voor het maken van een filmpje), maar niet structureel betrokken worden bij de ontwikkeling van het regionale netwerk.



Grafiek 3. Samenwerking per thema. Vanuit perspectief van laagdrempelige steunpunten

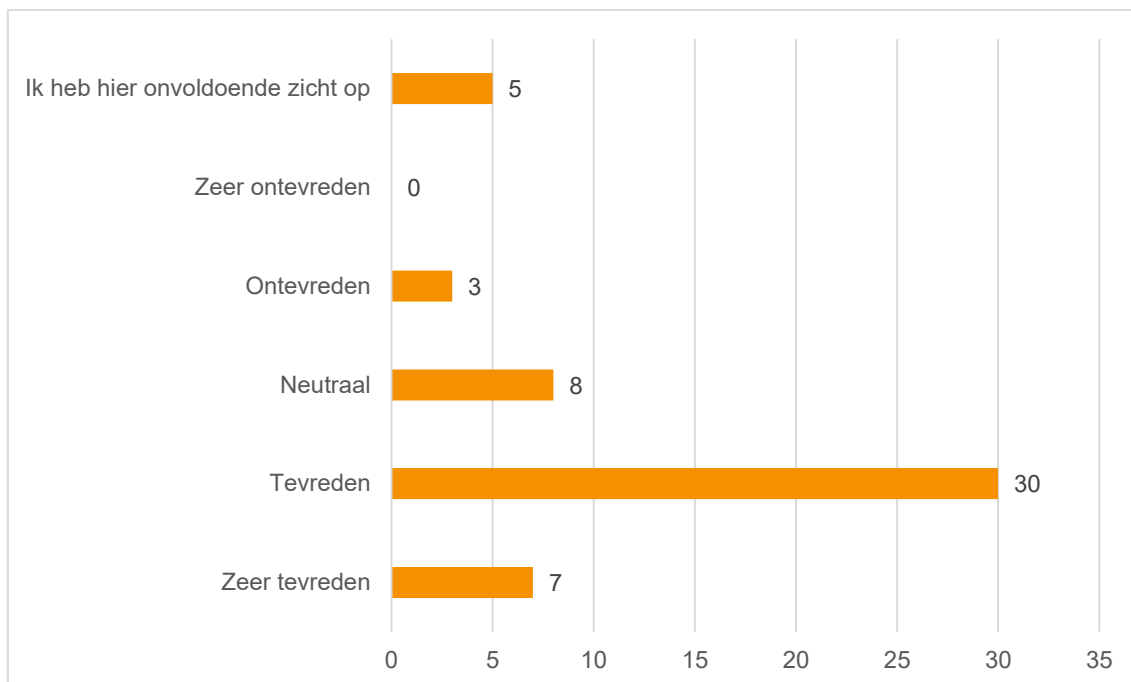
De regiocoördinatoren bevestigen dit beeld van samenwerking tussen LSP. Meer dan de helft (29 van de 52 regiocoördinatoren die de vragenlijst hebben ingevuld) vindt dat er sprake is van een goede samenwerking tussen LSP in hun regio.

Het perspectief van LSP en regiocoördinatoren komt overeen in hun beeld van samenwerking op inhoudelijke thema's, leren en scholing en doorverwijzing. Beide groepen erkennen dat LSP samenwerken, al verschilt de intensiteit daarvan per regio. De verschillen tussen het perspectief van LSP en regiocoördinatoren liggen vooral in hoe vaak zij praktische samenwerking waarnemen: LSP noemen dit duidelijk vaker dan regiocoördinatoren. Daarnaast is het beeld onder regiocoördinatoren meer verdeeld; zij verschillen sterker in hun beoordeling van de mate waarin LSP samenwerken dan de LSP zelf.

Naast de samenwerking tussen LSP onderling, hebben we ook de samenwerking tussen LSP met andere partijen in hun regio uitgevraagd⁵. Uit de antwoorden van regiocoördinatoren blijkt dat in de meeste regio's sprake is van structurele samenwerking tussen LSP en andere organisaties. Vrijwel alle respondenten (n=43) geven aan dat partijen elkaar kennen binnen de regio. Dit vormt een belangrijke basis voor samenwerking.

De samenwerking is het meest zichtbaar tussen LSP en gemeenten: 45 regiocoördinatoren geven aan dat hier sprake van is en een ruime meerderheid is (zeer) tevreden over deze samenwerking. Slechts een klein aantal respondenten is neutraal, ontevreden of heeft onvoldoende zicht op de samenwerking, zie grafiek 4. Uit de toelichtingen blijkt dat het gebrek aan zicht op de samenwerking vooral samenhangt met de beperkte regionale scope of omdat veel steunpunten nog maar recent zijn gestart. Daarnaast worden andere aandachtspunten genoemd, zoals het ontbreken van structureel georganiseerd contact, de zoektocht naar structurele financiering en het belang van blijvende zichtbaarheid en bekendheid bij gemeenten.

⁵ Deze vragen zijn in de vragenlijst uitsluitend beantwoord door regiocoördinatoren. De resultaten geven daarmee enkel hun perspectief weer op de samenwerking tussen LSP's en andere partijen.



Grafiek 4. Tevredenheid over samenwerking stakeholders. Vanuit het perspectief van regiocoördinatoren

Naast gemeenten werken LSP veel samen met ggz. 33 van de 52 regiocoördinatoren die de vragenlijst hebben ingevuld geven aan dat hier sprake is van samenwerking. Ongeveer de helft ($n=29$) is ook tevreden over deze samenwerking terwijl 12 regiocoördinatoren de samenwerking als neutraal bestempelen. De toelichtingen geven een gemengd beeld: er is vaak wél contact, bijvoorbeeld tussen ervaringsdeskundigen van LSP en ggz-instellingen maar structurele samenwerking, bijvoorbeeld op directieniveau, blijft soms nog achter. Ook wordt genoemd dat samenwerking binnen bredere netwerken zoals GEM (Ecosysteem Mentale Gezondheid) of Mentale Gezondheidsnetwerken (MGN) in opkomst is, maar dat de onderlinge afstemming en benutting van elkaars meerwaarde nog aandacht vraagt.

Over de samenwerking tussen LSP en sociaal werk geven 25 regiocoördinatoren aan tevreden te zijn, beoordelen 17 dat de samenwerking neutraal is en zijn 2 regiocoördinatoren ontevreden over de samenwerking.

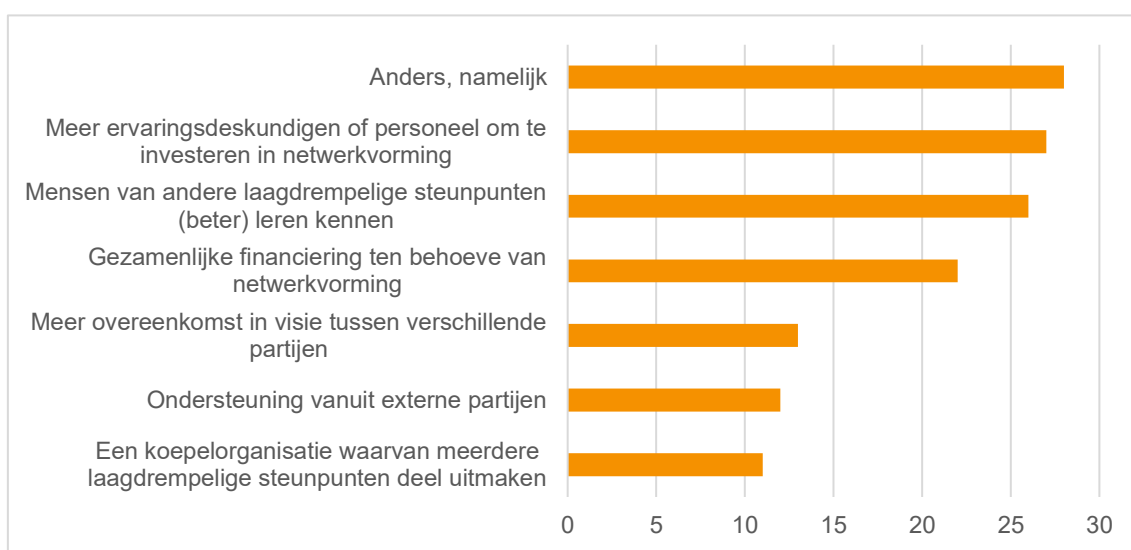
Voor de samenwerking met de praktijkondersteuner bij de huisarts (POH) geven 17 regiocoördinatoren tevreden te zijn en beoordeelt een even grote groep ($n=17$) de samenwerking als neutraal. 6 regiocoördinatoren geven aan ontevreden te zijn over de samenwerking. Uit de toelichtingen komen enkele knelpunten naar voren. De bekendheid van LSP bij POH is nog beperkt. Professionals weten elkaar onvoldoende te vinden en samenwerking is vaak afhankelijk van individuele praktijken. Daarnaast zijn er nog te weinig LSP beschikbaar voor doorverwijzing, en is de positionering van LSP binnen de huisartsenzorg nog in ontwikkeling. De regiocoördinatoren benoemen verschillende aandachtspunten en kansen voor verbetering. Zo is het belangrijk om de zichtbaarheid van LSP te vergroten bij inwoners, huisartsen en POH. Daarbij is het wenselijk dat de toegang niet altijd via de huisarts hoeft te verlopen, maar dat inwoners ook rechtstreeks hun weg weten te vinden naar een LSP. Ook is het wenselijk om in de opleidingen van huisartsen en POH te zorgen voor bekendheid over de LSP. Tot slot is het doorbreken van 'eilandjes' een belangrijk aandachtspunt: de samenwerking kan sterker, omdat er nu nog veel losse schakels bestaan tussen huisartsen, POH en de Ggz⁶.

⁶ Informatie afkomstig uit de verkennende bijeenkomsten georganiseerd door het ondersteuningsteam laagdrempelige steunpunten.

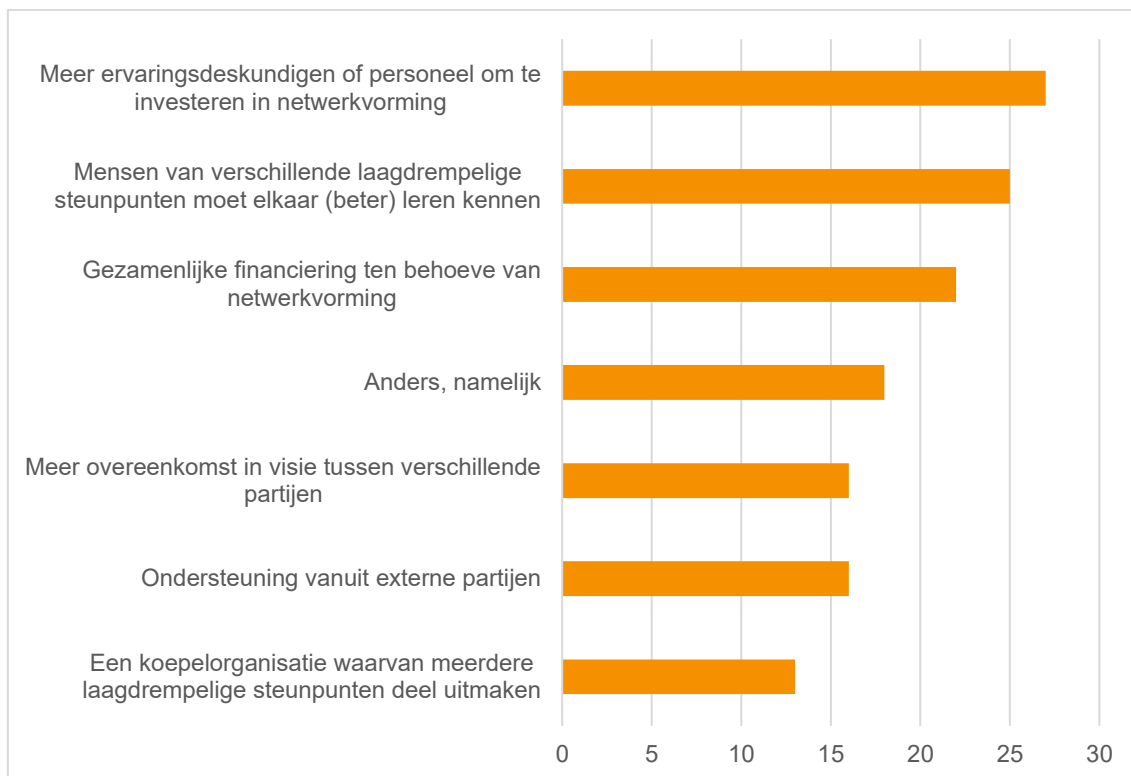
Over het doorverwijzen tussen verschillende partijen geven zowel LSP als regiocoördinatoren breed aan dat dit regelmatig gebeurt. LSP verwijzen niet alleen naar elkaar, maar naar een breed scala aan andere formele en informele organisaties, zoals ggz, sociaal domein, huisarts/POH, UWV, schuldhulpverlening, voedselbank, taalcafés, maatjesprojecten en plekken voor vrijwilligerswerk. Andersom verwijzen deze partijen hun bezoekers ook naar de LSP.

5.2 Welke kansen en mogelijkheden zijn er voor verdere ontwikkeling van regionale samenwerking?

Zowel de LSP als de regiocoördinatoren geven aan duidelijke kansen te zien om de regionale samenwerking te versterken. Beide groepen werd in de vragenlijst gevraagd aan te geven welke thema's zij belangrijk vinden. Het is opvallend dat de volgorde waarin deze thema's zijn aangekruist, dus de mate waarin ze worden genoemd, volledig overeenkomt. Dit wijst op een gedeeld beeld van wat nodig is om samenwerking in de regio verder te ontwikkelen.



Grafiek 5: Wat is er in jouw regio nodig om een sterk(er) netwerk van laagdrempelige steunpunten op te bouwen. Vanuit het perspectief van laagdrempelige steunpunten



Grafiek 6: Wat is er in jouw regio nodig om een sterk(er) netwerk van laagdrempelige steunpunten op te bouwen. Vanuit het perspectief van VNG en IZA regiocoördinatoren

De grafieken 5 en 6 laten zien dat het investeren in menskracht, en in het bijzonder in ervaringsdeskundigheid, door beide groepen als de belangrijkste kans wordt gezien voor verdere ontwikkeling. Ervaringsdeskundigheid wordt beschouwd als essentieel voor een netwerk van laagdrempelige steunpunten en vormt daarmee een fundament voor effectieve samenwerking. Ook het versterken van onderlinge relaties tussen medewerkers van verschillende LSP wordt breed gedragen. Ontmoetingsmomenten, gezamenlijke activiteiten en kennisuitwisseling worden in de categorie anders genoemd als manieren om de samenwerking te verdiepen. Dit benadrukt nog eens het belang van netwerkvorming.

Het realiseren van gezamenlijke en structurele financiering wordt door zowel LSP als regiocoördinatoren als cruciale voorwaarde genoemd. Zonder financiële basis is het moeilijk om continuïteit te waarborgen.

Daarnaast brengen de regiocoördinatoren ook aanvullende perspectieven in, zoals het benutten van het transformatieplan als hulpmiddel voor samenwerking, het realiseren van geschikte fysieke locaties voor steunpunten en het creëren van ruimte voor beleids capaciteit binnen gemeenten. Deze aanvullingen wijzen op een meer beleidsmatige en strategische benadering van samenwerking, terwijl de LSP vooral de operationele en praktijkgerichte kant belichten.

6 Blik vooruit

De resultaten uit deze monitoring laten zien dat LSP zich ontwikkelen en steeds zichtbaarder worden in de regio. Met 318 in kaart gebrachte steunpunten is het aantal gestegen ten opzichte van de inventarisatie in 2024. In deze monitoring is de methodiek voor de telling aangepast ten opzichte van de vorige monitoring: er is gebruik gemaakt van een afwegingskader en er is gekeken naar de omvang van de LSP. Dit maakt het maken van een één op één vergelijking lastig.

Financiering wordt in de monitoring genoemd als belangrijke factor voor de continuïteit van LSP. Op dit moment worden steunpunten voor het grootste deel vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning gefinancierd. Voor de ontwikkeling van LSP in het komende jaar zijn echter ook de IZA-transformatieplannen en bijhorende middelen van belang. Voor zover bekend heeft op dit moment ongeveer een kwart van alle regio's een goedgekeurd IZA-transformatieplan waarin de ambitie is opgenomen om LSP te versterken of uit te breiden. LSP worden daarin gezien als onderdeel van de bredere beweging rond mentale gezondheid en de sociale basis. De plannen zelf zijn echter niet openbaar en daarom ontbreekt inzicht in welke regio's precies LSP opnemen, welke vorm van uitbreiding of versterking zij voor ogen hebben en welke financiële afspraken daarbij horen. Bovendien zijn niet in alle regio's transformatiemiddelen beschikbaar. Dit zal onvermijdelijk invloed hebben op de ontwikkeling van LSP de komende tijd. Vanaf 2027 zijn er structurele middelen voor LSP beschikbaar vanuit het AZWA. Het is echter nog niet duidelijk of de in AZWA voor LSP gereserveerde middelen aanvullend zijn op de middelen die momenteel vanuit de Wmo aan LSP worden toegekend. Financiering blijft daarom ook de komende jaren een belangrijk onderwerp om de ambitie van een landelijk dekkend netwerk te behalen.

Uit deze monitoring is gebleken dat het merendeel van de huidige LSP klein is. Dit draagt positief bij aan de regionale spreiding maar kent ook beperkingen qua capaciteit, activiteiten en continuïteit. De aantallen van LSP verschillen sterk per regio. De zelfbeoordeling op de tien kenmerken toont dat de meeste LSP alle kenmerken in hun steunpunt terugzien, maar in veel gevallen tegelijkertijd op vrijwel alle kenmerken ontwikkelruimte zien. Dit bevestigt dat het veld volop in groei is en dat de wens naar verdere professionalisering breed gedragen wordt.

Een dekkend netwerk in de regio is niet los te zien van samenwerking in de regio. De monitoring laat zien dat de samenwerking tussen LSP en andere partijen in de regio aanwezig is en over het algemeen positief wordt ervaren. De mate van tevredenheid verschilt per samenwerkingspartner.

De resultaten uit de vragenlijst laten zien dat er een sterke basis is voor verdere ontwikkeling van regionale samenwerking, met brede overeenstemming over de belangrijkste voorwaarden én een opvallende overeenstemming in de prioritering van deze thema's. Met beschikbare ervaringsdeskundigen, onderlinge samenwerking en regionale netwerkvorming als belangrijkste elementen.

Op basis van de bevindingen doen we de volgende aanbevelingen aan de IZA werkgroep laagdrempelige steunpunten:

1. Stel landelijk vast wat wordt bedoeld met een 'landelijk dekkend netwerk'

Hoewel de ambitie uit het IZA helder is, ontbreekt een gezamenlijke definitie van wat 'dekkend' inhoudt. Hoeveel steunpunten en welke spreiding zijn passend bij de omvang en demografie van een regio? Welke mix van grote en kleine LSP is wenselijk? Als deze norm bepaald en bekend is, wordt het mogelijk om te sturen en monitoren op de gestelde ambitie.

2. Versterk regionale samenwerking via een gedeelde visie en gezamenlijke sturing

De monitoring laat zien dat LSP en regiocoördinatoren dezelfde prioriteiten zien voor samenwerking. Dit biedt kansen om regionale visievorming te verdiepen en vaste overlegstructuren in te richten. Gezamenlijke visie, afstemming en overlegmomenten helpen om LSP duurzaam te verbinden aan mentaal gezondheidsnetwerken en sociale basis. Hier zijn de regio's aan zet. Daarnaast hebben de leden van de IZA-werkgroep een rol in het stimuleren en toerusten van hun leden en achterban tot samenwerking, evenals in het verbinden van signalen uit de praktijk aan landelijk beleid en het creëren van de juiste randvoorwaarden. Om regio's te ondersteunen in hun samenwerking kan worden gedacht aan een overlegvorm die regio's onderling én met landelijke partijen verbindt, bijvoorbeeld via een periodiek contactpersonenoverleg.

3. Investeer in de samenwerking met ggz, huisartsenzorg en sociaal domein

In de landelijke afspraken is de samenwerking tussen LSP en ggz, huisartsenzorg en sociaal domein goed in beeld. Samenwerken gaat echter niet vanzelf. Het vraagt blijvende aandacht om die te bestendigen en te verbeteren - landelijk en regionaal. Denk aan de opvolging van afspraken over positionering van LSP binnen regionale netwerken voor mentale gezondheid. Hoewel partijen elkaar in vrijwel alle regio's kennen en de samenwerking tussen de partijen over het algemeen goed wordt beoordeeld, is er nog winst te behalen zoals in de samenwerking tussen LSP en POH. Organiseer die samenwerking bij wat past bij de regionale samenwerkingsafspraken tussen sociaal domein, ggz en huisartsen en bij de rollen die eenieder daarin heeft.

Geef LSP ook de (financiële) ruimte om aan regionale overlegstructuren deel te nemen. Op dit moment zijn er signalen dat (betaalde) tijd ontbreekt om aan te sluiten bij dergelijke overleggen, LSP zijn organisaties met zeer weinig overhead. Regionale afstemming en samenwerking kost tijd en energie die de steunpunten ook nodig hebben voor de bezoekers en vrijwilligers en de activiteiten. Daar ligt hun focus en de kracht van de ervaringsdeskundige medewerkers van LSP.

4. Blijf inzetten op landelijke kennisdeling, professionalisering en ondersteuning

De inzichten uit de rapportage bieden aanknopingspunten voor de regio's om de duurzame inbedding van LSP in de sociale basis verder te versterken en de samenwerking tussen de betrokken partijen te verbeteren. Om hierbij de focus te behouden op wat er echt nodig is. Als ondersteuningsteam hebben wij een rol om dit proces komend jaar verder te ondersteunen. Zo zullen wij gerichte ondersteuning bieden in regio's waar de ontwikkeling van steunpunten achterblijft. Wij gaan door met het actief stimuleren van kennisdeling tussen regio's, bijvoorbeeld door partijen met elkaar in contact te brengen, online spreekuren te organiseren en bijeenkomsten te faciliteren. En daarnaast gaan we aan de slag met het ontwikkelen en delen van inspirerende voorbeelden van samenwerking tussen verschillende partijen, inclusief uitdagingen, geleerde lessen en succesvolle werkwijzen. We hebben hierbij specifiek aandacht voor de ontwikkeling van kleine LSP en de samenwerking van LSP met huisartsen en POH.

Bijlage A - Laagdrempelige steunpunten per regio

Achterhoek

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Dorpskamer Didam (Stadskamer)	Montferland			1
Dorpskamer Eibergen (Stadskamer)	Berkelland			1
Dorpskamer Hengelo (Gld) (Stadskamer)	Bronckhorst		1	
Dorpskamer Lichtenvoorde (Stadskamer)	Oost-Gelre		1	
Dorpskamer Neede (Stadskamer)	Berkelland			1
Dorpskamer Steenderen (Stadskamer)	Bronckhorst			1
Dorpskamer Vorden (Stadskamer)	Bronckhorst		1	
Dorpskamer Zelhem (Stadskamer)	Bronckhorst		1	
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) – Winterswijk	Winterswijk			1
Iriscovey (Iriszorg)	Oost-Gelre			1
Iriscovey (Iriszorg)	Doetinchem			1
Stadskamer 's-Heerenberg	Montferland			1
Stadskamer Doetinchem	Doetinchem	3		
Stadskamer Groenlo	Oost-Gelre		1	

Amstelland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
TEAMED - EDplaats Groenelaan	Amstelveen			1
TEAMED - EDplaats Keizer Karel park	Amstelveen			1
TEAMED - EDplaats Kringloopbuurt	Amstelveen			1
TEAMED - EDplaats Theaterbuurt	Amstelveen			1
TEAMED - EDplaats Uilenstede	Amstelveen			1

Amsterdam

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
De Waterheuvel	Amsterdam	1		
ExpEx ervaringscafé Amsterdam Zuid	Amsterdam			1
Herstelbureau HVO Querido Centrum Robert Koch	Amsterdam			1
Herstelbureau HVO Querido Eerste Ringijkstraat 5a	Amsterdam			1
Herstelbureau HVO-Querido (Domselaerstraat)	Amsterdam			1
Herstelbureau HVO-Querido (Herstelcafé)	Amsterdam			1
Herstelbureau HVO-Querido (Judith van Swethuis)	Amsterdam			1
Herstelbureau HVO-Querido (Mauritskade)	Amsterdam			1
Pit & Co (Arkin)	Amsterdam			1
SCIP Keizersgracht	Amsterdam		1	
Stichting Perceval	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Nieuw West/Osdorp	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Nieuw West Slotermeer	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Nieuw West Slotervaart	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Noord de Banne	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Noord Molenwijk	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Noord van de Pekbuurt	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Oud West	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Spaarndammerbuurt	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Zuid Baarshaven	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Zuid Stadionbuurt	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Zuidoost Gein	Amsterdam			1
TEAMED - EDplaats Zuidoost K buurt Bijlmer Oost	Amsterdam			1
Transformers Community	Amsterdam			1

Apeldoorn/Zutphen

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Inloophuis De Stek (Ixta Noa, Vriendendiensten)	Lochem		1	
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - De Jonge Mensen in Kracht Apeldoorn	Apeldoorn			1
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - De Jonge Mensen in Kracht Zutphen	Zutphen			1
Iriscovey (Iriszorg)	Apeldoorn			1
Korak Herstelacademie Heerde	Heerde		1	
Korak – Herstelplein	Apeldoorn	1		
Praktijkhuis Ixta Noa Zutphen	Zutphen	1		

Arnhem/Centraal Gelderland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Herstel Community Connection Duiven	Duiven			1
Herstel Community Connection Westervoort	Westervoort			1
Iriscovey (Iriszorg)	Arnhem		1	
Iriscovey (Iriszorg)	Ede			1
Iriscovey (Iriszorg)	Renkum			1
Iriscovey (Iriszorg)	Zevenaar			1
Ixta Noa (Vitale verbindingen) - Locatie Arnhem	Arnhem		1	
Skadi	Wageningen			1
Zevenaardig	Zevenaar			1

Drenthe

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Herstelruimte Emmen - (Facet + de Wilker)	Emmen		1	
Herstelruimte Hoogeveen	Hoogeveen			1

DWO-gemeenten

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Herstelacademie Doel Delfland - Buurthuis het Buitenhuis	Delft		1	

Flevoland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Bruis, onderdeel van Eigenwijze Company	Almere	1	1	
Clip/Stip GGz Flevoland Almere	Almere		1	
Clip/Stip GGz Flevoland Lelystad	Lelystad		1	
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - Lelystad	Lelystad			1
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - De Jonge Mensen in Kracht Almere	Almere			1

Friesland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Praktijkhuis Ixta Noa Leeuwarden	Leeuwarden	1		
Stjoer - Gorredijk	Opsterland			1
Stjoer - jongereninloop/ervaringscafé Dokkum	Noardeast-Fryslân			1
Stjoer - jongereninloop/ervaringscafé Leeuwarden	Leeuwarden			1
Stjoer - Sedrana Dokkum	Noardeast-Fryslân			1
Stjoer - Sedrana Leeuwarden	Leeuwarden		1	
Stjoer - Smaak en Schaak Sneek	Súdwest-Fryslân		1	
Stjoer - sociale inloop Burgum	Tytsjerksteradiel			1
Stjoer - sociale inloop Drachten 'De Buren'	Smallingerland			1
Stjoer - sociale inloop Feanwâlden	Dantumadiel			1
Stjoer - sociale inloop Franeker	Waadhoeke			1
Stjoer - sociale inloop Harlingen	Harlingen			1
Stjoer - sociale inloop Kollum	Nordeast-Fryslân			1
Stjoer - sociale inloop Sint Annaparochie	Waadhoeke			1
Stjoer - sociale inloop Westereen	Dantumadiel			1
Stjoer Leeuwarden	Leeuwarden	1		
Stjoer- sociale inloop Damwâld	Dantumadiel			1
Stjoer- sociale inloop Dokkum	Nordeast-Fryslân			1
Stjoer- sociale inloop Drachten 'de Drait	Smallingerland			1
Stjoer- sociale inloop Drachten 'de Wiken'	Smallingerland			1
Stjoer- sociale inloop Holwerd	Nordeast-Fryslân			1
Stjoer- sociale inloop Ureterp	Opsterland			1

Gelderse Vallei

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Geen LSP	-			

Gooi- en Vechtstreek

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Herstelnetwerk Gooi en Vechtstreek - Bussum	Gooise Meren			1
Herstelnetwerk Gooi en Vechtstreek - Hilversum	Hilversum			1

Groningen (hele provincie)

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Clubhuis de Horizon	Oldambt	1		
Herstelacademie Thuis	Eemsdelta		1	
Inbegrepen - Herstelwerkplaats	Midden-Groningen		1	
Inloop InBegrepen	Groningen		1	
Ixta Noa - Locatie Het Hogeland	Het Hogeland			1
Ixta Noa - Locatie Klein Hanckema	Westerkwartier			1
Ixta Noa - Locatie Winsum	Het Hogeland			1
Praktijkhuis Ixta Noa Groningen - locatie Schuitendiep	Groningen	1		
Praktijkhuis Ixta Noa Groningen locatie Dorpshuis Tolbert CazemierBoerderij	Westerkwartier		1	
Praktijkhuis Ixta Noa Groningen locatie Zuidhorn	Westerkwartier			1
Sedna Herstelacademie	Groningen		1	1
ZaVie - Veur Mekander	Groningen		1	

Haaglanden

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
ExpEx Haaglanden	's-Gravenhage			1
Kompassie - Hoofdlocatie Laan 20	Den Haag	1		
Kompassie - Informatiepunt Mentale Gezondheid Leyweg 813	Den Haag			1
Kompassie - Informatiepunt Mentale Gezondheid Scheveningen	Den Haag			1
Kompassie - Informatiepunt Mentale Gezondheid Spui 68 (bibliotheek)	Den Haag			1
Reakt Herstelacademie de Post	Den Haag	1		
Werken aan herstel in Zoetermeer	Zoetermeer			1

Haarlemmermeer

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Praktijkhuis Inspiration	Haarlemmermeer		1	
TEAMED - EDplaats Bornholm Oost	Haarlemmermeer			1
TEAMED - EDplaats Floriande	Haarlemmermeer			1
TEAMED - EDplaats Hoofddorp	Haarlemmermeer			1
TEAMED - EDplaats Pax Oost	Haarlemmermeer			1

Hart van Brabant/Midden-Brabant

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Weave	Tilburg		1	
De Kazerne	Waalwijk		1	
Eagle Shelter	Dongen	1		
Fameus Tilburg	Tilburg			1
Het Kiemuur (Altena)	Tilburg			1
Het Kiemuur (De Symfonie)	Tilburg			1
Het Kiemuur (De Baselaer)	Tilburg			1
Het Kiemuur (De Poorten)	Tilburg			1
Het Kiemuur (De Wissel)	Tilburg			1
Het Kiemuur (De Ypelaer)	Tilburg			1
Het Kiemuur (Goirle)	Goirle			1
Het Kiemuur (Het Zuiderkwartier)	Tilburg			1
Het Kiemuur (Hilvarenbeek)	Hilvarenbeek			1
Het Kiemuur (Jeruzalem)	Tilburg			1
Het Kiemuur (Kaatsheuvel)	Loon op Zand			1
Het Kiemuur (Koningshaven)	Tilburg			1
Het Kiemuur (Ledeboerstraat)	Tilburg			1
Het Kiemuur (Oisterwijk)	Oisterwijk			1
Het Kiemuur ('t Sant)	Tilburg			1

Helmond - de Peel

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Nei Skoen - Recovery college	Helmond		1	

Holland Rijnland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Lumen - Inloophuis Leiden	Leiden		1	
Stichting Lumen Holland Rijnland - De Wielewaal	Alphen aan den Rijn		1	
Stichting Lumen Holland Rijnland - Inloophuis Oegstgeest (dorpscentrum)	Oegstgeest			1
Stichting Lumen Holland Rijnland - STIP Hillegom	Hillegom			1
Stichting Lumen Holland Rijnland - STIP Katwijk	Katwijk			1
Stichting Lumen Holland Rijnland - STIP Lisse	Lisse			1
Stichting Lumen Holland Rijnland - STIP Noordwijkerhout	Noordwijk			1
Stichting Lumen Holland Rijnland - STIP Teylingen	Teylingen			1
Zelfregiecentrum Leiden	Leiden		1	

IJssel - Vecht

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Eigen Regie Centrum Nexus (ribw Overijssel)	Zwolle		1	
Focus Kampen	Kampen		1	
Focus Zwolle	Zwolle	1		
Inloophuis Juntos, st. Inloophuis Juntos	Zwolle			1
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - De Jonge Mensen in Kracht Zwolle	Zwolle			1
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - Hardenberg	Hardenberg			1
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - Kampen	Kampen			1

Kennemerland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
De Hoofdzaak - Beverwijk	Beverwijk			1
De Hoofdzaak - Heemskerk	Heemskerk			1
Herstelacademie Haarlem en Meer	Haarlem	1		
Herstelacademie Haarlem en Meer - Heemstede (Plein 1)	Heemstede			1
Herstelacademie Haarlem en Meer - Herstelcafé Velsen	IJmuiden			1

Lekstroom

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Enik Recovery College - locatie Houten - Huis van Houten	Houten			1
Enik Recovery College - locatie IJsselstein	IJsselstein		1	
Enik Recovery College - locatie Nieuwegein	Nieuwegein		1	

Midden-Holland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Het Bruisnest - Gouda	Gouda	1		
KernKracht - Locatie Nieuwerkerk a/d IJssel	Zuidplas			1
Kernkracht Gouda	Gouda			2
Leontienhuis	Zuidplas	1		

Midden-IJssel

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Iriscovery (Iriszorg)	Deventer			1
Vriendendiensten - Zelfregie en herstel Twello	Voorst			1
Zelfregiecentrum Deventer (Vriendendiensten)	Deventer	1		
Zelfregiecentrum Olst-Wijhe (Vriendendiensten)	Olst-Wijhe		1	
Zelfregiecentrum Raalte (Vriendendiensten)	Raalte		1	

MVS-gemeenten

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Herstelacademie Schiedam (DOEL Delfland)	Schiedam			1

Noord-Holland Noord

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Dalisay Recovery Medemblik	Medemblik			1
Dalisay Recovery Warmenhuizen	Schagen			1
De Hoofdzaak - Alkmaar	Alkmaar		1	
De Hoofdzaak - Anna Paulowna	Hollands Kroon			1
De Hoofdzaak - Bergen	Bergen			1
De Hoofdzaak - Castricum	Castricum			1
De Hoofdzaak - De Rijp	Alkmaar			1
De Hoofdzaak - Den Helder	Den Helder	1		
De Hoofdzaak - Den Oever	Hollands Kroon			1
De Hoofdzaak - Enkhuizen	Enkhuizen			1
De Hoofdzaak - Heerhugowaard	Dijk en Waard			1
De Hoofdzaak - Heiloo	Heiloo			1
De Hoofdzaak - Hippolytushoef	Hollands Kroon			1

De Hoofdzaak - Hoogkarspel	Drechterland			1
De Hoofdzaak - Hoorn	Hoorn	1		
De Hoofdzaak - Langedijk	Dijk en Waard			1
De Hoofdzaak - Medemblik	Medemblik			1
De Hoofdzaak - Middenmeer	Hollands Kroon			1
De Hoofdzaak - Obdam	Koggenland			1
De Hoofdzaak - Opmeer	Opmeer			1
De Hoofdzaak - Schagen	Schagen			1
De Hoofdzaak - Schellinkhout	Drechterland			1
De Hoofdzaak - Uitgeest	Uitgeest			1
De Hoofdzaak - Wieringerwerd	Hollands Kroon			1
Herstelacademie (onderdeel van ggz Noord-Holland Noord) - locatie Schagen	Schagen			1
Herstelacademie (onderdeel van ggz Noord-Holland Noord) - Regio De Kop Den Helder	Den Helder			1
Herstelacademie (onderdeel van ggz Noord-Holland Noord) - Regio De Kop regio Noord-Kennemerland	Alkmaar			1
Herstelacademie (onderdeel van ggz Noord-Holland Noord) - regio West-Friesland	Hoorn			1

Noord en Midden-Limburg

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
MET ggz - Herstelacademie Roermond	Roermond			1
MET ggz - Herstelacademie Venlo	Venlo			1
Steunpunt Avalon	Roermond		1	
Stichting Ik Begin	Venray			1
Stichting Zelfregie - Zelfregiecentrum Venlo	Venlo	1		
Stichting Zelfregie - Zelfregiecentrum Gennep	Gennep		1	
Stichting Zelfregie - Inloop Panningen	Peel en Maas			1
Stichting Zelfregie - Zelfregiecentrum Weert	Weert	1		

Noordoost-Brabant

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
De Kantine/Zelfregiecentrum De Kantine Oss	Oss			1
Gewoon Herstel - centrum voor positieve gezondheid (PlanH)	Maashorst		1	
Herstelacademie Reinier van Arkel (Bommelerwaard)	Zaltbommel		1	
Herstelacademie Reinier van Arkel (De Stenen Hut)	Vught	1		
Herstelacademie Reinier van Arkel (De Stijl)	's-Hertogenbosch	1		
Ismes Huis	's-Hertogenbosch		1	
Steunpunt Zelfhulp - 's-Hertogenbosch	's-Hertogenbosch	1		
Stg Veads - Den Bosch	's-Hertogenbosch		1	

Noord-Veluwe en Zeewolde

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Inloophuis Nunspeet	Nunspeet		1	
Iriscovey (Iriszorg)	Harderwijk			1
Ixta Noa - Locatie Ermelo	Ermelo			1
Ixta Noa - Locatie Putten	Putten			1
Praktijkhuis Ixta Noa Harderwijk	Harderwijk			1
Suicide Preventie Centrum - Locatie Harderwijk	Harderwijk			1
Suicide Preventie Centrum - Locatie Nunspeet	Nunspeet			1

Rijk van Nijmegen

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
De Kentering	Nijmegen		1	
Iriscovey (Iriszorg)	Nijmegen		1	
Ixta Noa - Locatie Beuningen	Beuningen			1
Ixta Noa - Locatie Druten	Druten			1
Ixta Noa - Locatie Ewijk	Beuningen			1
Ixta Noa - Locatie Malden	Heumen			1
Ixta Noa - Locatie Millingen aan de Rijn	Berg en Dal			1
Ixta Noa - Locatie Wijchen	Wijchen			2
Ixta Noa - Praktijkhuis Nijmegen	Nijmegen	1		
Zelfregiecentrum Nijmegen	Nijmegen	1		

Rivierenland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Iriscovery (Iriszorg)	Tiel			1
Ixta Noa - Locatie Beneden-Leeuwen	West Maas en Wal			1
Ixta Noa - Locatie Geldermalsen	West Betuwe			1
Ixta Noa - Locatie Tiel	Tiel			1
Ixta Noa Culemborg	Culemborg			1

Rotterdam Rijnmond

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Basisberaad Rotterdam	Rotterdam			1
Corridor - onderdeel ZRC De Uitdaging i.o.	Rotterdam		1	
Herstelacademie in de wijk Charlois	Rotterdam		1	
Herstelacademie in de wijk Delfshaven	Rotterdam		1	
Herstelacademie in de wijk Feyenoord	Rotterdam		1	
Herstelacademie in de wijk Hillegersberg	Rotterdam		1	
Herstelacademie in de wijk IJsselmonde	Rotterdam			1
Herstelacademie in de wijk Kralingen- Crooswijk- Noord	Rotterdam		1	
Herstelacademie in de wijk Prins Alexander	Rotterdam		1	
Stichting JIJ	Rotterdam		1	
Zorgvrijstaat - Wijkpaleis	Rotterdam	1		

Twente

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - De Jonge Mensen in Kracht	Enschede			1
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - In je Kracht Groep Enschede	Enschede			1
Intact, Herstel en Zelfhulp (Tactus) - Kracht in Herstel Almelo	Almelo			1
Ixta Noa - Locatie Hengelo: Bij Mozart	Hengelo			1
Ixta Noa - Praktijkhuis Enschede	Enschede	1		
Mens door Mens - vrijplaats voor zelfregie en herstel	Almelo		1	
Realcovery inloophuis	Dinkelland			1
Zelfregieteam Borne	Borne			1

Utrecht Eemland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Herstelnetwerk Eemland - Amersfoort	Amersfoort			1
Herstelnetwerk Eemland - Baarn	Baarn			1
Herstelnetwerk Eemland - Leusden	Leusden			1
Herstelnetwerk Eemland - Nijkerk	Nijkerk			1
Herstelnetwerk Eemland - Soest	Soest			1
Herstelnetwerk Eemland - Woudenberg	Woudenberg			1

Utrecht/Utrecht

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Mentalmotion	Utrecht			1
Enik Recovery College - locatie Hoograven/Enik	Utrecht	1		
Enik Recovery College - locatie Overvecht	Utrecht	1		
Herstelacademie Leger des Heils Utrecht	Utrecht			1
Steunpunt Zelfregie en Herstel - Utrecht	Utrecht		1	

Utrecht West

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Enik Recovery College - locatie Woerden	Woerden		1	

Utrecht Zuidoost

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Enik Recovery College	Zeist		1	
meRecovery	Zeist			1
Steunpunt Zelfregie en Herstel - Zeist	Zeist			1
Steunpunt Zelfregie en Herstel - locatie De Bilt	De Bilt			1

Waardenland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Herstelacademies PEERpoint - Locatie Dordrecht	Dordrecht		1	
Herstelacademies PEERpoint - Locatie Gorinchem	Gorinchem			1
Samen één	Gorinchem			1

West-Brabant

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
FAMEUS Breda - Buurthuis De Sleuten	Breda			1
FAMEUS Breda - Pastoor van Spaandonkstraat	Breda	1		
FAMEUS Etten-Leur - De Gong	Etten-Leur			1
FAMEUS Geertruidenberg	Geertruidenberg			1
FAMEUS Giessen i.s.m. Hartenbrigade - De Jager	Altena			1
FAMEUS Oosterhout - AC De Bunthoef	Oosterhout			1
FAMEUS Oosterhout - AC Dommelbergen	Oosterhout			1
FAMEUS Zevenbergen - Trefpunt	Moerdijk			1
FAMEUS Zundert - Pluspunt Nonnekeshof	Zundert			1
Herstelacademie HerstelXL - Halsteren	Bergen op Zoom	1		
Herstelacademie HerstelXL - Locatie Hoogerheide: MFC Kloosterhof	Woensdrecht			1
Herstelacademie HerstelXL - Locatie Oudenbosch: Basiliek Pelgrim	Halderberge			1
Herstelacademie HerstelXL - Locatie St. Willebrord: De Lanteern	Rucphen			1
HerstelXL - Inloop Broedplaats	Roosendaal			1
HerstelXL - Inloop Kalsdonk	Roosendaal			1
HerstelXL - Inloop Westrand	Roosendaal			1

Zaanstreek Waterland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
De Hoofdzaak - Edam/Volendam	Edam-Volendam			1
De Hoofdzaak - Purmerend	Purmerend			1
De Hoofdzaak - Wormerveer	Zaanstad			1
De Hoofdzaak - Zaandam	Zaanstad			1
Ervaringskenniscentrum Pleq (Leviaan)	Zaanstad			1

Zeeland

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Hersteltalent Ammekare Brouwershaven	Schouwen-Duivenland			1
Hersteltalent Ammekare Bruinisse	Schouwen-Duivenland			1
Hersteltalent Ammekare Burgh-Haamstede	Schouwen-Duivenland			1
Hersteltalent Ammekare Zierikzee	Schouwen-Duivenland			1
Hersteltalent	Kapelle			1
Hersteltalent	Hulst			1
Hersteltalent	Terneuzen			1
Hersteltalent	Sluis			1
Hersteltalent	Vlissingen			1
Hersteltalent	Borsele		1	
Hersteltalent - Meemekaere Goes	Goes			1
Hersteltalent - Zelfregiecentrum Middelburg	Middelburg		1	

Zuid-Hollandse Eilanden

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Geen LSP	-			

Zuid-Limburg

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Steunpunt Leven in Verandering (LIV)	Sittard-Geleen			1
Stichting HartWerk	Maastricht		1	
Stichting Ouders voor Ouders	Meerssen			1
Out of the box TV Born	Sittard-Geleen			1

Zuidoost-Brabant

LSP	Gemeente	Groot	Middelgroot	Klein
Let it be	Eindhoven			1
Recovery College Eindhoven	Eindhoven	1		

Bijlage B - Vragenlijsten

Vragenlijst landelijk beeld laagdrempelige steunpunten

Beste mensen,

Deze vragenlijst gaat over laagdrempelige steunpunten in jouw regio.

Laagdrempelige steunpunten – zoals zelfregie- en herstelinitiatieven – zijn toegankelijk voor iedereen. Ze zijn in het bijzonder van betekenis voor mensen met (ernstige of langdurige) psychische kwetsbaarheid en hun naasten. Gemeenten en andere betrokken partijen werken samen met ervaringsdeskundigen en bestaande initiatieven, om uitvoering te geven aan de afspraak om te komen tot een landelijk dekkend netwerk.

Wij, het ondersteuningsteam laagdrempelige steunpunten, voeren deze inventarisatie uit om een actueel, landelijk beeld te krijgen van de stand van zaken:

- Welke steunpunten zijn er op dit moment?
- Wat is hun aard en omvang?
- Hoe verloopt de samenwerking in de regio?

In 2024 heeft de Galan Groep in opdracht van de landelijke IZA-werkgroep een [eerste uitvraag](#) gedaan. Deze nieuwe inventarisatie is een vervolg daarop. Laagdrempelige steunpunten worden vanaf 2027 basisfunctionaliteiten met bijbehorende structurele financiering. Ook voor deze afspraak uit het AZWA willen we met deze vragenlijst een basis leggen.

We horen graag jouw ervaringen en inzichten. Alvast bedankt voor het invullen!

Ondersteuningsteam laagdrempelige steunpunten

* 1. In welke regio werk je? Ben je bij meerdere regio's betrokken, vink dan de regio aan waarvoor je de vragenlijst als eerst wilt invullen.

Je kunt de vragenlijst dan nogmaals invullen voor de andere regio('s) waarbij je betrokken bent.

Weet je niet in welke regio je werkt? Kijk dan in [dit bestand](#) in welke regio de gemeente waarin jij werkt valt.

Belangrijk: Klik op jouw regio om naar het bestand te gaan met de steunpunten die op dit moment bekend zijn in jouw regio. Dit is belangrijk om vragen verderop in de vragenlijst te beantwoorden.

* 2. Welke rol vervul je?

☐ Initiatiefnemer/directeur/medewerker bij een laagdrempelig steunpunt

☐ Regiocoördinator VNG

☐ IZA-regiocoördinator (GGZ)

☐ Anders, namelijk

Volg.

Dit gedeelte van de vragenlijst is bedoeld voor mensen die actief betrokken zijn bij een laagdrempelige steunpunt.

In dit document vind je welke laagdrempelige steunpunten op dit moment bij ons bekend zijn in Nederland. Deze lijst kan helpen bij het invullen van deze vragenlijst.

* 3. Voor welk laagdrempelig steunpunt vul je deze vragenlijst in? Als er meerdere locaties zijn, gaat de vragenlijst over de gehele organisatie.

* 4. In welke categorie valt jouw laagdrempelige steunpunt en eventuele sub-locaties? Geef per categorie aan hoeveel locaties er in die categorie vallen. Als een locatie niet precies in een bepaalde categorie valt, kies dan de categorie die het meest passend is. De categorieën zijn als volgt:

Categorie A: **4 tot en met 7 dagen** per week open, tussen **40-80 bezoekers per dag** aanwezig, bereik van **500-1500 unieke bezoekers per jaar**. **Aanwezige elementen:** inloop, door- en voor activiteiten, hersteltrainingen, groeivijver/scholing ervaringsdeskundigheid

Categorie B: **4 dagdelen tot en met 3,5 dagen** per week, **20-40 bezoekers per dag** aanwezig, bereik van **100-500 unieke bezoekers per jaar**. **Aanwezige elementen:** inloop, door- en voor activiteiten, hersteltrainingen, groeivijver/scholing ervaringsdeskundigheid

Categorie C: **1 tot en met 3 dagdelen** per week open, tussen **5-20 mensen per dag** aanwezig, bereik van **20-100 unieke bezoekers per jaar**. **Aanwezige elementen:** inloop, door- en voor activiteiten en beperkt aantal hersteltrainingen. Uitgebreider aanbod hersteltrainingen en groeivijver/scholing ervaringsdeskundigheid bij of in samenwerking met een steunpunt uit categorie A of B.

Categorie A: Aantal locaties

Categorie B: Aantal locaties

Categorie C: Aantal locaties

* 5. Werk je samen met andere laagdrempelige steunpunten in jouw regio?

- ☐ Vaak
- ☐ Af en toe
- ☐ Niet of nauwelijks

6. Op welke gebieden werk je (af en toe) samen met andere laagdrempelige steunpunten in uw regio?
(Meerdere opties mogelijk).

Sla deze vraag over als jullie niet samenwerken met andere steunpunten.

- ☐ Inhoudelijk (visie, doelstellingen)
- ☐ Praktisch (financiën, aanspreekpunt, locatie)
- ☐ Inspiratie
- ☐ Samen leren en scholing
- ☐ Bemensing
- ☐ Positionering in het maatschappelijke veld
- ☐ Overige (geef nadere toelichting)

* 7. Wijzen jullie bezoekers op mogelijkheden van andere voorzieningen?

☐ Vaak

☐ Af en toe

☐ Niet of nauwelijks

8. Op wat voor soort voorzieningen wijzen jullie bezoekers? Sla deze vraag over als jullie dit niet doen.

* 9. Zijn er andere organisaties die mensen de weg wijzen naar jullie?

☐ Vaak

☐ Af en toe

☐ Niet of nauwelijks

10. Via welke organisaties komen mensen bij jullie terecht? Sla deze vraag over als andere voorzieningen niet naar jullie doorverwijzen.

10. Via welke organisaties komen mensen bij jullie terecht? Sla deze vraag over als andere voorzieningen niet naar jullie doorverwijzen.

* 11. Welke doelgroep komt er in jouw laagdrempelige steunpunt?

Kies alleen voor doelgroepen naast de brede doelgroep als jullie zowel de brede doelgroep als een andere doelgroep bedienen. Als jullie een brede doelgroep en *onder andere* de specifieke doelgroep bedienen, kies dan alleen voor de brede doelgroep.

- ☐ Mijn steunpunt bedient een brede doelgroep
- ☐ Mensen met eetproblematiek en hun naasten
- ☐ Naasten
- ☐ Jongeren (ook onder de 18)
- ☐ Jongvolwassenen (vanaf 18)
- ☐ Mensen met een migratie-achtergrond
- ☐ Anders, namelijk

12. Zijn er bepaalde doelgroepen met een psychische kwetsbaarheid die nog niet in een laagdrempelig steunpunt in jullie regio komen? Zo ja, welke zijn dat?

* 13. We willen een beeld krijgen van in hoeverre de laagdrempelige steunpunten aansluiten bij de tien kenmerken/criteria*. Het doel is om te weten waar iedereen staat en welke ondersteuning nodig is voor verdere ontwikkeling.

Welke van de kenmerken van laagdrempelige steunpunten zijn volgens jou nog in ontwikkeling binnen jouw organisatie?

*De tien kenmerken zijn opgesteld door de IZA-werkgroep Laagdrempelige Steunpunten en zijn een richtlijn waar een steunpunt aan zou moeten voldoen. Deze staan beschreven in [dit handvattendocument](#).

- ☐ Het is voor iedereen laagdrempelig toegankelijk en in het bijzonder voor mensen met (ernstige/langdurige) psychische (de EPA-doelgroep) en/of sociaal-emotionele kwetsbaarheid en hun naasten.
- ☐ Het steunpunt is gericht op leren, herstel en ontwikkeling. Dit gaat verder dan alleen een luisterend oor en koffie.
- ☐ Zowel bezoekers/deelnemers als medewerkers hebben iets te halen én te brengen. Er is sprake van co-creatie en gezamenlijk eigenaarschap.
- ☐ De ondersteuning krijgt vorm vanuit de behoeften van de mensen.
- ☐ In het steunpunt komt collectieve ervaringskennis samen.
- ☐ In het initiatief zijn ervaringsdeskundigen en/of ervaringswerkers in de lead.
- ☐ Er is samenwerking met de formele en informele (keten)partners zoals sociaal domein (gemeente), welzijnsorganisaties, huisartsen en zorgaanbieders. Zodat makkelijk afstemming kan plaatsvinden en mensen waar nodig gekoppeld kunnen worden aan de voor hen juiste personen of instanties.
- ☐ Alle kenmerken zijn bij ons al aanwezig

Ruimte voor eventuele toelichting

Binnen het IZA is een doel dat er een landelijk dekkend netwerk komt van laagdrempelige steunpunten. We zijn benieuwd naar de stand van zaken van dit doel in jouw regio. Ook horen we graag wat nu het aanbod van laagdrempelige steunpunten is in jouw regio.

Belangrijk: In het begin van de vragenlijst kon je klikken op de naam van jouw regio. Dan kom je bij een lijst met laagdrempelige steunpunten die op dit moment bekend zijn in jouw regio. Mocht je deze nog niet geopend hebben, dan kun je teruggaan naar het begin van de vragenlijst om deze alsnog te openen. Je eerder ingevulde antwoorden blijven gewoon staan.

Klopt deze lijst nog? Of zijn er laagdrempelige steunpunten bijgekomen of gestopt?

* 14. Zijn er laagdrempelige steunpunten in jouw regio bijgekomen die we aan de lijst moeten toevoegen?

☐ Nee

☐ Ja, namelijk

* 15. Zijn er laagdrempelige steunpunten die inmiddels niet meer actief zijn en die we van de lijst moeten halen?

☐ Nee

☐ Ja, namelijk

* 16. Zijn er laagdrempelige steunpunten binnen jouw regio die een coördinerende, ondersteunende en/of coachende/trainende rol oppakken richting andere steunpunten?

☐ Nee

☐ Ja, namelijk

17. In hoeverre ben je het eens met de volgende stelling: "In mijn regio is er sprake van goede samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten."

☐ Helemaal eens

☐ Eens

☐ Neutraal/geen mening

☐ Oneens

☐ Helemaal oneens

* 18. Wat is er in jouw regio nodig om een sterk(er) netwerk van laagdrempelige steunpunten op te bouwen? (Meerdere opties mogelijk)

- ☐ Mensen van andere laagdrempelige steunpunten (beter) leren kennen
- ☐ Ondersteuning vanuit externe partijen
- ☐ Gezamenlijke financiering ten behoeve van netwerkvorming
- ☐ Een koepelorganisatie waarvan meerdere laagdrempelige steunpunten deel uitmaken
- ☐ Meer overeenkomst in visie tussen verschillende partijen
- ☐ Meer ervaringsdeskundigen of personeel om te investeren in netwerkvorming
- ☐ Anders, namelijk

Je bent aan het einde gekomen van de vragenlijst.

19. Heb je nog aanvullende informatie, tips of opmerkingen die je aan ons mee wil geven?

Vor.

Volg.

Dit gedeelte van de vragenlijst is bedoeld voor IZA- en VNG-regiocoördinatoren.

We horen graag hoe het aanbod van laagdrempelige steunpunten er op dit moment in jouw regio uit ziet.

Belangrijk: In het begin van de vragenlijst kon je klikken op de naam van jouw regio. Dan kom je bij een lijst met laagdrempelige steunpunten die op dit moment bekend zijn in jouw regio. Mocht je deze nog niet geopend hebben, dan kun je teruggaan naar het begin van de vragenlijst om deze alsnog te openen. Je eerder ingevulde antwoorden blijven gewoon staan.

We willen graag bij jou checken of deze lijst klopt, of dat er inmiddels steunpunten zijn bijgekomen of gestopt.

* 3. Zijn er laagdrempelige steunpunten in jouw regio bijgekomen die we aan de lijst moeten toevoegen?

☐ Nee

☐ Ja, namelijk

* 4. Zijn er laagdrempelige steunpunten die inmiddels niet meer actief zijn en die we van de lijst moeten halen?

☐ Nee

☐ Ja, namelijk

* 5. Zijn er laagdrempelige steunpunten binnen jouw regio die een coördinerende, ondersteunende en/of coachende/trainende rol oppakken richting andere steunpunten?

☐ Nee

☐ Ja, namelijk

De volgende vragen gaan over de samenwerking binnen de regio. Zowel de samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten als tussen de laagdrempelige steunpunten en andere organisaties in de regio.

* 6. De volgende vragen gaan over de samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten binnen jouw regio.

	Helemaal eens	Deels eens	Deels oneens	Helemaal oneens	Geen mening/n.v.t.
Binnen de regio kennen de (contactpersonen van de) steunpunten elkaar.	☐	☐	☐	☐	☐
De steunpunten verwijzen naar elkaar door.	☐	☐	☐	☐	☐
De steunpunten werken inhoudelijk samen (bijvoorbeeld: visie, doelstelling).	☐	☐	☐	☐	☐
De steunpunten werken praktisch samen (bijvoorbeeld: financiering, aanspreekpunt of locatie).	☐	☐	☐	☐	☐
De steunpunten werken samen op gebied van samen leren en scholing	☐	☐	☐	☐	☐
De steunpunten maken deel uit van een regionaal lerend netwerk.	☐	☐	☐	☐	☐

* 7. De volgende vragen gaan over de samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten en andere organisaties binnen jouw regio. Bij 'andere organisaties' kun je bijvoorbeeld denken aan GGZ, huisartsen, praktijkondersteuners, gemeentelijke medewerkers, enzovoort.

	Helemaal eens	Deels eens	Deels oneens	Helemaal oneens	Geen mening/n.v.t.
Binnen de regio kennen de (contactpersonen van de) laagdrempelige steunpunten en andere organisaties elkaar.	☐	☐	☐	☐	☐
De laagdrempelige steunpunten en andere organisaties verwijzen naar elkaar door.	☐	☐	☐	☐	☐
De laagdrempelige steunpunten zijn voldoende ingebed in het lokale netwerk.	☐	☐	☐	☐	☐

* 8. Hoe tevreden ben je over de samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten en **gemeenten**

- ☐ Zeer tevreden
- ☐ Tevreden
- ☐ Neutraal
- ☐ Ontevreden
- ☐ Zeer ontevreden
- ☐ Ik heb hier onvoldoende zicht op

Eventuele toelichting

* 9. Hoe tevreden ben je over de samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten en **ggz?**

- ☐ Zeer tevreden
- ☐ Tevreden
- ☐ Neutraal
- ☐ Ontevreden
- ☐ Zeer ontevreden
- ☐ Ik heb hier onvoldoende zicht op

Eventuele toelichting

* 10. Hoe tevreden ben je over de samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten en **huisartsen/POH?**

- ☐ Zeer tevreden
- ☐ Tevreden
- ☐ Neutraal
- ☐ Ontevreden
- ☐ Zeer ontevreden
- ☐ Ik heb hier onvoldoende zicht op

Eventuele toelichting

* 11. Hoe tevreden ben je over de samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten en **sociaal werk?**

- ☐ Zeer tevreden
- ☐ Tevreden
- ☐ Neutraal
- ☐ Ontevreden
- ☐ Zeer ontevreden
- ☐ Ik heb hier onvoldoende zicht op

Eventuele toelichting

12. Heb je nog een toelichting op je antwoorden op de vorige twee vragen?

* 13. In welke mate wordt er volgens jou samengewerkt tussen de verschillende stakeholders uit de regio?

	Intensief	Gemiddeld	Weinig	Geen zicht op
Tussen steunpunten	☐	☐	☐	☐
Tussen steunpunten en gemeenten	☐	☐	☐	☐
Tussen steunpunten en ggz	☐	☐	☐	☐
Tussen steunpunten en huisartsen/POH	☐	☐	☐	☐
Tussen steunpunten en sociaal werk	☐	☐	☐	☐

Binnen het IZA is het doel gesteld om te komen tot een landelijk dekkend netwerk van laagdrempelige steunpunten.

Vandaar dat we benieuwd zijn naar jouw blik op de stand van zaken rondom deze afspraak in jouw regio.

* 14. In hoeverre ben je het eens met de volgende stelling: "In mijn regio is er sprake van goede samenwerking tussen laagdrempelige steunpunten."

- ☐ Helemaal eens
- ☐ Eens
- ☐ Neutraal/geen mening
- ☐ Oneens
- ☐ Helemaal oneens

* 15. Wat is er in jouw regio nodig om tot een regionaal dekkend netwerk van laagdrempelige steunpunten te komen?

- ☐ Mensen van verschillende laagdrempelige steunpunten moet elkaar (beter) leren kennen
- ☐ Ondersteuning vanuit externe partijen
- ☐ Gezamenlijke financiering ten behoeve van netwerkvorming
- ☐ Een koepelorganisatie waarvan meerdere laagdrempelige steunpunten deel uitmaken
- ☐ Meer overeenkomst in visie tussen verschillende partijen
- ☐ Meer ervaringsdeskundigen of personeel om te investeren in netwerkvorming
- ☐ Anders, namelijk

Je bent aan het einde gekomen van de vragenlijst.

16. Heb je nog aanvullende informatie, tips of opmerkingen die je aan ons mee wil geven?

Bijlage C

