



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Verzendlijst

**Directie Europees
Landbouwbeleid en
Voedselzekerheid**
Prins Clauslaan 8
2595 AJ Den Haag
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.rijksoverheid.nl/eleni

Onze referentie
280852

Datum 10-07- 2012
Betreft Ideeën over het toekomstige GLB 2014-2020

Geachte

Met interesse heb ik kennis genomen van uw brief over vergroening van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). Ik waardeer het uitermate dat U als koepelorganisaties van agrarische natuurverenigingen en GLB-pilots zich gezamenlijk mengt in deze discussie. En naar ik verwacht en hoop, is de interesse niet beperkt tot het ontwikkelen en uitdenken van het beleid, maar bestrijkt ook de uitvoering ervan.

De uitdaging waar Europa en Nederland voor staan is hoe we landbouw en de levering van maatschappelijke diensten meer aan elkaar koppelen. Dat die koppeling in het leven van alle dag bestaat is evident, maar in beleid en de instrumentatie ervan is die integratie nog onderontwikkeld. De voorstellen van de Europese Commissie om het GLB te vergroenen beschouw ik als een stap in de goede richting. Met de vergroening van het GLB moeten we een impuls geven aan natuur, milieu en klimaat. Ik onderken in uw brief een hoge ambitie en een verlangen om als agrarisch ondernemers de schouders er onder te zetten.

Hieronder wil ik reageren op de belangrijkste thema's die in uw brief worden genoemd.

Het voorstel van de Europese Commissie behelst dat elke ontvanger van directe betalingen (eerste pijler) ook aan vergroening moet doen. De verplichtingen met betrekking tot permanent grasland, gewasdiversificatie en het aanwijzen van zogenoemde Ecological Focus Areas (EFA) kunnen niet worden uitbesteed aan een ander. Dit is voor de Europese Commissie een principiële punt omdat het raakt aan de legitimatie van de directe betalingen.

Overigens ben ik met u van mening dat er op maatregelniveau meer flexibiliteit wenselijk is, waardoor regionaal maatwerk kansen krijgt. Voor de maatregelen permanent grasland en gewasdiversificatie lijkt de Europese Commissie mogelijkheden te bieden. Dit geldt ook voor het onderwerp "certificering van bedrijven" waarbij deelnemende bedrijven via een certificaat voor duurzame productie voldoen aan de vergroeningsvoorwaarden.

Met de EFA wordt wat mij betreft nog te weinig vooruitgang geboekt. Zo pleit ik in Brussel onder andere voor de mogelijkheid om EFA deels in collectief verband uit te kunnen voeren. Dit vergroot de effectiviteit van de maatregel en biedt mogelijkheden om het slim te combineren met een collectieve aanpak in het EU-plattelandsbeleid (tweede pijler). Het traject waarmee de GLB-pilots aan het oefenen zijn.

**Directie Europees
Landbouwbeleid en
Voedselzekerheid**

Datum
28 juni 2012

Onze referentie
280852

Bij de invulling van het toekomstig agrarisch natuurbeheer gaat het om een goed en effectief samenspel van de vergroeningsmaatregelen uit de eerste pijler met het agrarisch natuurbeheer uit de tweede pijler van het GLB. Mijn intentie voor agrarisch natuurbeheer buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is om de huidige inzet in de tweede pijler van het GLB vanaf 2014 te continueren. Dit is afhankelijk van hoe het nieuwe stelsel van agrarisch natuurbeheer uiteindelijk wordt vormgegeven. Hiervoor heb ik een paar randvoorwaarden in gedachten die in lijn liggen met de voorstellen die u in uw bijlage aangeeft: het moet toegesneden zijn op de lokale mogelijkheden en wensen, collectieven moeten een rol kunnen spelen én de boer moet prestaties kunnen neerzetten voor natuur, landschap en/of milieu. Uw brief zie ik als een welkome bijdrage aan de invulling van het agrarisch natuurbeheer vanaf 2014. Ik ben dan ook graag bereid samen met u nader invulling te geven aan een robuuste rol voor collectieven bij de invulling van het agrarisch natuurbeheer. Ik ben me er tevens van bewust dat er grote verschillen zijn tussen collectieven, en wacht met interesse uw voorstel af om collectieven 'klaar te stomen' voor hun nieuwe rol in het agrarisch natuurbeheer.

In het decentralisatieakkoord is afgesproken dat het Rijk per 2014 verantwoordelijk is voor de internationale verplichtingen en het agrarisch natuurbeheer buiten de EHS. Tegelijkertijd zijn de taken en verantwoordelijkheden van de provincie voor het natuurbeleid en het landelijk gebied onderkend. Dat maakt dat tussen mijn ministerie en provincies concrete afspraken zullen worden gemaakt over de verdere invulling van taken en verantwoordelijkheden. Ik deel daarbij uw opvatting dat deelnemers van het agrarisch natuurbeheer geen hinder mogen ondervinden van verschillen tussen overheden in financiering en instrumentarium. Daarom ben ik met provincies een traject gestart dat leidt tot een ontvlechting van verantwoordelijkheden voor het agrarisch natuurbeheer. Doel van het traject is het ontwikkelen van een perspectief op de continuïteit van het agrarisch natuurbeheer vanaf 2014, tegen de achtergrond van een samenhangende systematiek voor het agrarisch natuurbeheer in Nederland, en passend binnen het GLB. De overdracht van taken in het kader van het agrarisch natuurbeheer zal in de bredere context van de aansturing van het (agrarisch) natuurbeheer moeten worden geplaatst, met het oog op duidelijkheid naar de burgers en ondernemers in de gebieden.

De verwevenheid van het natuurbeheer en het agrarisch natuurbeheer binnen en buiten de EHS is dermate, dat een samenhangende uitwerking gewenst is. Deze gezamenlijke uitwerking zal rond 1 oktober 2012 leiden tot een perspectief op de wijze waarop het (agrarisch) natuurbeheer binnen en buiten de EHS in onderlinge samenhang kan worden vormgegeven.

Hoogachtend,

dr. Henk Bleker
Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

**Directie Europees
Landbouwbeleid en
Voedselzekerheid**

Datum
28 juni 2012

Onze referentie
280852