

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Ons kenmerk**

IenW/BSK-2020/26111

Datum 9 maart 2020  
Betreft reactie brief

Geachte,

Op 4 februari 2020 heb ik uw brief (van 29 januari 2020) ontvangen. In uw brief maakt u een aantal opmerkingen over de Kamerbrief over de Machinerichtlijn in relatie tot de Stint.<sup>1</sup> Kort gezegd stelt u dat ik eerder had moeten weten dat de Machinerichtlijn van toepassing is op bijzondere bromfietsen, onder verwijzing naar een antwoord van de Europese Commissie op een vraag van een lid van het Europees Parlement van 29 oktober 2012.<sup>2</sup> In het verlengde daarvan stelt u dat de kans kleiner zou zijn geweest dat het ongeval met de Stint had plaatsgevonden wanneer de Machinerichtlijn wel zou zijn toegepast.

### **Toepasselijkheid van de Machinerichtlijn**

In uw brief van 16 augustus 2019 aan het ministerie bent u hier ook op ingegaan en verwees u daarbij naar een gepubliceerd artikel 'Doorgeschoten deregulering voor de Stint'<sup>3</sup> van uw hand. In het betreffende artikel stond overigens dat de Stint niet onder de Machinerichtlijn viel, maar naar ik nu begrijp meent u dat dit wel het geval is. Omdat u destijds schreef dat u deze informatie ook zou delen met de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV), heb ik volstaan met u te melden dat we uw informatie goed hebben ontvangen. Zelf heb ik de brief die ik van de Europese Commissie heb ontvangen op 19 juli 2019, ook gedeeld met de OVV. Ik vind het belangrijk dat de OVV de beschikking had over al deze informatie. Naar aanleiding daarvan heeft de OVV in zijn rapport opgenomen dat de Machinerichtlijn van toepassing is op bijzondere bromfietsen.

### **Effect van de Machinerichtlijn**

Met het antwoord dat de Machinerichtlijn van toepassing is, is ook duidelijk geworden dat deze in 2011 al van toepassing was. Hierover heb ik in de brief van 17 december 2019 het volgende opgemerkt: het is achteraf niet te beoordelen hoe de inspecties als toezichthouder hadden geacteerd op basis van meldingen en signalen over bijzondere bromfietsen wanneer zij wel hadden geweten dat deze regelgeving van toepassing was. Hier verdere uitspraken over doen zou, zoals u ook in uw eerdere brief aangaf, louter speculatief zijn.

---

<sup>1</sup> Kamerstuk 29 398, nr. 784.

<sup>2</sup> Antwoord van 29 oktober 2012 (OJ C277 E, 26/09/2013)

<sup>3</sup> VR 2019/50, Verkeersrecht 2019, editie 4

Tot slot kan worden opgemerkt dat de Machinerichtlijn niet de meest geschikte richtlijn is voor het beoordelen van de effecten op veilig gebruik in het verkeer van machines die de weg op kunnen. Ook regelt de Machinerichtlijn geen voorafgaande toetsing van dergelijke machines. Daarmee is uw overweging om regulering gericht toe te passen op voertuigen er een die in lijn ligt met de aanbeveling van de OVV om het toelatingsbeleid voor lichte, gemotoriseerde voertuigen te herzien. Precies dat is dan ook de opgave waar het ministerie van IenW, samen met andere partijen binnen en buiten de overheid, hard mee aan de slag is. Zo wordt naar verwachting voor de zomer een 'outline' van dat nieuwe voertuigenkader naar de Tweede Kamer gestuurd.

**Bestuurskern**  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

**Datum**

**Ons kenmerk**  
IenW/BSK-2020/26111

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Heeft u naar aanleiding van dit antwoord nog vragen of opmerkingen dan kunt u deze mailen naar [publiek@minienw.nl](mailto:publiek@minienw.nl). Wilt u dan bovenstaand kenmerk vermelden?

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
Namens deze,  
Hoofd afdeling Verkeersveiligheid,