



TER BESLISSING  
Aan  
de minister

Directie Financiële  
Markten

Persoonsgegevens

# nota

Beantwoording schriftelijk overleg BNC fiche Herziening  
richtlijn betreffende op afstand afsluiten van

**Datum**  
12 december 2022

**Notanummer**  
2022-0000308908

**Bijlagen**  
1. Beantwoording schriftelijk  
2. Inbreng schriftelijk overleg

## Aanleiding

Enkele Kamerfracties hebben vragen gesteld naar aanleiding van het BNC-fiche over de herziening richtlijn betreffende op afstand afsluiten van overeenkomsten inzake financiële diensten.

## Beslispunten

- U wordt gevraagd in te stemmen met de conceptbeantwoording van het schriftelijk overleg.
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

## Kernpunten

- Het voorstel betreft financiële diensten die op afstand worden afgesloten. De Commissie stelt voor om niet meer relevante artikelen in te trekken en een van de nog relevante artikelen deel over te hevelen naar de Consumer Rights Directive. Tevens worden deze artikelen geactualiseerd.
- Twee belangrijke artikelen die worden behouden, zijn het herroepingsrecht en de verplichting tot precontractuele informatie.
- De vragen van de fracties zien met name op de samenhang met crypto's en andere (Europese regelgeving). Het voorstel heeft het karakter van een vangnetregeling, wat inhoudt dat de nieuwe regelgeving gaat gelden voor financiële diensten die (nog) niet onder een product- of sectorspecifieke richtlijn vallen en waarvoor nog geen specifieke regels zijn opgenomen ten aanzien van de precontractuele informatie en/of het herroepingsrecht van de consument.

## Toelichting

- Een aantal vragen gaan over de relatie van deze richtlijn met crypto's. Binnenkort treedt de verordening voor Markten in Crypto-Activa (MiCA) in werking. Het voorstel betreft een vangnet, wat betekent dat op het moment dat MiCA in werking treedt, de crypto's en cryptodiensten die binnen de reikwijdte van MiCA vallen en waarvoor in MiCA regels zijn opgenomen met betrekking tot de precontractuele informatie en het herroepingsrecht daaronder zullen vallen.
- Tevens wordt aandacht gevraagd voor de regeldruk. In de beantwoording staat dat bij de onderhandelingen hier kritisch naar wordt gekeken.

- Er wordt ook gevraagd naar kostentransparantie bij financiële producten en specifiek actieve provisietransparantie. Daarbij wordt aangegeven dat de DSMFD niet zal gelden voor actieve provisietransparantie. Wat betreft kostentransparantie wordt geschreven dat het voorstel de basis legt voor het herroepingsrecht en verplichting tot geven van precontractuele informatie. Tevens wordt verwezen naar het traject rondom kostentransparantie bij kapitaalverzekeringen.
- Tevens staat in de brief een toelichting over wat het kabinet doet om financiële geletterdheid van consumenten te vergroten. Daar worden meerdere initiatieven van het platform Wijzer in Geldzaken genoemd en wordt verwezen naar de recente brief van de minister van voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen over armoedebestrijding.
- In de beantwoording wordt ook ingegaan op de menselijke tussenkomst die voorgeschreven wordt door het voorstel. Het kabinet steunt deze verplichting maar ziet geen meerwaarde in het vastleggen van bepalingen ten aanzien van duur en locatie van de tussenkomst.
- Ook wordt gevraagd naar de impact op de Nederlandse markt en het toezicht. In de beantwoording staat dat deze effecten naar verwachting gering zijn.
- Er is geen evaluatiebepaling opgenomen in het voorstel. Bij de implementatie van de richtlijn in onze nationale wetgeving zal het kabinet beoordelen of een nationale evaluatiebepaling wenselijk is.
- Ten slotte wordt gevraagd naar de relatie tussen de kapitaalmarktunie en de herziene richtlijn. De overeenkomst is dat beiden bijdragen aan de interne markt. Vanwege het stijgende grens overstijgende aanbod van financiële producten heeft de herziene richtlijn gewonnen aan relevantie, maar vanwege de product-specifieke richtlijnen neemt dat op dat vlak af.

*Communicatie & politiek/bestuurlijke context*

Niet van toepassing.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.