

## Voorzitter

- Wijziging begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27108);
- Wijziging begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27110);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van Koninkrijksrelaties (IV) voor het jaar 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27120);
- Wijziging van de begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27121);
- Wijziging van de begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27122);
- Wijziging begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27123);
- Wijziging begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27124);
- Wijziging begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27125);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27126);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven van het Huis der Koningin (I) voor het jaar 1999 (slotwet) (27129);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 1999 (slotwet) (27130);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III) voor het jaar 1999 (slotwet) (27131);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van Koninkrijksrelaties (IV) voor het jaar 1999 (slotwet) (27132);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1999 (slotwet) (27133);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 1999 (slotwet) (27134);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvang-

- sten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 1999 (slotwet) (27135);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het provinciefonds voor het jaar 1999 (slotwet) (27136);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 1999 (slotwet) (27137);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 1999 (slotwet) (27138);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 1999 (slotwet) (27139);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het gemeentefonds voor het jaar 1999 (slotwet) (27140);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 1999 (slotwet) (27141);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1999 (slotwet) (27142);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 1999 (slotwet) (27143);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Infrastructuurfonds voor het jaar 1999 (slotwet) (27144);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 1999 (slotwet) (27145);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 1999 (slotwet) (27146);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en

- Visserij (XIV) voor het jaar 1999 (slotwet) (27147);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds, Afdeling A, voor het jaar 1999 (slotwet) (27148);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Diergezondheidsfonds voor het jaar 1999 (slotwet) (27149);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 1999 (slotwet) (27150);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Spaarfonds AOW voor het jaar 1999 (slotwet) (27151);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1999 (slotwet) (27152);
- Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27158);
- Wijziging begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27161);
- Wijziging begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27162);
- Wijziging begroting 2000 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (27171);
- Wijziging van de Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen in verband met het laten vervallen van de bijzondere verjaringstermijn (27185).

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van de financiële verantwoordingen over het jaar 1999 (27127, nrs. 1 t/m 41).

De voorzitter: Ik stel aan de Kamer voor, alle ministers décharge te verlenen voor het door hen over 1999 op hun ministeries gevoerde financiële beleid. Verder stel ik voor,

## Voorzitter

de minister van Financiën décharge te verlenen voor het door hem over 1999 gevoerde financiële beleid ten aanzien van de rijksoverheid.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Samenvoeging van de gemeenten Sittard, Geleen en Born (26968);**
- **Samenvoeging van de gemeenten Broekhuizen, Grubbenvorst en Horst (26969);**
- **Samenvoeging van de gemeenten Venlo en Tegelen en Belfeld (26970).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Lemstra** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Namens de CDA-fractie zal door mevrouw Bemelmans het woord worden gevoerd bij de wetsontwerpen 26969 en 26970. Aan mij de eer te spreken over het wetsontwerp houdende samenvoeging van de gemeenten Sittard, Geleen en Born.

Voorzitter! Allereerst feliciteer ik graag de minister van Binnenlandse Zaken met de zojuist aan hem verleende décharge. Ik kan mij voorstellen dat het een rustig gevoel geeft. Dat is ook wel nodig bij de behandeling van voornoemde wetsontwerpen. Hoe dan ook, de CDA-fractie dankt de minister voor zijn uitvoerige memorie van antwoord naar aanleiding van het verslag inzake bovengenoemd wetsontwerp 26968. Bij die dank blijft het, want mijn fractie heeft nogal wat opmerkingen over het wetsontwerp.

In zijn nota van 23 mei 2000 naar aanleiding van het Verslag van de Tweede Kamer van 25 april 2000 met betrekking tot het wetsvoorstel tot samenvoeging van de gemeenten Sittard en Geleen stelt de minister dat het huidige herindelingsbeleid minder gericht is op incidentele knelpunten en meer gebaseerd is op algemeen bestuurlijk-organisatorische argumenten. In zijn memorie van antwoord aan de Eerste Kamer naar aanleiding van het verslag inzake van 24 augustus 2000 stelt de minister: "Zoals op grond van de Beleidsnotitie gemeentelijke herindeling kan worden geconstateerd, spelen binnen het rijksbeleid

knelpunten een rol in de afweging of herindeling wenselijk is." De minister stelt voorts in zijn nota aan de Tweede Kamer dat dit wetsvoorstel voortvloeit uit het in 1995 vastgestelde kabinetsbeleid, dat indertijd onder de noemer C20-beleid bekend is geworden. Dit beleid hield in, dat geïnventariseerd diende te worden of voor een aantal centrumgemeenten, gelegen buiten de Kaderwetgebieden, versterking door middel van gemeentelijke herindeling wenselijk zou zijn. De uitgangspunten van het C20-beleid vormen ook de reden dat in dit kader relatief beperkte voorstellen rond alleen die centrumgemeenten zijn ingediend.

Ook stelt de minister in zijn eerdergenoemde nota aan de Tweede Kamer dat de nieuw te vormen gemeente Sittard-Geleen – dus zonder de gemeente Born – voldoende ruimte heeft op eigen grondgebied om de komende 25 jaren woningbouw, bedrijventerreinen en overige centrumfuncties te realiseren. In opdracht van het ministerie uitgevoerde onderzoeken ondersteunen deze conclusie. In zijn eerder genoemde nota van 23 mei 2000 aan de Tweede Kamer stelt de minister in ferme taal vast dat met de fusie een gemeente van zo'n 85.000 inwoners ontstaat. Binnen de westelijke mijnstreek en directe omgeving moet een dergelijke gemeente Sittard-Geleen in staat worden geacht zich te ontwikkelen tot een centrumgemeente, zich als zodanig in een wijde omgeving te profileren en de functies te vervullen die specifiek in dat gebied van haar worden gevraagd. Ook stelt de minister in zijn nota vast dat voor het kabinet bovendien een belangrijk uitgangspunt is, dat in het regeerakkoord is vastgesteld dat herindelingsvoorstellen waarmee een aanvang is gemaakt, verder in procedure worden gebracht en dat die in principe worden uitgevoerd conform de provinciale voorstellen. De regering was daarin heel consequent; denk maar aan de voorstellen rond Twentestad. Verder stelde de minister in zijn nota vast dat het kabinet onvoldoende zwaarwegende argumenten heeft gevonden die een relevante afwijking van het provinciale voorstel zouden rechtvaardigen. Bij die afweging heeft met name de positie van Born een rol gespeeld en dan vooral de vraag of een zelfstandig voortbestaan van Born is te rechtvaardigen. Uiteindelijk heeft het

kabinet ervoor gekozen dat de gemeente Born alleen een deel van het grondgebied, namelijk het NedCar-terrein, aan de nieuwe centrumgemeente Sittard-Geleen afstaat en dat Born voor het overige zelfstandig kan blijven voortbestaan. Tot zover de duidelijke en heldere taal van de minister in mei van dit jaar, drie maanden geleden!

Wat schrijft dezelfde minister in zijn memorie van antwoord op 24 augustus 2000 aan de Eerste Kamer? "Hoewel ik mijnerzijds de voorstellen zoals deze door het kabinet waren ingediend als voldoende heb aangeduid en daar nadrukkelijk een voorkeur voor heb uitgesproken, heb ik tevens aangegeven begrip te hebben voor de ingediende amendementen en het oordeel hierover aan de Kamer gelaten." Even verderop zegt hij: "Herindeling van gemeenten blijft derhalve inderdaad een kwestie van maatwerk, gebaseerd op inhoudelijke argumenten" en "Met de leden van de CDA-fractie ben ik van oordeel dat zorgvuldigheid in elke fase van de voorbereiding tot herindeling vereist is."

Schreef de minister op 23 mei jongstleden nog aan de Tweede Kamer dat de gemeente Sittard-Geleen van zo'n 85.000 inwoners in staat moet worden geacht zich te ontwikkelen tot een centrumgemeente enz. nu – drie maanden later – stelt dezelfde minister, dat door de voorgestelde herindeling een gemeente zal ontstaan van zo'n 100.000 inwoners met een belangrijke trekkersrol op sociaal-economisch gebied. Wat maatwerk, wat inhoudelijke argumenten, wat zorgvuldigheid?

Mijn fractie heeft bij deze benadering van de minister bij dit voorliggende wetsvoorstel op zijn minst een aantal vragen en opmerkingen. Van welk herindelingsbeleid moeten wij in deze Kamer zo langzamerhand nog uitgaan? Er wordt door de minister gerelateerd aan het C20-beleid voor de centrumgemeenten, op een ander moment aan het Beleidskader gemeentelijke herindeling, dan weer naar de Beleidsnotitie gemeentelijke herindeling of naar stappen die gezet zijn om te komen tot een zogenoemde kwaliteitsmonitor tot herindeling of naar procedurestappen en termijnen in de Wet Arhi. Daarbij speelt op de achtergrond nog steeds een rol de motie-Remkes met