

## 24 691, nrs. 49 en 50 PKB-plus Mainportontwikkeling Rotterdam

### NOTA NAAR AANLEIDING VAN VERSLAG

Ontvangen 11 juni 2002

Hierbij doe ik u toekomen de antwoorden op de op 29 mei 2002 ontvangen vragen over de Planologische Kernbeslissing plus deel 3 Project Mainportontwikkeling Rotterdam.

De OSF-fractie heeft de vraag gesteld of er aangeven kan worden hoe de relatie is gelegd tussen de toename van de harde infrastructuur als deze voorhaven en (groei van) tonnage-afwikkeling? Dit, volgens de fractie, in het licht van het feit dat havens met minder fysieke mogelijkheden tot infra-uitbreiding als Antwerpen en Hamburg een grotere groei vertonen van ICT en logistiek niet hetzelfde of een groter effect sorteren door betere benutting van bestaand havengebied.

In antwoord hierop kan het volgende worden gesteld. De relatie tussen harde infrastructuur (ruimte voor de haven) en de groei van de tonnage-afwikkeling is in de PKB gelegd door te kijken naar de vraagscenario's over bijvoorbeeld containeroverslag of vestiging van chemische bedrijven. Er zijn geen prognoses over tonnages opgesteld.

In de toekomstprognoses die ten grondslag liggen aan de PKB PMR is een voortdurende toename van de ruimteproductiviteit verondersteld. Daarbij zijn eveneens nieuwe toepassingen van ICT begrepen. Wat ICT betreft moet onderscheid gemaakt worden tussen ICT bij private bedrijven en bij de overheid als havenbeheerder.

Private bedrijven investeren in ICT voor efficiënte bedrijfsvoering. Zo zijn er velen ICT-applicaties bij containeroverslagbedrijven. De overheid heeft hier geen directe bemoeienis mee: het is bedrijfsinterne verantwoordelijkheid van de private bedrijven hoe zij hun bedrijfsvoering inrichten. De overheid als havenbeheerder, in casu het Gemeentelijke Havenbedrijf Rotterdam (het GHR), kan faciliteiten scheppen om ICT-gebruik toe te laten nemen. Er zijn in het verleden diverse initiatieven gestart vanuit het GHR. EDIFACT bijvoorbeeld voor het gestandaardiseerd uitwisselen van gegevens en Port CommunTY dat zich heeft gericht op invoering van ICT bij midden- en kleinbedrijf. Momenteel fungeert PortofRotterdam.com. Dit wordt door nog een ander initiatief «Promise» opgevolgd. Dit wil een interactief ICT-platform zijn voor de elektronische gegevensuitwisseling tussen private havenbedrijven.

Er wordt verwacht dat wanneer Promise geheel operationeel is en

effectief wordt gebruikt het een extra instrument zal zijn in de concurrentiestrijd met Antwerpen en Hamburg.

De OSF-fractie vraagt voorts of er een overzicht is van de te verwachten nadelige effecten voor natuur en milieu (flora en fauna van water, bodem, kust) van de aanleg van de Tweede Maasvlakte. Voorts vraagt de OSF-fractie of de instelling dat per saldo sprake is van een verbetering van de leefomgeving nader kan worden onderbouwd, en welke aspecten daarbij tegen elkaar worden afgewogen. De OSF-fractie vraagt tevens in hoeverre de ecologische kwaliteit van de leefomgeving daarbij aan bod komt, en of daarbij geen «appels met peren» worden vergeleken.

In het opgestelde MER zijn deze gegevens opgenomen. In bijlage één<sup>1</sup> kunt u de samenvatting van de geïnventariseerde effecten (positief en negatief) vinden.

Het kabinet meent dat er per saldo sprake is van een verbetering van de leefomgeving als gevolg van het totale pakket maatregelen dat in de PKB is opgenomen.

Naar de mening van het Kabinet overtreffen de positieve effecten de negatieve effecten van de Landaanwinning als gevolg van de genomen maatregelen:

- de aanleg van 750 ha. Natuur- en recreatiegebied;
- de maatregelen in het Bestaande Rotterdamse Gebied (BRG) ter verbetering van de leefomgevingskwaliteit (onder meer op het gebied van natuur en recreatie en geluid);
- de mogelijkheden die de Landaanwinning biedt voor de verplaatsing van milieuhinderlijke bedrijven uit het bestaande haven- en industriegebied; en
- de effecten van de mitigatie- en compensatiemaatregelen.

De gemaakte afweging heeft gelet op het bovenstaande betrekking op de aspecten «ruimtelijke kwaliteit», «milieu» (met name geluid) en «natuur en recreatie». In zekere zin worden hier «appels en peren» met elkaar vergeleken. De basis wordt echter gevonden in de afweging die in het MER, de KBA en in het Overleg Niet-Rijkspartijen is gemaakt. Het Kabinet is van mening dat mede daarmee in de PKB-plus deel 1 (hoofdstuk 10: Toetsing van de dubbele doelstelling) de bovengenoemde afweging adequaat is onderbouwd.

De OSF-fractie vraagt naar aanleiding van de Europese habitat- en vogelrichtlijn of de landaanwinning is gesitueerd in een gebied waar de Europese habitat- en vogelrichtlijn van toepassing zijn. Deze richtlijnen schrijven, volgens de OSF-fractie, voor dat ingrepen als onderhavige alleen mogen worden doorgevoerd als alternatieven ontbreken. Verder vraagt de OSF-fractie of gegeven de huidige onderbenutting van havencapaciteit niet moet worden gevreesd dat het benodigde EU-advies negatief zal uitvallen.

De vraag van de OSF-fractie stelt de Europese haalbaarheid in verband met de Europese Habitat- en vogelrichtlijn centraal. In het kader van Artikel 6 van de Habitatrichtlijn moeten alternatieven die passen binnen de projectdoelstelling worden afgewogen. Deze dienen zo min mogelijk significante negatieve effecten te hebben op het Natura 2000 netwerk. De alternatievenafweging is in de PKB onderbouwd.

De Europese Commissie heeft de vorm van de Nederlandse Adviesaanvraag positief genoemd maar inhoudelijke nog geen oordeel gegeven. Bij het vereiste «groot openbaar belang» gaat het om het strategische belang op lange termijn. Op grond van bovenstaande vertrouwt het kabinet erop dat de Europese Commissie de Adviesaanvraag met het oog op de lange termijn ontwikkelingen zal beoordelen.

---

<sup>1</sup> Is ter inzage gelegd op het Centraal Informatiepunt onder griffienr. 128586.2.

De leden van de GroenLinks-fractie hebben aangegeven te zijn geïnteresseerd in de uitkomsten van een eventueel overleg van mij gevoerd met het nieuwe college van Burgemeester en Wethouders van Rotterdam, en tevens uiteraard of het College van Rotterdam het beleid van de vorige College op dit onderhavige terrein ongewijzigd voortzet.

Ik kan de leden van de GroenLinks-fractie melden dat op te maken is uit het nieuwe collegeprogramma van Rotterdam dat zij het Gemeentelijk Havenbedrijf Rotterdam zo snel mogelijk onder willen brengen in een overheids NV. De Rotterdamse raad moet hier overigens nog mee instemmen. Het is een versnelling van de uitvoering van het beleid, omdat het vorige college eerst het onderzoek daarnaar wilde afwachten. Met het nieuwe college is overigens nog geen overleg geweest.

Verder zijn de leden van de fractie van GroenLinks bijzonder geïnteresseerd in de wijze waarop de monitoring gaat plaatsvinden en zouden zij hierover duidelijkheid willen hebben. De leden willen voorts weten op grond van welke onderzoeken ik mijn gedane bewering nu staaf. Daarbij vragen zij om tot een nadere motivering te komen waarom ik het niet nodig acht, dat de PKB Waddenzee wordt uitgevoerd ten aanzien van de externe werking. Dit betekent volgens de leden van de fractie van GroenLinks, toetsing vooraf aan de hoofddoelstelling van de PKB Waddenzee, voordat besloten wordt tot de aanleg van de Tweede Maasvlakte.

De fractie van GroenLinks gaat in op de relatie tussen de plannen voor de Landaanwinning en de eventuele effecten op de Waddenzee. Conform het uitgangspunt van de Derde Nota Waddenzee is voor de PKB Mainportontwikkeling Rotterdam onderzoek verricht naar de externe werking van de aanleg van de Tweede Maasvlakte voor de Waddenzee, in casu de effecten van de Landaanwinning op het slibtransport langs de kust en de mogelijke effecten op het ecosysteem in de Waddenzee. Het onderzoek heeft plaatsgevonden door middel van desk-research, modelonderzoek en door middel van raadpleging van externe deskundigen.

Uit het onderzoek blijkt dat de effecten van de Landaanwinning en de effecten van een gewijzigd spuiregime bij de Haringvlietsluizen tegengesteld zijn en per saldo elkaar opheffen. Zie PKB deel 1 (blz 118, par. 9.2.4: Effecten van een landaanwinning) en deel 3 (blz 78, par. 6.6.2: Effecten slibhuishouding op de Waddenzee en blz 81, par. 6.6.3 Slib en Waddenzee (Kabinetsstandpunt).

Deskundigen zijn van mening dat nader onderzoek, anders dan op basis van nieuwe monitoringgegevens, geen additionele betekenisvolle informatie zal opleveren. Daarom is in de PKB van Project Mainportontwikkeling Rotterdam gekozen voor een intensief monitoringprogramma. De beoogde fasering van de Landaanwinning maakt het mogelijk tijdig bij te sturen, indien de monitoringgegevens daartoe aanleiding geven. Het monitoringprogramma moet nog worden ontwikkeld, dit gebeurt in het «projectontwikkelingsspoor».

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,  
T. Netelenbos