

Vergaderjaar 2003–2004

**27 563**

## **Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht en enige andere wetten in verband met de mogelijkheid om de bezwaarschriftenprocedure met wederzijds goedvinden buiten toepassing te laten (rechtstreeks beroep)**

**C**

### **NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE<sup>1</sup>**

Vastgesteld 24 december 2003

De memorie van antwoord gaf de commissie nog aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

In de memorie van antwoord stelt de regering zich op het ook door de **PvdA**-fractie onderschreven standpunt dat de regeling van het rechtstreeks beroep zo eenvoudig mogelijk moet zijn opdat geschillen over de vraag of de bezwaarschriftprocedure mag worden overgeslagen kunnen worden vermeden. Gezien dit uitgangspunt was het zinvol geweest het vage geschiktheids criterium wettelijk zo precies mogelijk te omschrijven. De regering acht dit niet mogelijk en wenselijk omdat de invulling van dit criterium sterk gebonden is aan de omstandigheden van het geval (p. 2). Daarom is kennelijk op voorhand ook maar geen poging ondernomen om de norm scherper te omschrijven. In antwoord op een vraag van de CDA-fractie wordt (op p. 3 onderaan) echter gesteld dat het wel denkbaar is dat er categorieën van besluiten zijn waarvoor rechtstreeks beroep altijd mogelijk is («in beginsel») en dat daarover door bestuursorganen beleidsregels kunnen worden opgesteld. De leden van de PvdA-fractie vermochten niet in te zien waarom bestuursorganen die beleidsregels maken wel in staat zouden zijn de geschiktheidsnorm nader te preciseren en de wetgever dit niet zou kunnen. Zij stelden dan ook een nadere toelichting inzake deze niet met elkaar te verenigen standpunten van de regering op prijs.

De voorzitter van de commissie,  
Van de Beeten

De griffier van de commissie,  
Janssen

<sup>1</sup> Samenstelling:

Holdijk (SGP), Wagemakers (CDA), Rosenthal (VVD), Kohnstamm (D66), Witteveen (PvdA), De Wolff (GL), Van de Beeten (CDA) (*voorzitter*), Broekers-Knol (VVD), Kox (SP), Soutendijk-v. Appeldoorn (CDA), Westerveld (PvdA).