



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 19 november 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Financiën

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29767 Wijziging van enkele belastingwetten (Belastingplan 2005)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 18 november 2004 aangenomen. PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF en Groep Wilders stemden voor.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I onderdeel A

Artikel II onderdeel Aa

Artikel III onderdeel A0

Artikelen X, XIXa-c en XXXIII

36→44→**58** (Dezentjé Hamming)

Dit amendement bewerkstelligt dat de voorgestelde wijziging in de regeling voor de gemengde kosten een jaar eerder in werking treedt, dat wil zeggen met ingang van 1 januari 2005.

Voorts bewerkstelligt het amendement wijzigingen in de bedrijfsopvolgingsfaciliteit in de Successiewet. Deze faciliteit houdt globaal gesproken in dat, onder voorwaarden, 30 percent van de (going- concernwaarde) van het vermogen van een onderneming buiten de heffing van het successie- en schenkingsrecht blijft mits de onderneming door de bedrijfsopvolger ten minste 5 jaar wordt voortgezet. In het Belastingplan 2005 is geregeld dat dit percentage wordt opgehoogd naar 50. Dit amendement bewerkstelligt een ruimere ophoging, en wel zodanig dat in 2005 en 2006 60 percent en vanaf 1 januari 2007 75 percent van de (going- concernwaarde) van het vermogen van een onderneming buiten de heffing van het successie- en schenkingsrecht blijft. De inwerkingtreding van laatstgenoemde extra verhoging is geregeld in het onderdeel IX van dit amendement.

Daarnaast wordt bewerkstelligd dat de EB-verhoging voor het midden- en kleinbedrijf in 2005 éénmalig met € 100 mln wordt gematigd. In 2006 wordt deze matiging van de tarieven

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

budgettair neutraal gecompenseerd door een extra verhoging van de EB bovenop de reeds voorgenomen verhoging van de EB in dat jaar.

De bij de berekening van de heffings- en invorderingsrente toe te passen opslag van 2,50 procentpunt (zoals die door de regering is voorgesteld met de eerste nota van wijziging) wordt verhoogd naar 3,00 procentpunt.

De diverse budgettaire effecten van dit amendement zijn in onderstaand overzicht weergegeven:

	2005	2006	2007
1 Heffings- en invorderingsrente + 0,5% ¹	5	12,5	20
2 Beperking aftrek gemengde kosten cfm motie Verhagen al per 2005	165	0	0
3 Mitigeren EB verhoging	-100	0	0
4 Verruiming bedrijfsopvolging (2005 en 2006: 60%; 2007: 75%)	-15	-15	-38
<i>Subtotaal</i>	75	-2,5	-18
5 Aanpassing Kleinschaligheidsinvesteringsaftrek (KIA)	-55	2,5	18
Totaal	0	0	0

Aangenomen. Voor: D66, Groep Wilders, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

Artikel I onderdeel H

Artikel XIXb

Artikel XXXa

37→**42** (Van Vroonhoven-Kok)

In het Belastingplan 2005 wordt voorgesteld om de driejaarstermijn die geldt voor de geruisloze doorschuiving van een IB-onderneming aan een medeondernemer of werknemer te verkorten tot twee jaar. In dit amendement wordt voorgesteld om deze verkorting geen doorgang te laten vinden. Dit levert € 30 mln per jaar op.

Het in dit amendement voorgestelde artikel 25, achttiende lid, van de Invorderingswet 1990 (hierna: IW 1990) bewerkstelligt dat bij de overdracht van een onderneming waarbij de koper een natuurlijk persoon is die de onderneming voortzet en de koopsom geheel of gedeeltelijk schuldig blijft, uitstel van betaling kan worden verleend voor de inkomstenbelasting die door de overdrager is verschuldigd als gevolg van deze overdracht. De overdracht betreft een staking van de onderneming, hetgeen tot gevolg heeft dat de overdrager dient af te rekenen over de in de onderneming aanwezige stille reserves, waaronder goodwill, en de fiscale reserves. De in dit amendement voorgestelde uitstelfaciliteit heeft tot gevolg dat de overdrager uitstel van betaling verkrijgt voor de verschuldigde inkomstenbelasting over deze op het moment van overdracht genoten stakingswinst. De overdrager kan een ondernemer of medegerechtigde (bijvoorbeeld een commanditaire vennoot) zijn.

Het voorgestelde achttiende lid van artikel 25 IW 1990 bewerkstelligt dat een belastingschuldige die een gedeelte van zijn onderneming overdraagt eveneens uitstel van betaling verkrijgt indien de koopsom wordt schuldig gebleven. Of er sprake is van een gedeelte van een onderneming moet worden opgevat overeenkomstig de jurisprudentie met betrekking tot het winstregime van de inkomstenbelasting.

Evenals bij de doorschuifregeling van artikel 3.63 Wet inkomstenbelasting 2001 wordt alleen uitstel van betaling verleend indien de koper een natuurlijk persoon is. Er wordt derhalve geen uitstel van betaling verleend ingeval de koper bijvoorbeeld een besloten vennootschap of een naamloze vennootschap is. Het uitstel wordt alleen gegeven ingeval de koopsom geheel of gedeeltelijk schuldig is gebleven en de koper de onderneming voortzet. Er wordt geen uitstel gegeven voor de inkomstenbelastingsschuld ter zake van vermogensbestanddelen die niet in de overdracht zijn begrepen, maar bij de verkoper naar privé overgaan. Ook ter zake van de opheffing van de terugkeerreserve, de oudedagsreserve of andere fiscale reserves wordt geen uitstel verleend. Dit volgt uit de tweede volzin van het voorgestelde achttiende lid van artikel 25 IW 1990.

Voorwaarde voor het verlenen van uitstel van betaling is dat de belastingschuldige die om een dergelijk uitstel verzoekt jegens de ontvanger (voldoende) zekerheid stelt. In voorkomende gevallen kan ook zekerheid worden gesteld door het aan de ontvanger verpanden van (een deel van) de vordering op de koper.

Het eerste gedeelte van de derde volzin van het achttiende lid bewerkstelligt dat slechts uitstel van betaling wordt verleend in dezelfde verhouding als de koopprijs schuldig is gebleven.

Deze zinsnede is in het bijzonder van belang indien een gedeelte van de overdrachtprijs op het moment van overdracht wordt voldaan of geschonken. Voorbeeld 1 moge dit illustreren: Voorbeeld 1:

A verkoopt op 1 februari 2005 zijn gehele onderneming voor € 1.000.000 aan B. B blijft de helft van de koopsom verschuldigd en betaalt de andere helft direct. Aan A wordt een aanslag inkomstenbelasting opgelegd waarvan € 200.000 is verschuldigd in verband met de verkoop van de onderneming aan B. Aangezien B slechts de helft van de overdrachtprijs schuldig is gebleven, verkrijgt A ook slechts voor de helft van € 200.000, dus voor € 100.000 uitstel van betaling.

Het uitstel van betaling wordt op grond van het laatste gedeelte van de derde volzin van het nieuwe achttiende lid verleend voor de aflossingsperiode die is overeengekomen door de overdrager en de overnemer. Indien de overdrager en overnemer niets overeen zijn gekomen (of de aflossing een langere tijdsperiode omvat dan 10 jaar gerekend vanaf het begin van het jaar van staking), eindigt het uitstel aan het begin van het tiende kalenderjaar na het jaar waarin de staking heeft plaatsgevonden.

Het negentiende lid formuleert als hoofdregel dat het uitstel jaarlijks voor een evenredig deel vervalt. De ontvanger beëindigt het verleende uitstel verder bij faillissement van de belastingschuldige (onderdeel a), als de schuldsaneringsregeling natuurlijk personen op de belastingschuldige van toepassing is (onderdeel b), in geval van overlijden van de belastingschuldige (onderdeel c) en (kort gezegd) in geval de overdrachtprijs versneld wordt betaald door de overnemer (onderdeel d). De beëindigingsgrond van onderdeel d wordt in het hiernavolgende voorbeeld (Voorbeeld 5) nader toegelicht. Alvorens deze systematiek wordt toegelicht, wordt ingegaan op de werking van de eerste volzin van het negentiende lid (Voorbeeld 2 en 3). De zeer specifieke beëindigingsgrond die is opgenomen in onderdeel e wordt nader toegelicht in Voorbeeld 6.

Voorbeeld 2:

A verkoopt op 1 februari 2005 zijn gehele onderneming voor € 1.000.000 aan B. B blijft de gehele koopsom schuldig. A en B komen overeen dat B de koopsom beginnend vanaf 1 januari 2006 in tien gelijke jaarlijkse termijnen aflost. De laatste termijn ontvangt A derhalve op 1 januari 2015. A krijgt een voorlopige aanslag inkomstenbelasting opgelegd met dagtekening 31 augustus 2005, waarvan € 200.000 is verschuldigd in verband met de verkoop van de onderneming aan B. De laatste betalingstermijn van de voorlopige aanslag vervalt op 31 december 2005. Op grond van de derde volzin van het achttiende lid verkrijgt A – na diens verzoek – uitstel van betaling van de belastingschuld ter grootte van € 200.000. Het

negentiende lid heeft tot gevolg dat op 1 januari 2006 eentiende deel van het uitstel vervalt. A dient derhalve € 20.000 te betalen, hetgeen hij kan voldoen uit de ontvangen eerste jaarlijkse termijn van de overdrachtprijs van € 100.000. De noemer van de breuk is gelijk aan het aantal jaren tussen 1 januari 2006 en de laatste aflossingsdatum (1 januari 2015) plus één. Op 1 januari 2007 vervalt eennegende (de noemer is wederom gelijk aan de nog resterende jaren tussen 1 januari 2007 en 1 januari 2015 plus één) van het nog openstaande uitstelbedrag (€ 200.000 minus € 20.000 = € 180.000). A dient derhalve € 20.000 te betalen, hetgeen hij kan voldoen uit de ontvangen tweede jaarlijkse termijn van de overdrachtprijs van € 100.000. Op 1 januari 2008 vervalt vervolgens eenachtste van het nog openstaande uitstelbedrag, hetgeen (wederom) betekent dat A € 20.000 dient te betalen. Deze jaarlijkse betaling van € 20.000 blijft zich herhalen tot en met 1 januari 2015.

Schematisch:

<i>Jaar</i>	<i>Aflossing van de schuldig gebleven koopsom (in euro 's) per 1 januari</i>	<i>Uitstel bedrag (in euro 's)</i>
2005	nihil	200.000
2006	100.000	180.000
2007	100.000	160.000
2008	100.000	140.000
2009	100.000	120.000
2010	100.000	100.000
2011	100.000	80.000
2012	100.000	60.000
2013	100.000	40.000
2014	100.000	20.000
2015	100.000	nihil

Voorbeeld 3:

In dit voorbeeld worden dezelfde uitgangspunten gehanteerd als in Voorbeeld 2, echter in dit geval komen A en B overeen dat laatstgenoemde de koopsom beginnend vanaf 1 januari 2006 niet in tien maar in vijf gelijke jaarlijkse termijnen aflost. De laatste termijn ontvangt A derhalve op 1 januari 2010. Aan A wordt een voorlopige aanslag inkomstenbelasting opgelegd, waarvan € 200.000 is verschuldigd in verband met de verkoop van de onderneming aan B. Voor dit laatste bedrag verleent de ontvanger uitstel van betaling. Het negentiende lid heeft tot gevolg dat op 1 januari 2006 eenvijfde deel van het uitstel vervalt. A dient derhalve € 40.000 te betalen, hetgeen hij kan voldoen uit de ontvangen eerste jaarlijkse termijn van de overdrachtprijs van € 200.000. Deze jaarlijkse betaling van € 40.000 blijft zich herhalen tot en met 1 januari 2010.

Schematisch:

<i>Jaar</i>	<i>Aflossing van de schuldig gebleven koopsom (in euro 's) per 1 januari</i>	<i>Uitstel bedrag (in euro 's)</i>
2005	nihil	200.000
2006	200.000	160.000
2007	200.000	120.000
2008	200.000	80.000
2009	200.000	40.000
2010	200.000	nihil

Voorbeeld 4

In dit voorbeeld worden dezelfde uitgangspunten gehanteerd als in Voorbeeld 2. Echter, in dit geval krijgt A geen voorlopige aanslag inkomstenbelasting opgelegd. A ontvangt ter zake van het belastingjaar 2005 een definitieve aanslag inkomstenbelasting met dagtekening 30 november 2006. De laatste betalingstermijn van de belastingaanslag betreft 31 januari 2007. Op het moment van verstrijken van de betalingstermijn is B derhalve nog € 800.000 schuldig gebleven (immers, op zowel 1 januari 2006 als 1 januari 2007 is € 100.000 afgelost). Op grond van de derde volzin van het achttiende lid verkrijgt A uitstel van betaling voor € 160.000 (te weten $(800.000/1.000.000 * 200.000)$). Dientengevolge dient A uiterlijk op 31 januari 2007 € 40.000 te betalen. Op grond van de eerste volzin van het negentiende lid vervalt op 1 januari 2008 voor het eerst een evenredig deel van het uitstel, en wel voor eenachtste (de noemer is gelijk aan het aantal resterende jaren vanaf 1 januari 2008 plus één). A dient derhalve op 1 januari 2008 € 20.000 te betalen. Deze betaling blijft zich ieder jaar herhalen.

Schematisch:

<i>Jaar</i>	<i>Aflossing van de schuldig gebleven koopsom (in euro 's) per 1 januari</i>	<i>Uitstel bedrag (in euro 's)</i>
2005	nihil	Nog geen aanslag vastgesteld
2006	100.000	Nog geen aanslag vastgesteld
2007	100.000	160.000
2008	100.000	140.000
2009	100.000	120.000
2010	100.000	100.000
2011	100.000	80.000
2012	100.000	60.000
2013	100.000	40.000
2014	100.000	20.000
2015	100.000	nihil

Voorbeeld 5:

In dit voorbeeld worden (wederom) dezelfde uitgangspunten gehanteerd als in Voorbeeld 2. Echter, in dit geval krijgt A geen voorlopige aanslag inkomstenbelasting opgelegd. A ontvangt ter zake van het belastingjaar 2005 een definitieve aanslag inkomstenbelasting met dagtekening 30 november 2006. De laatste betalingstermijn van de belastingaanslag betreft 31 januari 2007. Op het moment van verstrijken van de betalingstermijn (31 januari 2007) dient B derhalve nog € 800.000 te betalen aan A (immers, op zowel 1 januari 2006 als 1 januari 2007 is € 100.000 afgelost). Daarnaast lost B op 1 januari 2009 ineens € 600 000 af. Vervolgens wordt een aantal jaren niets afgelost en het restant wordt door B op 1 januari 2015 voldaan. In de jaren 2007 en 2008 is de uitwerking gelijk aan die van Voorbeeld 4. Als gevolg van de versnelde aflossing op 1 januari 2009, wordt op 1 januari 2009 het uitstel beëindigd met € 120.000. Dit bedrag is als volgt berekend. Op grond van de eerste volzin van het negentiende lid is A – net als in de voorgaande drie jaren – € 20.000 verschuldigd. Het uitstel van betaling dat samenhangt met de aan de versnelde aflossing toe te rekenen belastingschuld – ad € 100.000 – wordt op grond van de tweede volzin, aanhef en onderdeel d, van het negentiende lid eveneens op 1 januari 2009 ingevorderd (hetgeen wordt berekend door het nog openstaande bedrag van het uitstel van betaling ter grootte van € 120.000 te verminderen met het bedrag waarvoor – na de versnelde aflossing – nog uitstel van betaling wordt verleend

ter grootte van $100.000/1.000.000 * 200.000 = € 20.000$). Op 1 januari 2010 vervalt vervolgens een zesde deel van het nog openstaande bedrag waarvoor nog uitstel van betaling is verleend (te weten € 20.000). Er vervalt derhalve € 3.333. Dit herhaalt zich op 1 januari 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015 met telkens een andere breuk, maar wel dezelfde uitkomst van het vervallen van het uitstel met € 3.333 dan wel € 3.334. Het resultaat is dat vanaf 1 januari 2015 geen uitstel meer geldt.

Schematisch:

<i>Jaar</i>	<i>Aflossing van de schuldig gebleven koopsom (in euro's) per 1 januari</i>	<i>Uitstel bedrag (in euro's)</i>
2005	nihil	Nog geen aanslag vastgesteld
2006	100.000	Nog geen aanslag vastgesteld
2007	100.000	160.000
2008	100.000	140.000
2009	600.000	20.000
2010	nihil	16.667
2011	nihil	13.334
2012	nihil	10.001
2013	nihil	6.668
2014	nihil	3.334
2015	100.000	nihil

De specifieke beëindigingsgrond die is opgenomen in de tweede volzin, aanhef en onderdeel e, van het negentiende lid wordt in het navolgende voorbeeld verduidelijkt.

Voorbeeld 6:

A verkoopt op 1 februari 2005 zijn gehele onderneming voor € 1.000.000 aan B. B blijft de gehele koopsom schuldig. A en B komen overeen dat B de koopsom op 1 januari 2015 ineens aflost. A krijgt geen voorlopige aanslag inkomstenbelasting opgelegd. A ontvangt ter zake van het belastingjaar 2005 een definitieve aanslag inkomstenbelasting met dagtekening 30 november 2006. De laatste betalingstermijn van de belastingaanslag betreft 31 januari 2007. Op het moment van verstrijken van de betalingstermijn (31 januari 2007) dient B dan ook nog de gehele koopsom te voldoen. Op grond van de derde volzin van het achttiende lid krijgt A dan ook voor € 200.000 uitstel van betaling. Echter, op grond van de tweede volzin, aanhef en onderdeel e, van het negentiende lid vindt op 1 februari 2007 een extra invordering plaats ter grootte van het nog resterende bedrag waarvoor uitstel van betaling is verleend (te weten € 200.000) verminderd tot acht tiende (de teller is gelijk aan het aantal nog resterende gehele jaren van de aflossingsperiode plus één en de noemer is gelijk aan de aflossingsperiode) van het oorspronkelijke uitstelbedrag van € 200.000 (te weten € 160.000). De aanvullende invordering op 1 februari 2007 bedraagt dus € 40.000. Op grond van de eerste volzin van het negentiende lid vervalt vervolgens op 1 januari 2008 voor het eerst een evenredig deel van het uitstel, en wel voor een achtste (de noemer is gelijk aan het aantal resterende jaren vanaf 1 januari 2008 plus één). A dient derhalve op 1 januari 2008 € 20.000 te betalen.

In feite corrigeert de tweede volzin, aanhef en onderdeel e, van het negentiende lid het uitstelbedrag voor de belastingschuldige waarbij de overdrager gedurende (een periode) minder aflost dan het wettelijk veronderstelde evenredige aflossingsschema en de belastingschuldige pas na enkele jaren een (definitieve) aanslag krijgt opgelegd. Hierdoor worden deze belastingschuldigen hetzelfde behandeld als belastingschuldigen die gedurende

(een periode) minder aflossen dan het wettelijk veronderstelde evenredige aflossingsschema en in het jaar van staking een voorlopige aanslag krijgen. Zij verkeren immers in een gelijke positie. Ter vergelijking is het navolgende schema toegevoegd. De derde kolom betreft de cijfermatige weergave van Voorbeeld 6. De vierde kolom is een cijfermatige uitwerking van de situatie waarbij wordt uitgegaan van gelijke omstandigheden als in Voorbeeld 6, met dien verstande dat op 31 augustus 2005 een voorlopige aanslag ter grootte van € 200.000 wordt opgelegd (en B pas op 1 januari 2015 de gehele koopsom ineens betaalt).

Schematisch:

<i>Jaar</i>	<i>Aflossing van de schuldig gebleven koopsom (in euro's) per 1 januari</i>	<i>Uitstel bedrag (in euro's) (uitwerking Voorbeeld 6)</i>	<i>Uitstel bedrag (in euro's) (na voorlopige aanslag met dagtekening 31 augustus 2005)</i>
2005	nihil	Nog geen aanslag vastgesteld	200.000
2006	nihil	Nog geen aanslag vastgesteld	180.000
2007	nihil	160.000	160.000
2008	nihil	140.000	140.000
2009	nihil	120.000	120.000
2010	nihil	100.000	100.000
2011	nihil	80.000	80.000
2012	nihil	60.000	60.000
2013	nihil	40.000	40.000
2014	nihil	20.000	20.000
2015	1.000.000	nihil	nihil

De derde volzin (gecombineerd met de vierde volzin) van het negentiende lid creëert de bevoegdheid om bij lagere regelgeving regels te stellen omtrent de beëindiging van het uitstel van betaling indien de overnemer de overgenomen onderneming door middel van staking te gelde maakt (bijvoorbeeld doordat hij de onderneming doorverkoopt aan een derde).

De wijziging van artikel 24, achtste lid, IW 1990 regelt dat gedurende het uitstel verrekening door de ontvanger niet mogelijk is, tenzij de belastingschuldige dit verzoekt.

De wijziging van artikel 28, tweede lid, IW 1990 bewerkstelligt dat de ontvanger geen invorderingsrente in rekening brengt over de tijd voor welke aan de belastingschuldige uitstel van betaling is verleend.

Het nieuwe derde lid van artikel XXXa zorgt ervoor dat de in artikel 25, achttiende en negentiende lid, IW 1990 neergelegde uitstelregeling van toepassing wordt op aanslagen inkomstenbelasting ter zake van stakingswinst die is genoten op of na 1 januari 2005.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel IV, onderdeel A

45 (Van Vroonhoven-Kok)

Bij een aandelenfusie, een splitsing van een rechtspersoon, een fusie van een rechtspersoon, daaronder begrepen een bedrijfsfusie of een overname van 50% of meer van de aandelen in de inhoudingsplichtige of een met de inhoudingsplichtige verbonden vennootschap, kan de situatie zich voordoen dat de aandelenoptierechten niet langer op de oorspronkelijke aandelen

zien. Ook kan het voorkomen dat het vanuit bedrijfseconomische redenen onwenselijk is dat de aandelenoptierechten na de fusie of splitsing op de oorspronkelijke aandelen blijven zien. Onder het in het wetsvoorstel voorgestelde regime kan belastingheffing voorkomen worden door de omruil van aandelenoptierechten of onderliggende aandelen zodanig vorm te geven dat er geen sprake is van uitoefening of vervreemding van het aandelenoptierecht. Dit vergt echter administratieve handelingen en doorgaans ook overleg met de inspecteur.

Dit amendement bewerkstelligt dat in de wet wordt neergelegd dat het wijzigen van de voorwaarden van het aandelenoptierecht en het omruilen van het aandelenoptierecht bij een aandelenfusie, een splitsing van een rechtspersoon, een fusie van een rechtspersoon of een overname van 50% of meer van de aandelen in de inhoudingsplichtige of een met de inhoudingsplichtige verbonden vennootschap, niet meer wordt aangemerkt als een uitoefening of vervreemding van het oude aandelenoptierecht. Ter voorkoming van misbruik is opgenomen dat dit niet geldt indien dit in meer dan betekenende mate plaatsvindt om belastingheffing uit te stellen of te ontgaan.

Ook voor aandelenoptierechten waarop het overgangsrecht zoals opgenomen in artikel IV, onderdeel I, van het wetsvoorstel van toepassing is, wordt voorgesteld deze bepaling van toepassing te laten zijn (het derde lid zoals dat luidde op 31 december 2004 blijft uiteraard eveneens van toepassing).

Dit amendement heeft geen budgettaire gevolgen omdat het werkelijke voordeel bij uitoefening of vervreemding van het aandelenoptierecht in de heffing wordt betrokken.

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, Groep Wilders, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I onderdelen Ka, Kb, L, M, O, P

Artikel XXIA

18 (Kant)

In dit amendement vervalt de bestaande kinderkorting van € 112. Tegelijkertijd wordt door dit amendement de oude aanvullende kinderkorting (in het amendement omgevormd tot nieuwe «kinderkorting») extra verhoogd met € 290 tot € 980 bijeen gezamenlijk verzamelinkomen van niet meer dan € 28 491 of verhoogd met € 290 tot € 794 als het gezamenlijk verzamelinkomen meer dan € 28 491 bedraagt maar niet meer dan € 30 225. Hiermee wordt beoogd de koopkracht van gezinnen met een laag inkomen te verbeteren. Dit amendement is budgettair neutraal.

Ingetrokken

Artikel I onderdeel Ha

20 (Vendrik)

Dit amendement bewerkstelligt dat de leeftijdsgrens van 65 jaar voor de zelfstandigenaftrek vervalt. Dit betekent dat ook zelfstandigen van 65 jaar en ouder in aanmerking kunnen komen voor zelfstandigenaftrek. De met dit voorstel gepaard gaande budgettaire derving (belastingen en premies volksverzekeringen) bedraagt € 47 mln in 2005 oplopend naar € 50 mln in 2007.

Ingetrokken

Artikel I onderdelen Kb-Km

31 (Vendrik)

Dit amendement bewerkstelligt dat voor uitgaven die verband houden met een handicap of chronische ziekte een aparte persoonsgebonden aftrek wordt gecreëerd naast de bestaande buitengewone uitgavenregeling. De kosten die in de nieuwe aftrekpost worden opgenomen worden verwijderd uit de buitengewone uitgavenregeling. De volgende kosten worden in de nieuwe aftrekpost ondergebracht:

hulpmiddelen (waaronder farmaceutische hulpmiddelen), vervoerskosten (niet zijnde kosten voor ziekenbezoek), extra uitgaven voor gezinshulp, extra uitgaven voor op medisch voorschrift gehouden dieet, extra uitgaven voor kleding en beddengoed, uitgaven voor gezinshulp en de eigen bijdragen op grond van de AWBZ. Daarnaast wordt een tweetal uitgaven onder de uitgaven wegens chronische ziekte of handicap gebracht die niet onder de buitengewone uitgavenregeling vallen. Contributies van bij ministeriële regeling aan te wijzen patiëntenverenigingen worden aftrekbaar gesteld en kosten voor «sociaal vervoer» voor personen die in het bezit zijn van een aantekening op hun rijbewijs of een gehandicaptenparkeerkaart worden hierdoor aftrekbaar. Tevens worden de forfaits voor kosten die wel de draagkracht aantasten maar niet altijd benoembaar zijn (ouderdomsforfait, chronisch ziekenforfait en arbeidsongeschiktheidsforfait) en de vermenigvuldigingsfactor naar deze aparte aftrekpost overgebracht. Na de toepassing van de vermenigvuldigingsfactor van 1,5 wordt een drempel toegepast van € 100 (€ 200 bij fiscaal partners) alle uitgaven die deze drempel overschrijden komen volledig in aftrek. Dit amendement zal eveneens worden doorgevoerd in de Tegemoetkomingsregeling buitengewone uitgaven. Dit amendement kost 315 mln.

Ingetrokken

Artikel I onderdelen A, Ka, M0a en P

Artikel XXI onderdelen Ba en Ca

Artikel XXXIII eerste lid

33 (Vendrik)

Dit amendement beoogt de bestaande combinatiekorting en de aanvullende combinatiekorting samen te voegen tot één korting die in een tweeverdienerssituatie waarbij beide partners voldoen aan de inkomenseis voor de combinatiekorting alleen wordt toegekend aan de partner met het laagste arbeidsinkomen. Tevens wordt geregeld dat de combinatiekorting steeds kan worden verzilverd. Dit kan leiden tot een negatieve aanslag inkomstenbelasting volgens dezelfde systematiek als in de gevallen bedoeld in artikel 8.9 Wet IB 2001 (uitbetalen heffingskortingen aan minstverdienende partner).

Voor alleenverdieners en bijna-alleenverdieners (partner-inkomen niet meer dan € 4366) vervalt de combinatiekorting van € 228 (bedrag 2005). Voor tweeverdieners resulteert een teruggang in combinatiekorting met € 82. Voor alleenstaande ouders stijgt de combinatiekorting met € 146. Zonder dit amendement zal in 2005 voor alleenstaande ouders de armoedevalproblematiek, geheel tegen de doelstelling van het kabinet in, sterk worden vergroot. Dit amendement zorgt ervoor dat voor alle groepen de armoedevalproblematiek wordt verminderd.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdA

Artikel I onderdelen A, Ka, L, M, P

Artikel II onderdeel Da

Artikel III onderdeel C

Artikel IV onderdeel E

Artikel IVa onderdeel B

Artikelen Ivb, XXI en XXXIII

27 (Rouvoet)

Dit amendement bewerkstelligt een aanpassing van de arbeidskorting en de samenvoeging van de combinatiekorting en de aanvullende combinatiekorting tot één heffingskorting.

Aanpassing van de arbeidskorting

De lagere opbouw van de arbeidskorting voor inkomens tot 50% van het wettelijk minimumloon (WML) verdwijnt. Het maximum van de arbeidskorting wordt gesteld op € 1550 en wordt bereikt bij een inkomen van 104% WML. De arbeidskorting blijft gemaximeerd op dit niveau tot een inkomen van 175% WML.

Bij een inkomen hoger dan 175% WML wordt een vermindering op de arbeidskorting toegepast die ertoe leidt dat de arbeidskorting geleidelijk wordt afgebouwd tot € 200 bij een inkomen van 305% WML. De wijzigingen van artikel 8.11 maken een aanpassing van artikel 10.7 noodzakelijk. Bij deze aanpassing is de bestaande systematiek gehandhaafd.

Omdat dit amendement niet meer kan worden verwerkt in de loonbelastingtabellen per 1 januari 2005 betekent dit dat per 1 april of per 1 juli 2005 nieuwe loonbelastingtabellen moeten worden vastgesteld.

Samenvoeging van de combinatiekorting en de aanvullende combinatiekorting tot één heffingskorting

De bestaande combinatiekorting en de aanvullende combinatiekorting worden samengevoegd tot één heffingskorting. De nieuwe combinatiekorting korting gaat gelden voor situaties waarin een kind jonger dan 12 jaar tot het huishouden behoort en:

- a. bij gehuwden of samenwonenden: alleen voor de minst- of niet-verdienende partner mits de partners gezamenlijk niet meer dan 2500 uur werken (dit is – rekening houdende met vakantie etc. – gemiddeld 56 uren per week), ongeacht de taakverdeling tussen de partners;
- b. de belastingplichtige een alleenstaande is.

Het bedrag van deze nieuwe combinatiekorting wordt voor 2005 gesteld op € 448 en wordt voor 2006 en 2007 nog verder verhoogd met respectievelijk € 68 en € 94.

Samenvatting (-/- = lastenverlichting)	2005	2006	2007	2008
EITC	- 380	- 380	- 380	- 380
Afschaffen Combinatiekorting en aanv CK. 702	752	820	820	
Combinatiekorting nieuwe stijl	- 322	- 372	- 440	- 440
Totaal	0	0	0	0
hoogte combinatiekorting nieuwe stijl	€ 448	€ 516	€ 610	€ 610
verhoging t.o.v. jaar vooraf (tbv amendmenttekst)		€ 68	€ 94	€ 0

Verworpen. Voor: SP, ChristenUnie, SGP en LPF

Artikel I onderdeel A

Artikel IV onderdeel D

Artikel XXXIII

35 (Vendrik)

Het amendement regelt dat chronisch zieken, gehandicapten en ouderen met veel zorgkosten een no-claimheffingskorting ontvangen, aangezien zij per definitie niet in aanmerking komen voor de no-claimteruggaaf. Om deze reden wordt in dit amendement geregeld dat chronisch zieken en gehandicapten de stijging van de gemiddelde nominale premie als gevolg van de invoering van de no-claimteruggaaf via de belasting terugkrijgen.

Voor de regeling komen de volgende groepen (met meer dan € 307 aan specifieke uitgaven) in aanmerking:

400.000 personen onder de 65 jaar, hiervan zijn er 200.000 die het chronisch ziekenforfait hebben en 200.000 met het arbeidsongeschiktheidsforfait

450.000 personen boven de 65 jaar

Complementair aan dit amendement zijn de twee ingediende amendementen bij de begroting VWS van Tonkens c.s. nr. 17 H en nr. 18 Herdruk. Het eerste amendement dient ter dekking en zorgt voor een verlaging van de rijksbijdragen aan de ziekenfondsen, waardoor de nominale premie tussen de 3 en 4 euro zal stijgen. Het tweede amendement betekent een verhoging van de verzilveringsregeling (TBU) zodat ook mensen die weinig belasting betalen deze nieuwe no-claimheffingskorting ontvangen.

De regeling geldt voor iedereen met specifieke uitgaven van meer dan € 307. Om ook voor particulier verzekerden een budgettair neutrale verschuiving tussen mensen met veel zorgkosten en mensen met weinig zorgkosten te bewerkstelligen wordt de 3e schijf met 0,05% opgehoogd. De budgettaire opbrengst hiervan bedraagt 15 mln euro. Het totale amendement inclusief de 2 complementaire VWS-amendementen is budgetneutraal. De kosten van de no-claimheffingskorting bedraagt bij € 72 ongeveer € 60 mln.

Deze regeling is in de fiscaliteit uitvoerbaar aangezien wordt aangesloten bij een bestaand gegeven (de opgegeven hoogte van de specifieke uitgaven). Deze heffingskorting kan niet meer worden opgenomen in de VT voor 2005, wel in de reguliere aangifte 2005.

Artikel I, onderdeel Kb

De wijziging in artikel 6.18 Wet IB 2001 bewerkstelligt dat de over het voorafgaande kalenderjaar genoten no-claimheffingskorting in mindering gebracht moet worden op de in aanmerking te nemen premies voor een ziektekostenverzekering binnen de buitengewone uitgavenregeling. In zoverre “drukken” deze premies immers niet.

Artikel I, onderdeel Kc

De wijziging in artikel 8.2 Wet IB 2001 hangt samen met de introductie van de no-claimheffingskorting.

Artikel I, onderdeel Kd

Artikel 8.2a, eerste lid, Wet IB 2001 regelt de vaststelling van de volgorde waarin de heffingskortingen in aanmerking worden genomen met het oog op de verzilvering via een aanpassing van het Tijdelijk besluit tegemoetkoming buitengewone uitgaven. Het gedeelte van de no-claimheffingskorting dat niet in de fiscaliteit in aanmerking is genomen, omdat er onvoldoende belastingschuld is ontstaan wordt uitgekeerd ingevolge genoemd besluit. In het tweede lid is bepaald dat de inspecteur het in de fiscaliteit niet te verzilveren bedrag aan no-claimheffingskorting bij voor bezwaar vatbare beschikking kan vaststellen.

Artikel I, onderdeel Ke

De wijziging in artikel 8.9 Wet IB 2001 hangt samen met de introductie van de no-claimheffingskorting.

Artikel I, onderdeel Oa

De no-claimheffingskorting wordt opgenomen in artikel 8.21 Wet IB 2001. De no-claimheffingskorting is een heffingskorting voor alle belastingplichtigen die meer dan € 307 (bedrag 2004) aan specifieke uitgaven hebben en voorts in aanmerking komen voor buitengewone uitgaven als bedoeld in artikel 6.16 Wet IB 2001. Het betreft niet alleen de belastingplichtigen die binnen de fiscale buitengewone uitgavenregeling in aanmerking komen voor het chronisch ziekenforfait, doch ook belastingplichtigen van 65 jaar of ouder (vanwege het ouderdomsforfait in artikel 6.21) en belastingplichtigen die in aanmerking komen voor het arbeidsongeschiktheidsforfait van artikel 6.20. Al deze belastingplichtigen komen in aanmerking voor de no-claimheffingskorting wanneer zij meer dan € 307 aan specifieke uitgaven hebben gedaan. Bij fiscaal partnerschap komen, indien zowel voor de ene partner als voor de andere partner het genoemde bedrag aan specifieke uitgaven wordt gedaan, beide partners in aanmerking voor de no-claimheffingskorting, wanneer ten minste één van de partners aftrek heeft wegens buitengewone uitgaven.

Artikel I, onderdeel Ob

Het bedrag van de no-claimheffingskorting wordt jaarlijks geïndexeerd.

Verworpen. Voor: Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en SGP

Artikel I onderdelen Aa en J

Artikel II onderdelen C en D

Artikel IVa

32 (Crone)

Dit amendement bewerkstelligt ten eerste dat met ingang van 1 januari 2005 voor bestelauto's, waarvan het privé-gebruik wordt beperkt door de aard of de inrichting ervan, niet de forfaitaire regeling geldt, maar wordt uitgegaan van de feitelijke onttrekking c.q. het feitelijke voordeel. Onder de huidige regeling geldt dat ook reeds voor bestelauto's die door aard of inrichting uitsluitend of nagenoeg uitsluitend geschikt blijken te zijn voor vervoer van goederen.

Ten tweede beoogt dit amendement het voorstel uit de Nota van wijziging (Kamerstukken II 2004/2005, 29 767, nr. 6) om de auto die ook voor privé-doeleinden ter beschikking is gesteld vanaf 1 januari 2006 in de loonbelasting te betrekken, terug te draaien.

Dit amendement leidt tot een budgettaire derving van € 28 mln. in 2005 en een structurele derving van € 128 mln. met ingang van 2006.

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en SGP

Artikel I onderdeel Fa

Artikel XXXIII, eerste lid

22 (Crone)

Dit amendement heeft tot gevolg dat de aftopping van de kleinschaligheidsinvesteringsaftrek geen doorgang vindt. Dit amendement leidt tot een budgettaire derving van € 100 mln.

Verworpen. Voor: GroenLinks en PvdA

Artikel I onderdelen Aa en Da
Artikel II onderdelen Aa en Da
Artikel VI onderdelen Da en E
Artikelen VII en VIII

26 (Crone)

Dit amendement bewerkstelligt dat het tarief van de vennootschapsbelasting van 34,5% per 1 januari 2005 niet naar 31,5% gaat maar naar 33% en vervolgens per 1 januari 2006 naar 32% en per 1 januari 2007 naar 31,5% (i.p.v. 30%). Dit heeft ook een aantal wetstechnische aanpassingen tot gevolg van de in artikel 3.54a Wet inkomstenbelasting 2001 opgenomen terugkeerreserve alsmede van de in het kader van artikel 4.34 in aanmerking te nemen vennootschapsbelastinglatentie. Dit amendement leidt ten opzichte van het wetsvoorstel tot een budgettaire opbrengst van € 595 mln.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en PvdA

Artikel I onderdelen Ga, I en Ka
Artikel II onderdelen Aa en Da
Artikel III onderdelen A en C
Artikel V onderdelen 0A, 0B, Ba, 0C en Ca en Cb en Ea
Artikelen VI, VIII, Xxa en XXV

30 (Vendrik)

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat de afdrachtvermindering lage lonen niet komt te vervallen per 2006 en dat de afdrachtvermindering langdurig werklozen wordt heringevoerd. De verlaging van het vennootschapsbelastingtarief en de hiermee samenhangende wijzigingen worden teruggedraaid. Tevens wordt het tariefstapje in de vennootschapsbelasting verlaagd naar 25 procent. Voorts worden de bedragen van de zelfstandigenaftrek voor 2005 verder verhoogd. De verhogingen van de zelfstandigenaftrek voor 2006 en 2007 blijven gehandhaafd.

Onderstaand beeld geeft de meerjarige doorwerking van het amendement. De budgettaire opbrengst in 2006 en 2007 dient te worden ingezet voor een verdere verhoging/omzetting van de zelfstandigenaftrek.

De met dit voorstel gepaard gaande budgettaire gevolgen zien er als volgt uit:

	2005	2006	2007
VPB-tariefsverlaging (algemeen) schrappen	1.185	1.580	1.775
Verlaagd VPB-tarief versneld naar 25%	-50	-25	0
Behoud VLW	-138	-170	-180
Behoud SPAK	-840	-1.034	-1.034
Verhogen zelfstandigenaftrek met 12,1% per staffel	-157	-157	-157
Totaal	0	194	404

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

Artikel I onderdeel I

19 (Kant)

Dit amendement bewerkstelligt dat de leeftijdsgrens van 65 jaar voor de zelfstandigenaftrek vervalt. Dit betekent dat ook zelfstandigen van 65 jaar en ouder in aanmerking kunnen komen voor zelfstandigenaftrek. Het ontmoedigen van het ondernemerschap na het bereiken van de leeftijd van 65 jaar past niet in een modern fiscaal beleid. De met dit voorstel gepaard gaande budgettaire derving (belastingen en premies volksverzekeringen) bedraagt € 47 mln in 2005 oplopend naar € 50 mln in 2007. De benodigde dekking is gevonden in een kleinere verhoging van de zelfstandigenaftrek. De zelfstandigenaftrek wordt daardoor volgend jaar niet verhoogd van maximaal € 6 585 naar maximaal € 9 258 maar tot € 8 061.

Verworpen. Voor; SP en GroenLinks

Artikelen XXVIII en XXVIIIa

15 (Rouvoet)

Dit amendement strekt er toe de verhoging van de motorrijtuigenbelasting voor bestelauto's van particulieren naar het niveau van de personenauto, voor het bestaande bestelautopark pas van toepassing te doen worden op het moment dat de bestelauto overgaat in andere handen (als de tenaamstelling van het kenteken wijzigt). Deze overgangsregeling is opgenomen in het nieuwe artikel XXVIIIa. Als gevolg hiervan heeft de verwijzing in artikel XXVIII naar artikel XVII, onderdeel B, haar belang verloren. Dit amendement leidt ten opzichte van het Belastingplan 2005 tot een budgettaire derving (in miljoenen euro) overeenkomstig de hierna opgenomen tabel:

Jaar	2005	2006	2007	2008	2009	2 010	2 011
Derving	- 65	- 115	- 85	- 55	- 25	- 10	-

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in de introductie van een bonus/malus-systeem in de BPM (aanschafbelasting) voor personenauto's, waarmee de BPM wordt gedifferentieerd naar CO₂-uitstoot.

Vóór stemmen de leden Azough, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Bussemaker, Crone, Van Dam, Depla, Van Dijken, Dijkstra, Douma, Duyvendak, Eerdmans, Eijsink, Fierens, Gerkens, Hamer, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Van Heteren, Huizinga-Heringa, Kant, Koenders, Kraneveldt, Kruijzen, Noorman-den Uyl, Roefs, Rouvoet, Samsom, Slob, Smeets, Smits, Van der Staaij, Straub, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Varela, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verdaas, Vergeer, Van der Vlies, Vos, Klaas de Vries, Waalkens, Wilders, De Wit, Wolfsen, Adelmund, Albayrak, Arib en Van As.

Tegen stemmen de leden Atsma, Van Baalen, Bakker, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Brinkel, Bruls, Buijs, Van de Camp, Cornielje, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Egerschot, Van Fessem, Ferrier, Geluk, Griffith, De Haan, Van der Ham, Haverkamp, Hessels, Hofstra, Ten Hoopen, Van Hijum, Jager, Joldersma, Koopmans, Kortenhorst, Koşer-Kaya, De Krom, Van der Laan, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk,

Mosterd, De Nerée tot Babberich, Omtzigt, Oplaat, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Schippers, Schreijer-Pierik, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies, Sterk, Szabó, Veenendaal, Verburg, Verhagen, Vietsch, Visser, Bibi de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weekers, Weisglas, Van Winsen, Van Aartsen en Aptroot. Verworpen. 64 tegen en 56 stemmen voor

Artikel XIII onderdeel Fa

Artikel XXXIIA

Artikel XXXIIB

21 (Rouvoet)

Dit amendement strekt ertoe de belasting op personenauto's en motorrijwielen (BPM), voor zover deze betrekking heeft op personenauto's, (mede) afhankelijk te maken van de CO₂-uitstoot van de personenauto's (het brandstofverbruik van de personenauto). Hiertoe wordt via het nieuwe artikel XIII, onderdeel Fa, een artikel 9c ingevoegd in de Wet belasting op personenauto's en motorrijwielen 1992. Deze differentiatie heeft de vorm van een bonusmalus systeem; voor zuiniger auto's geldt een vermindering van de BPM en voor minder zuinige auto's een vermeerdering daarvan. Het onderscheidende criterium wordt gevormd door de absolute zuinigheid van de personenauto. Daarmee worden kleinere auto's gestimuleerd ten opzichte van de grotere. De differentiatie heeft alleen betrekking op personenauto's en niet op bestelauto's of kampeerauto's waarvoor geen gegevens inzake de CO₂-uitstoot voorhanden zijn. Voorts wordt een onderscheid gemaakt tussen benzineauto's en dieselauto's. Voor de bepaling van de CO₂-uitstoot wordt aangesloten bij het Besluit etikettering energiegebruik personenauto's. Indien geen CO₂-uitstoot bekend is, hetgeen zich wellicht zal voordoen bij de invoer van bepaalde personenauto's uit andere landen dan EU-landen, wordt de BPM te allen tijde vermeerderd met het bedrag dat is gekoppeld aan de minst zuinige auto. De regeling is ingevolge het nieuw in te voegen artikel XXXIIB niet van toepassing op auto's die voor de datum van inwerkingtreding van deze regeling in gebruik zijn genomen.

Op basis van de verkopen van nieuwe personenauto's in 2003 wordt een budgettaire opbrengst geraamd van € 123 mln structureel. Voor 2005 wordt – uitgaande van een invoering per medio 2005 – een opbrengst geraamd van € 60 mln. Er is geen rekening gehouden met anticipatieeffecten.

De overige in dit amendement opgenomen wijzigingen zijn van technische aard en dienen voornamelijk tot het verzekeren van een goede samenloop tussen de verschillende artikelen van het belastingplan.

De opbrengst van dit amendement wordt aangewend om een overgangsregeling voor het grijze kenteken voor particulieren zoals voorgesteld in amendement 29 767, nr.15 te financieren.

Ingetrokken

Artikel VI onderdeel E
Artikel VII tweede lid
Artikel VIII tweede lid
Artikelen VIII A – VIII C
Artikel XVII onderdeel B
Artikelen XVIII A – XVIII D
Artikel XXVIII
Artikel XXVIII A

34 (Kant)

In het onderhavige amendement wordt voor de bestelauto van de particulier een stapsgewijze verhoging van de motorrijtuigenbelasting voorzien naar het niveau van de personenauto. De eerste verhoging vindt plaats op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip (waarschijnlijk medio 2005). De tweede, derde, vierde en vijfde (laatste) stap telkens één jaar later, waarschijnlijk dus medio 2006, medio 2007, medio 2008 en medio 2009.

Budgettaire derving als gevolg van deze overgangsregeling bedraagt in € mln:

Jaar	2005	2006	2007	2008	2009
Derving	60	105	75	45	15

Op 1 januari 2005 treedt ingevolge het Belastingplan 2005 een verhoogd tarief van de motorrijtuigenbelasting voor de bestelauto in werking. Dit nieuwe tarief is opgenomen in artikel XVIa van het belastingplan. Dit tarief vormt de basis voor de gefaseerde verdere verhoging. Dit tarief wordt stapsgewijs verhoogd naar het tariefniveau zoals dat geldt voor de benzinepersonenauto. Deze bedragen vormen de zogenoemde hoofdsom van de motorrijtuigenbelasting. Daarnaast worden stapsgewijs de brandstoftoeslagen geïntroduceerd zoals die gaan gelden voor diesel- en LPG-bestelauto's. Deze toeslagen worden met ingang van (waarschijnlijk) medio 2005 voor 20% van toepassing, per medio 2006 voor 40%, per medio 2007 voor 60%, per medio 2008 voor 80% en per medio 2009 volledig. Voor de gemiddelde bestelauto van 1500 kg (dieseluitvoering, want dat is de meest voorkomende) ontstaat daardoor de hierna opgenomen gefaseerde invoering naar het motorrijtuigenbelastingtarief voor de personenauto. Het gaat daarbij telkens om het tarief per jaar.

Verloop stapsgewijze invoering personenautotarief motorrijtuigenbelasting (dieselbestelauto)

Gewicht/tarief	1 januari 2005	medio 2005	medio 2006	medio 2007	medio 2008	medio 2009
1500 kg	€ 296,76	€ 424,28	€ 550,63	€ 676,99	€ 803,34	€ 929,12

De hiervoor genoemde stapsgewijze verhoging van het tarief van de motorrijtuigenbelasting wordt in het onderhavige amendement gerealiseerd door een wijziging van artikel XVII, onderdeel B en de opname van een viertal nieuwe artikelen XVIIa, XVIIb, XVIIc en XVIII. De inwerkingtreding van artikel XVII (bij koninklijk besluit) is voorzien in artikel XXXIII, tiende lid. De inwerkingtreding van de artikelen XVIIa tot en met XVIII is geregeld in het nieuw opgenomen elfde lid van artikel XXXIII.

In artikel XXVIII van het Belastingplan 2005 is ten aanzien van de verhogingen van de motorrijtuigenbelasting bepaald dat de belasting die is betaald over tijdvakken die lopen op

het tijdstip van inwerkingtreding van de verhogingen, wordt geëerbiedigd. Het tijdvak van de motorrijtuigenbelasting is steeds drie maanden. Daarom geldt – voor zowel degenen die betalen per kwartaal als degenen die betalen per jaar – dat de onderhavige verhogingen van de motorrijtuigenbelasting effectief worden vanaf de aanvang van het eerste tijdvak (van derhalve drie maanden) dat begint na de datum van inwerkingtreding. Deze bepaling is door een wijziging van artikel XXVIII eveneens van toepassing op de in dit amendement voorziene stapsgewijze verhogingen.

Tot slot is voorzien in een indexatie van de bedragen opgenomen in de artikelen XVIIa, XVIIb en XVIIc. De bedragen die ingevolge dit amendement van toepassing worden per medio 2005 zijn reeds geïndexeerd. Doordat de tarieven voor de bestelauto die per medio 2009 in werking treden rechtstreeks zijn gekoppeld aan de tarieven van de personenauto en deze tarieven op grond van artikel 84a van de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1992 al elk jaar worden geïndexeerd, zijn ook de tarieven voor de bestelauto's automatisch geïndexeerd. De tarieven die per medio 2006, 2007 en 2008 in werking treden zouden zonder nadere bepaling niet worden geïndexeerd. Om daar alsnog in te voorzien, is een daartoe strekkende bepaling opgenomen in het nieuwe artikel XXVIIIa.

De dekking van dit amendement wordt gerealiseerd door de tariefsverlaging van de vennootschapsbelasting over een langere periode, namelijk tot 2010 uit te smeren. Dit amendement bewerkstelligt dat het tarief van de vennootschapsbelasting van 34,5% per 1 januari 2005 niet naar 31,5% gaat maar naar 31,65% en vervolgens per 1 januari 2006 naar 30,75%, per 1 januari 2007 naar 30,2%, per 1 januari 2008 30,1%, per 1 januari 2009 30,05% om tenslotte in 2010 uit te komen op 30%.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie

Artikel I onderdelen Kb, Kc en L

Artikel IV, onderdeel E

38 (Crone)

Dit amendement beoogt de verzilvering mogelijk te maken van de kinderkorting, aanvullende kinderkorting, combinatiekorting, aanvullende combinatiekorting, alleenstaande-ouderkorting, aanvullende alleenstaande-ouderkorting, ouderenkorting en aanvullende ouderenkorting voor zover het totaal van de heffingskortingen meer bedraagt dan het totaal van de gecombineerde inkomensheffing. Dit amendement leidt ertoe dat in de gevallen dat het totaal van deze heffingskortingen meer bedraagt dan het bedrag van de verschuldigde inkomstenbelasting een negatieve aanslag inkomstenbelasting wordt opgelegd. Dit is dezelfde systematiek als in gevallen bedoeld in artikel 8.9 Wet IB 2001 (uitbetalen heffingskortingen aan minstverdienende partner).

Het budgettaire beslag van deze maatregel bedraagt € 146 mln. Dit wordt gecompenseerd door een verlaging van de algemene heffingskorting in de loon- en inkomstenbelasting met € 12. Deze verlaging van de algemene heffingskorting leidt ertoe dat nieuwe loonbelastingtabellen moeten worden vastgesteld per 1 april 2005 of 1 juli 2005.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie

Artikel I onderdeel L
Artikel II onderdeel E
Artikel III onderdeel D
Artikelen IIIA-IIIB
Artikel IV onderdeel E
Artikelen IVA-D
Artikel XVII onderdeel B
Artikelen XVIIA-C
Artikel XXVIIIa

16 (Van der Vlies)

Particulieren met een bestelauto met grijs kenteken, zijn in deze positie jarenlang erkend. Nu worden zij geconfronteerd met een voor hen onverwachte wijziging die voor hen een sterk nadeel oplevert. Het is billijk dit nadeel geleidelijk over een periode van vier jaar te effectueren.

Het onderhavige amendement voorziet daarom voor de bestelauto van de particulier in een stapsgewijze verhoging van de motorrijtuigenbelasting naar het niveau van de personenauto. De eerste verhoging vindt plaats op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip (waarschijnlijk medio 2005). De tweede, de derde en de vierde (laatste) stap telkens één jaar later, waarschijnlijk dus medio 2006, medio 2007 en medio 2008. Uit overweging van solidariteit wordt de dekking van het amendement gevonden in een tijdelijke, lichte verlaging van de voorziene verhoging van de algemene heffingskorting in de loon- en inkomstenbelasting voor de jaren 2005 tot en met 2008.

De budgettaire derving als gevolg van deze overgangsregeling bedraagt in € mln:

Jaar	2005	2006	2007	2008	2009
Derving	56	93	55	18	–

Op 1 januari 2005 treedt ingevolge het Belastingplan 2005 een verhoogd tarief van de motorrijtuigenbelasting voor de bestelauto in werking. Dit nieuwe tarief is opgenomen in artikel XVIa van het belastingplan. Dit tarief vormt de basis voor de gefaseerde verdere verhoging. Dit tarief wordt stapsgewijs verhoogd naar het tariefniveau zoals dat geldt voor de benzinepersonenauto. Deze bedragen vormen de zogenoemde hoofdsom van de motorrijtuigenbelasting. Daarnaast worden stapsgewijs de brandstoftoeslagen geïntroduceerd zoals die gaan gelden voor diesel- en LPG-bestelauto's. Deze toeslagen worden met ingang van (waarschijnlijk) medio 2005 voor een kwart van toepassing, per medio 2006 voor de helft, per medio 2007 voor driekwart en per medio 2008 volledig. Voor de gemiddelde bestelauto van 1500 kg (dieseluitvoering, want dat is de meest voorkomende) ontstaat daardoor de hierna opgenomen gefaseerde invoering naar het motorrijtuigenbelastingtarief voor de personenauto. Het gaat daarbij telkens om het tarief per jaar.

Verloop stapsgewijze invoering personenautotarief motorrijtuigenbelasting (dieselbestelauto)

Gewicht/tarief	1 januari	medio	medio	medio	medio
1500 kg	€ 269,76	€ 455,80	€ 613,93	€ 771,81	€ 929,12

De hiervoor genoemde stapsgewijze verhoging van het tarief van de motorrijtuigenbelasting wordt in het onderhavige amendement gerealiseerd door een wijziging van artikel XVII, onderdeel B en de opname van een drietal nieuwe artikelen XVIIa, XVIIb en XVIIc. De inwerkingtreding van artikel XVII (bij koninklijk besluit) is voorzien in artikel XXXIII, tiende lid. De inwerkingtreding van de artikelen XVIIa, XVIIb en XVIIc is geregeld

in het nieuw opgenomen elfde lid van artikel XXXIII.

In artikel XXVIII van het Belastingplan 2005 is ten aanzien van de verhogingen van de motorrijtuigenbelasting bepaald dat de belasting die is betaald over tijdvakken die lopen op het tijdstip van inwerkingtreding van de verhogingen, wordt geëerbiedigd. Het tijdvak van de motorrijtuigenbelasting is steeds drie maanden. Daarom geldt – voor zowel degenen die betalen per kwartaal als degenen die betalen per jaar – dat de onderhavige verhogingen van de motorrijtuigenbelasting effectief worden vanaf de aanvang van het eerste tijdvak (van derhalve drie maanden) dat begint na de datum van inwerkingtreding. Deze bepaling is door een wijziging van artikel XXVIII eveneens van toepassing op de in dit amendement voorziene stapsgewijze verhogingen.

Tot slot is voorzien in een indexatie van de bedragen opgenomen in de artikelen XVIIa en XVIIb .De bedragen die ingevolge dit amendement van toepassing worden per medio 2005 zijn reeds geïndexeerd. Doordat de tarieven voor de bestelauto die per medio 2008 in werking treden rechtstreeks zijn gekoppeld aan de tarieven van de personenauto en deze tarieven op grond van artikel 84a van de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1992 al elk jaar worden geïndexeerd, zijn ook de tarieven voor de bestelauto's automatisch geïndexeerd. De tarieven die per medio 2006 en 2007 in werking treden zouden zonder nadere bepaling niet worden geïndexeerd. Om daar alsnog in te voorzien, is een daartoe strekkende bepaling opgenomen in het nieuwe artikel XXVIIIa.

Verworpen. Voor: SP, Groep Wilders, ChristenUnie, SGP en LPF

Artikel I onderdelen L en M

Artikel IV onderdeel E

41 (Crone c.s.)

Dit amendement bewerkstelligt ten eerste een verhoging van de aanvullende kinderkorting met € 244 in plaats van een verhoging met € 135.

Ten tweede strekt dit amendement ertoe het bedrag van de verhoging met € 64 (bedrag 2004) van de aanvullende kinderkorting voor gezinnen met drie of meer kinderen te vermeerderen met € 109. Deze vermeerdering wordt aangebracht nadat het bedrag van € 64 met ingang van 1 januari 2005 is bijgesteld vanwege inflatie tot € 65. Bij aanneming van dit amendement bedraagt de verhoging derhalve € 174.

De budgettaire ruimte voor dit amendement wordt gevonden door de algemene heffingskorting te verhogen met € 37 in plaats van € 43. Deze wijziging kan niet meer worden verwerkt in de loonbelastingtabellen die met ingang van 1 januari 2005 gelden, zodat bij aanneming van dit amendement met toepassing van artikel 25, derde lid, van de Wet op de loonbelasting 1964 in de loop van 2005 nieuwe tabellen moeten worden verstrekt.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA. ChristenUnie en SGP

Artikel I, onderdeel M

Artikel XXXIa

10 (van der Vlies)

Het is bekend dat grote gezinnen te maken hebben met diverse beleidsmaatregelen die sterk drukken op het gezinsinkomen. Dit amendement beoogt hen substantieel tegemoet te komen in hun inkomenspositie. De dekking wordt onder meer gevonden door het geheel of gedeeltelijk terugdraaien van enkele maatregelen uit de motie-Verhagen c.s. (29 800, nr. 4) om op deze manier te komen tot een betere prioriteitstelling. Deze amendering is reeds aangekondigd bij de Algemene Politieke en Financiële Beschouwingen.

Dit amendement strekt ertoe het bedrag van de verhoging met € 64 (bedrag 2004) van de aanvullende kinderkorting voor gezinnen met drie of meer kinderen te vermeerderen met € 550. Deze vermeerdering wordt aangebracht nadat het bedrag van € 64 met ingang van 1 januari 2005 is bijgesteld vanwege inflatie tot € 65. Bij aanvaarding van dit amendement bedraagt de verhoging derhalve € 615.

Dit amendement leidt tot een derving van € 50 mln. Ter dekking hiervan is een aantal bijstellingen noodzakelijk. Allereerst wordt in het kader van het Belastingplan de filminvesteringsaftrek en willekeurige afschrijving film per 1 januari 2005 beëindigd (zie amendement 29 800 XIB, nr. 8). Dit levert naar verwachting een budgettaire opbrengst op van € 20 mln per jaar. De andere aanpassingen worden aangebracht in de begroting van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de begroting van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. De in de begroting van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap als gevolg van de motie-Verhagen c.s. opgenomen verhoging van de uitgaven voor cultuur worden verlaagd met een bedrag van € 10 mln (zie amendement 29 800 VIII, nr. 19); de uitgaven voor de post tussenschoolse opvang worden verlaagd met een bedrag van € 6 mln (zie amendement 29 800 VIII, nr. 20). Het restant van de dekking ad € 14 mln komt uit een verlaging van de uitgavenpost topsport in de begroting van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (zie amendement 29 800 XVI, nr. 24).

Verworpen. Voor: ChristenUnie en SGP

Artikel II onderdeel A

Artikel VII

29 (Vendrik)

In artikel 3.15 van de Wet inkomstenbelasting is een beperking van de aftrek van bepaalde gemengde kosten (zoals voedsel, representatie en congressen) opgenomen. Deze beperking houdt in dat € 1600 niet aftrekbaar is. De belastingplichtige kan er echter ook voor kiezen dat 10% niet aftrekbaar is. Het voorstel is dit keuzeregime te laten vervallen. De mogelijkheid om een vast bedrag af te trekken verdwijnt.

In het voorstel wordt het percentage van 90% - net zoals in het ingediende wetsvoorstel - verlaagd naar 75%. Het resultaat van dit voorstel is dat de genoemde gemengde kosten voor 25% niet aftrekbaar zullen zijn.

Het voorstel om artikel 8 in de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 te wijzigen hangt samen met het voorstel om artikel 3.15 van de Wet inkomstenbelasting 2001 aan te passen. Ingevolge de aanpassing van art. 3.15 zijn voor de inkomstenbelastingheffing bij de bepaling van winst uit onderneming en de bepaling van resultaat uit overige werkzaamheden voor de kosten en lasten die verband houden met voedsel, drank, genotmiddelen, representatie en congressen, seminars enz. nog slechts voor 75% aftrekbaar. Voorgesteld wordt deze algemene aftrekbeperking door te trekken naar de vennootschapsbelasting.

Dit amendement leidt tot een budgettaire opbrengst van ca. € 165 mln.

Het voorstel is deze wijziging in werking te laten treden met ingang van 1 januari 2006.

Verworpen. Voor: GroenLinks en ChristenUnie

Artikel II onderdelen C en D

Artikel IVa

24 (Crone)

Dit amendement beoogt het voorstel uit de Nota van wijziging (Kamerstukken II 2004/2005, 29 767, nr. 6) om de auto die ook voor privé-doeleinden ter beschikking is gesteld vanaf 1 januari 2006 in de loonbelasting te betrekken, terug te draaien. Het zou namelijk voor bedrijven en werknemers leiden tot een enorme administratieve rompslomp in veel grotere mate dan de huidige afwikkeling via de inkomstenbelasting. Wel is een intensievere controle van de belastingdienst op toepassing van de autokostenbijtelling noodzakelijk, zodat dit amendement voor de fiscus neutraal uitpakt.

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en LPF

Artikel V onderdeel 0B

28 (Crone)

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat met ingang van 1 januari 2005 een nieuwe afdrachtvermindering wordt geïntroduceerd, te weten de afdrachtvermindering werkende jongeren. Deze afdrachtvermindering is van toepassing met betrekking tot werknemers die jonger zijn dan 25 jaar en een dienstbetrekking hebben van minimaal 24 uren per kalenderweek. De afdrachtvermindering is alleen van toepassing als het loon van de werknemer onder het van toepassing zijnde toetsloon is. Dit toetsloon bedraagt 110% van het fiscale minimumloon. De hoogte van de afdrachtvermindering is afhankelijk van de leeftijd van de werknemer en loopt van € 686 voor een 15 jarige tot € 2287 voor een werknemer van 23 jaar of ouder. De budgettaire derving van dit amendement bedraagt € 200 mln.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en PvdA

Artikel V onderdeel E

17 (Kant)

Dit amendement stelt een maximum van € 21 000 aan de zogenaamde 30% regeling. Zonder maximum is de 30% regeling onnodig riant. De effectiviteit van de regeling is bovendien nooit aangetoond. Het voorgestelde maximum wordt bereikt bij een inkomen € 70 000. Dit amendement leidt tot een budgettaire opbrengst van 110 mln.

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

Artikel XIX, onderdeel A,

25 (Crone)

Dit amendement strekt ertoe de EB-verhoging voor het midden- en kleinbedrijf te matigen, conform het alternatieve voorstel van MKB Nederland bij brief van 19 oktober jl. Deze variant levert echter niet het benodigde budgettaire beslag van € 505 mln in 2005 op: budgettair gat € 220 mln, oplopend naar € 265 mln in 2007.

Teneinde een budgettair neutraal beeld te verkrijgen worden de EB-tarieven voor 2005 als volgt ingezet. Tot 1 miljoen m³ aardgas resp. 50 000 kWh elektriciteit gelden de tarieven conform het MKB-voorstel. De resterende budgettaire dekking wordt gezocht in de tariefschijven vanaf 1 miljoen m³ resp. 50 000 kWh. Daarbij is de tariefschijf vanaf 10 miljoen kWh niet in de verhoging betrokken. Voor deze schijf geldt sinds 1 januari 2004 een vrijstellingsregeling. In onderstaande tabel wordt het resulterende tariefbeeld voor 2005

weergegeven.

	2004	indexatie	verhoging 2005 na APB	2005	verhoging amendement	2005
0-5 000 m ³	14,29	0,20	0,45	14,94	0,45	14,94
5 000-170 000 m ³	7,27	0,10	4,07	11,45	0,88	8,25
170 000-1 000 000 m ³	2,27	0,03	0,81	3,11	0,40	2,70
1 000 000-10 000 000 m ³	1,13	0,02	0,00	1,15	1,00	2,15
>= 10 000 000 m ³ niet-zakelijk verbruik	1,06	0,01	0,00	1,07	1,00	2,07
>= 10 000 000 m ³ zakelijk verbruik	0,75	0,01	0,00	0,76	1,00	1,76
0-10 000 kWh	6,54	0,09	0,36	6,99	0,36	6,99
10 000-50 000 kWh	2,12	0,03	1,05	3,20	0,30	2,45
50 000-10 000 000 kWh	0,65	0,01	0,20	0,86	0,60	1,26
>= 10 000 000 kWh niet-zakelijk verbruik	0,10	0,00	0,00	0,10	0,00	0,10
>= 10 000 000 kWh zakelijk verbruik	0,05	0,00	0,00	0,05	0,00	0,05

Verworpen. Voor: SP, PvdA, ChristenUnie en SGP

MOTIES

40 (Kant c.s.) over compensatie voor sportinstellingen in verband met de stijging van de ecotaks

Afgevoerd van de agenda

47 (Vendrik) over de Energietransitie

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en de ChristenUnie

48 (Vendrik en Kant) over biobrandstoffen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en ChristenUnie

49 (Crone) over omzetting van alle fiscale ouderenhffingskortingen in een subsidie- of toeslagsysteem

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en LPF

50 (Crone c.s.) over accijnsvrijstelling voor biobrandstoffen

Aangenomen. Voor: PvdA, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF, D66 en de Groep Wilders

51 (Bakker c.s.) over het rentetarief bij de heffings- en invorderingsrente

Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF en Groep Wilders

52 (Van As) over privégebruik van de auto
Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA en LPF

53 (Van As) over de peildatum voor het spaarloon
Verworpen. Voor: SP, PvdA en LPF

54 (Van As) over het tarief voor de eindheffing van het spaarloon
Verworpen. Voor: PvdA en LPF

55 (Van As) over het grijs kenteken
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en LPF

57 (Dezentjé Hamming c.s.) over het prestatiecontract voor het Centrum voor Proces- en Productontwikkeling
Aangenomen met algemene stemmen

59 (Vroonhoven-Kok c.s.) over een regeling voor gemengde kosten
Aangenomen met algemene stemmen