



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 16 december 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**30300 XV** Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid voor het jaar 2006

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 15 december 2005 met  
algemene stemmen aangenomen.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Begrotingsstaat Artikel 23 Reïntegratie**

21 (Verburg)

Met dit amendement wordt € 1,5 mln van het subsidiebudget vrij gemaakt voor subsidie aan projecten en activiteiten van jongeren. Projecten en activiteiten op het raakvlak van onderwijs en arbeidsmarkt gericht op jongeren, in het bijzonder lager opgeleiden en wajong-ers.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn**

#### **Begrotingsstaat Artikel 23 Reïntegratie**

20→23 (Verburg en Bibi de Vries)

Dit amendement voorziet in een tijdelijke subsidie van € 500 000 voor de website WAOcafe.nl. De website wordt voor en door WAO-ers gemaakt en is een initiatief van Stichting WAOcafe.nl. Over twee jaar kan de website financieel zelfstandig voortbestaan. De indieners roepen de regering op de subsidie ook voor 2007 in de begroting op te nemen. Dekking wordt gevonden binnen de begrotingspost subsidies.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

## **Begrotingsstaat Artikel 23 Reïntegratie**

19→42 (Verburg)

Dit amendement beoogt de samenwerking tussen reïntegratie en onderwijs op diverse vlakken te versterken. Onder beleidsartikel 23 Reïntegratie wordt voor 2006 daartoe € 31 mln gereserveerd voor een stimuleringsregeling reïntegratie en onderwijs, met een drietal doelstellingen:

- Onderwijsinstellingen stimuleren gebruik te maken van de expertise op het gebied van de arbeidsmarkt en reïntegratie bij het voorkomen van uitval en de overgang van leren naar werken, zodat de leerwerkplicht tot 23 jaar effectief vorm krijgt;
- Reïntegratiebedrijven stimuleren gebruik te maken van faciliteiten die het onderwijs kan bieden, zoals modules/lesprogramma's en infrastructuur, zodat efficiënt een kwalitatief hoogwaardige reïntegratie geboden kan worden waar ook om-, her- en bijscholing nadrukkelijk een plaats krijgt;
- Onderwijsinstellingen stimuleren een meer gericht aanbod te bieden voor om-, her-, en bijscholing, dat aansluit bij de behoeftes van de werknemer en arbeidsmarkt aan vakmanschap.

De regeling is gericht op mogelijke samenwerkingsverbanden van bijvoorbeeld gemeenten, CWI of Reïntegratiebedrijven met ROC's en andere onderwijsinstellingen. Door de betere kwalitatieve reïntegratie wordt dekking gevonden in de te verwachten lagere uitgaven voor uitkeringen en repeterende reïntegratie. Deze taakstelling wordt op artikel 23 geparkeerd.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, ChristenUnie, SGP en Groep Nawijn**

## **Begrotingsstaat Artikel 24 Sociale werkvoorziening**

### **Begrotingsstaat Artikel 98 Algemeen**

13→41 (Verburg)

Dit amendement beoogt de SW-sector structureel voor € 35 mln te compenseren voor de afbouw Spak/Vlw. Dekking wordt gevonden door de bonusregeling uit de WSW te halen (opbrengst € 20 mln) en door toename van de opbrengsten uit intensievere fraudebestrijding (opbrengst € 15 mln).

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Groep Lazrak, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn**

## **Begrotingstaat Artikel 30 Inkomensbescherming met activering**

### **Begrotingstaat Artikel 33 Tegemoetkoming specifieke kosten**

39 (Noorman-den Uyl).

Dit amendement regelt dat er € 25 mln aan extra middelen komt voor de schuldhulpverlening. Schulden vormen niet zelden een belemmering voor reïntegratie op de arbeidsmarkt. Het aantal aanvragen voor schulphulp is in de afgelopen jaren fors toegenomen, ook de wachtlijsten zijn toegenomen. De wachtlijsten voor schuldhulpverlening groeien enerzijds door toename van het aantal mensen met schulden en anderzijds als gevolg van laagconjunctuur. Schuldhulpverlening is een taak van de gemeenten die in de WWB is verankerd. De gemeenten hebben daarvoor geen geld gekregen. Het geld dat onder meer daarvoor in de bijzondere bijstand zat is in 2004 wegbezuinigd door de overheid. Het opnieuw op de rails zetten van de minnelijke regeling van gemeenten, om zo de rechtbank bij de toepassing van de WSNP te ontlasten, vraagt extra financiering.

De dekking wordt gevonden in het inkomensdeel van de Wet Werk en Bijstand op artikel 30. In september 2006 wordt de definitieve hoogte van het budget vastgesteld dat gemeenten

krijgen als inkomensdeel van de WWB voor 2006. De hoogte van dit budget is afhankelijk van het aantal bijstandsuitkeringen in 2005. In de begroting voor 2006 wordt uitgegaan van 340 000 uitkeringen in 2005. Uit informatie van het CBS (persbericht van 25 november jongstleden) blijkt echter dat het aantal uitkeringen in de periode van januari tot en met augustus 2005 lager is uitgekomen. Er is geen reden om aan te nemen dat het aantal uitkeringen weer zal stijgen. Hierdoor valt in 2006 een bedrag vrij dat kan worden aangewend voor schuldhelpverlening. Dit vergroot de kansen op snelle en succesvolle reïntegratie.  
**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, CDA, ChristenUnie, SGP en Groep Nawijn**

### **Begrotingsstaat Artikel 98 Algemeen**

38 (Van der Sande)

Doel van het amendement is om er zorg voor te dragen dat ook in 2006 het Jeugddebat kan plaatsvinden. Het Jeugddebat biedt niet alleen de mogelijkheid aan jonge mensen om kennis te nemen van het functioneren van de politiek, maar bovendien is het Jeugddebat een goed middel om de politiek dichterbij de mensen te brengen.

De financiering is éénmalig vanuit de begroting van het ministerie van SZW. Voor de jaren na 2006 is het wenselijk dat de departementen die de verantwoordelijkheid hebben voor onderdelen van het jeugdbeleid (JONG) bij toerbeurt jaarlijks middelen op hun begroting reserveren voor de organisatie van het Jeugddebat.

**Aangenomen met algemene stemmen**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

### **Begrotingsstaat Artikel 25 Arbeid en zorg**

### **Begrotingsstaat Artikel 26 Overlegstructuren, collectieve arbeidsvoorwaardenvorming en medezeggenschap**

### **Begrotingsstaat Artikel 98 Algemeen**

32 (Koşer Kaya)

Dit amendement strekt ertoe om de mogelijkheid te creëren het adoptieverlof met zes weken uit te breiden, naar tien weken in totaal. De huidige lengte van het adoptieverlof van vier weken is erg kort. Met name bij interlandelijke adopties neemt de procedure van het land van herkomst van het te adopteren kind vaak al enkele weken in beslag. Daarenboven geldt voor alle vormen van adoptie dat ouders en kind, net zo goed als na een zwangerschap, tijd nodig hebben om aan elkaar en aan de nieuwe gezinssituatie te wennen. Dit kan door één ouder in de gelegenheid te stellen voor langere periode bij het kind te zijn. Daar de adopterende ouders niet kampen met de fysieke beperkingen van een zwangere vrouw nemen we de zes weken die zij op kan nemen voorafgaand aan de bevalling niet mee in onze overwegingen en blijven er tien weken over. Deze kan de adoptiefouder, net als nu reeds het geval is, vanaf twee weken vóór de feitelijke opneming ter adoptie laten ingaan. De dekking van dit amendement wordt gevonden in een drietal artikelen. In artikel 98 staat € 6 100 000 aan subsidie dat nog niet is toegerekend aan beleidsartikelen. In artikel 26 staat een bedrag van € 350 000 gereserveerd voor voorlichting over de WMW, terwijl deze wet niet doorgaat. Aangezien een uitbreiding van het adoptieverlof de druk op de kinderopvang zal doen verlichten komt het resterende bedrag van € 1 050 000 uit de intensivering om knelpunten in de kinderopvang op te lossen.

**Ingetrokken**

## **Begrotingsstaat Artikel 21 Inkomensbeleid**

### **Begrotingsstaat Artikel 26 Overlegstructuren, collectieve arbeidsvoorwaardenvorming en medezeggenschap**

22 (Van Gent)

Met dit amendement wordt voorgesteld een eenmalige gift te geven aan de Stichting Voedselbank Nederland. Zoals uit de Armoedemonitor van SCP en CBS bleek, neemt het aantal huishoudens met een laag inkomen toe. De Voedselbank voorziet in een groeiende behoefte: bijna zeventuizend gezinnen zien zich genoodzaakt om, als gevolg van een te krappe beurs, wekelijks een voedselpakket af te halen bij een van de twintig vestigingen van de Voedselbank in Nederland. Hoewel het vooral zaak is om een effectief arbeidsmarkt- en inkomensbeleid te voeren, en daarmee te bereiken dat een beroep op de Voedselbank overbodig wordt, voorzien de Voedselbanken vooralsnog in een dringende behoefte. De Stichting Voedselbank Nederland werkt aan een landelijke dekking van de Voedselbanken. Om dit in 2006 te kunnen realiseren, dienen er een aantal regionale distributiecentra te komen. Ook heeft men een vrachtwagen nodig voor verspreiding van de voedselpakketten. Met de voorgestelde eenmalige bijdrage van € 559 000,- kan deze schaa sprong voor een deel worden gefinancierd. Dekking voor het voorstel wordt gevonden uit de middelen die waren gereserveerd voor de voorlichting over de Wet Medezeggenschap Werknemers (WMW). Omdat dit wetsvoorstel door de minister van SZW is ingetrokken, vallen deze middelen vrij. In 2005 was een bedrag van € 206 000 gereserveerd, voor 2006 € 353 000. Als de middelen voor 2005 via de eindejaarsmarge worden toegevoegd aan de begroting voor 2006, vormt dat samen een bedrag van € 559 000.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP**

## **Begrotingsstaat Artikel 21 Inkomensbeleid**

### **Begrotingsstaat Artikel 23 Reïntegratie**

28 (De Wit)

Dit amendement heeft als doel het tegengaan van armoede en strekt tot een structurele verhoging van het minimumloon met 2%, bovenop het herstel van de koppeling. De kosten hiervoor bedragen 700 miljoen. Dit dient gedekt uit het flexibel reïntegratiebudget uit de begroting van sociale zaken (artikel 23). Het merendeel, te weten 500 miljoen, wordt bekostigd door het stopzetten van subsidie aan reïntegratietrajecten.

**Verworpen. Voor: SP en GroenLinks**

## **Begrotingsstaat Artikel 23 Reïntegratie**

17 (Van Gent)

UWV beschikt in 2006 over een «Kwaliteitsbudget» van € 159,9 mln, bovenop een bedrag van € 150 mln voor «transformatie- en frictiekosten» en € 30,9 mln voor «overige projecten» (bijlage 9 bij de begroting SZW 2006). Uit de begroting, noch uit de beantwoording van de feitelijke vragen, wordt duidelijk welke uitgaven UWV doet vanuit het «kwaliteitsbudget». De indiener stelt voor om een deel van het kwaliteitsbudget, namelijk € 100 mln, in te zetten voor de cliënten van UWV in plaats van voor de interne bedrijfsvoering. Met het bedrag van € 100 mln kan een fonds worden ingesteld van waaruit micro-kredieten worden verstrekt aan mensen die een bedrijf willen starten vanuit hun uitkering. Een fonds van € 100 mln betekent dat, om te beginnen, aan 20 000 mensen een startkapitaal van € 5 000 kan worden verstrekt.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en LPF**

### **Begrotingsstaat Artikel 23 Reïntegratie**

40 (Huizinga-Heringa en Bussemaker)

Met dit amendement wordt beoogd extra geld vrij te maken voor de reïntegratie van arbeidsgehandicapten die in de herbeoordelingsoperatie zijn goedgekeurd. Doel van de extra middelen is een pilot voor 6000 personen uit deze doelgroep. Dit amendement strekt er toe te bewerkstelligen dat er per werknemer uit deze pilot een recht ontstaat op een loonsuppletie van 5000 euro, uitgaande van een full time baan. De hoogte van de suppletie is, anders dan de bestaande suppletie in de WGA, niet afhankelijk van de hoogte van het laatstverdiende inkomen. Het recht op de suppletie ontstaat bij afsluiting van een arbeidsovereenkomst van minimaal twee jaar. De suppletie zelf heeft betrekking op het eerste jaar van de dienstbetrekking en is een aanvulling op de (eventuele) suppletie in de WGA. Zonodig kan gerichte bij- of omscholing plaatsvinden uit de daarvoor beschikbare reïntegratiemiddelen. Deze worden dus niet in mindering gebracht op bovengenoemde tegemoetkoming van 5000 euro. Dekking wordt gevonden in de niet-juridisch verplichte ruimte binnen het budget van artikel 23.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP**

### **Begrotingsstaat Artikel 24 Sociale werkvoorziening**

14→34 (Bussemaker)

Dit amendement heeft tot doel de sociale werkvoorziening te compenseren voor de afschaffing van SPAK en VLW. Hiermee is € 25 mln gemoeid. Gezien het feit dat het budgettair kader voor de SZA-sector al gedurende een reeks van jaren fors wordt onderschreden, en het EMU-saldo zich aanzienlijk gunstiger heeft ontwikkeld dan in de Miljoenennota 2005 en 2006 is voorzien, kan dit bedrag ten laste van het saldo komen. De bonusregeling voor begeleid werken blijft ongemoeid. In dit amendement is er niet voor gekozen een gedeelte van de dekking te halen uit het niet-doorgaan van herindicatie van mensen die al voor 1998 gebruik maakten van de WSW, omdat de extra kosten voor herindicatie nog niet waren opgenomen in de begroting.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie**

### **Begrotingsstaat Artikel 30 Inkomensbescherming met activering**

16 (Van Gent)

Met dit amendement wordt het budget voor het Inkomensdeel van de WWB verhoogd met 33 miljoen euro, ten behoeve van de langdurigheidstoelage. De uitgaven voor de langdurigheidstoelage bedroegen in 2004 € 33 mln. Op basis hiervan kan worden aangenomen dat rond de 80 000 bijstandsgerechtigden een langdurigheidstoelage hebben ontvangen. Na verdubbeling van het budget wil de indiener een aantal wijzigingen aanbrengen in de regels voor de langdurigheidstoelage: (1) mensen op het sociaal minimum krijgen voortaan na drie jaar, in plaats van na vijf jaar, recht op een langdurigheidstoelage, (2) het criterium dat gemeenten het arbeidsmarktperspectief dienen te beoordelen komt te vervallen en (3) alle mensen die, ondanks dat zij hebben gewerkt, de afgelopen drie jaar moesten rondkomen van het sociaal minimum, krijgen recht op een langdurigheidstoelage. Door deze drie wijzigingen krijgen voortaan alle mensen die te kampen hebben met de gevolgen van langdurige armoede, een extraatje van ongeveer € 400 per jaar. Dekking wordt gevonden in het Gemeentefonds, van waaruit bij Voorjaarsnota 2006 € 33 mln moet worden overgeboekt naar de begroting SZW 2006. Uit de beantwoording van de feitelijke vragen bij de begroting

bleek namelijk, dat in de afgelopen jaren de gemeenten een groot deel van het fictief budget bijzondere bijstand niet hebben uitgegeven aan de doelgroep. In 2004 is, van een beschikbaar fictief budget van € 402 mln, slechts € 182 mln in de vorm van bijzondere bijstand uitgekeerd. Om te voorkómen dat ook in 2006 gemeenten het beschikbare budget aan andere zaken uitgeven, wordt daarom langs deze weg voorgesteld een deel van het budget te oormerken en specifiek in te zetten voor de langdurigheidstoeslag.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en ChristenUnie**

### **Begrotingsstaat Artikel 34 Rijksbijdragen aan sociale fondsen en spaarfonds**

#### **AOW**

29→62 (De Wit)

Dit amendement voorziet in de dekking van amendement 30 300 B, nr. 12 op het gemeentefonds, welk amendement strekt tot verhoging van het budget bijzondere bijstand voor gemeenten ten behoeve van armoedebestrijding. De bedoelde dekking wordt gevonden in vermindering van het kwaliteitsbudget van het UWV voor het jaar 2006 (bijlage 9 bij de begroting SZW 2006).

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak**

### **Begrotingsstaat Artikel 36 Bijdrage Jeugdsportfonds**

15 (Van Gent)

De armoede in Nederland is groot en neemt toe, zo blijkt onder meer uit de recent uitgekomen Armoedemonitor. Eerder al bleek uit de rapportage van de Denktank Armoedebestrijding onder leiding van Ank Bijleveld, dat bijna 400 000 kinderen opgroeien in armoede. Gevolg hiervan is dat deze kinderen te weinig mogelijkheden hebben om te sporten. Met dit amendement wordt voorgesteld om in 2006 € 1 mln subsidie uit te keren aan het Jeugdsportfonds, zodat kinderen van ouders met een laag inkomen de mogelijkheid krijgen om lid te worden van een sportvereniging en hiervoor kleding, schoenen en materialen kunnen aanschaffen. De indiener biedt met dit amendement een financiële basis bij de aangenomen motie Verbeet c.s. (30 300 XVI, nr. 81). Dekking wordt gevonden in het Gemeentefonds, van waaruit bij Voorjaarsnota 2006 € 1 mln moet worden overgeboekt naar de begroting SZW 2006. Uit de beantwoording van de feitelijke vragen bij de begroting bleek namelijk, dat in de afgelopen jaren de gemeenten een groot deel van het fictief budget bijzondere bijstand niet hebben uitgegeven aan de doelgroep. In 2004 is, van een beschikbaar fictief budget van € 402 mln, slechts € 182 mln in de vorm van bijzondere bijstand uitgekeerd. Om te voorkómen dat ook in 2006 gemeenten het beschikbare budget aan andere zaken uitgeven, wordt daarom langs deze weg voorgesteld een deel van het budget te oormerken en specifiek in te zetten voor kinderen van ouders met een inkomen op of rond het minimum.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en LPF**

### **Begrotingsstaat Artikel 36 Compensatieregeling energiekosten**

27 (van Gent)

Dit amendement dient als alternatief voor het amendement 30 300 XIII, nr. 51, onderdeel I, van de leden Verburg en Bakker. De indiener stelt voor om het budget van € 253 miljoen niet, zoals voorgesteld in het genoemde amendement, generiek uit te keren in de vorm van een verlaging van de MEP-heffing met € 35,-. In plaats daarvan wordt voorgesteld om een

gerichte regeling te ontwikkelen waarmee enkel huishoudens met een laag inkomen worden gecompenseerd voor de gestegen kosten voor levensonderhoud, waaronder de gestegen energierekening. Indien de generieke regeling wordt vervangen door een specifieke, dienen enkel de 642 000 huishoudens met een laag inkomen, zoals aangewezen in de Armoedemonitor 2005 van SCP, een extraatje te krijgen. Deze huishoudens zouden in dat geval een tegemoetkoming kunnen krijgen van bijna € 400 in 2006. De dekking voor dit amendement is hetzelfde als die van amendement 30 300 D, nr. 10, te weten de extra aardgasbaten als gevolg van de hoge olieprijs. Bij de Voorjaarsnota kan dit geld worden overgeboekt van de FES-begroting naar de SZW-begroting. De indiener laat het aan het kabinet over om de regeling technisch uit te werken. Gedacht kan worden aan een extraatje bovenop de vakantietoelage voor mensen met een inkomen op of rond het minimum. Dit geeft gemeenten, UWV en SVB de tijd om een en ander administratief te organiseren.

**Verworpen. Voor: SP en GroenLinks**

### **Begrotingsstaat Artikel Extraatje voor de minima**

33 (van Gent)

Dit amendement dient als alternatief voor de voorstellen van het kabinet om € 70 mln uit te trekken voor een correctie van het koopkrachtbeeld 2006. In reactie op de motie Verhagen c.s. en de amendementen Verburg c.s. heeft het kabinet voorgesteld om € 35 mln uit te trekken voor een ophoging van het fictief budget voor de bijzondere bijstand en € 35 mln voor een verhoging van de kinderkorting. Beide voorstellen zijn, naar het oordeel van de indiener, onvoldoende effectief als het gaat om het corrigeren van het koopkrachtbeeld.

Bij het budget voor de bijzondere bijstand is reeds sprake van onderbesteding; gemeenten geven een deel van dit geld uit aan andere zaken dan armoedebeleid. Daarnaast gaat verstrekking via de bijzondere bijstand gepaard met veel bureaucratie. Ook de voorgestelde verhoging van de kinderkorting brengt problemen met zich mee: omdat ouders met een laag inkomen weinig of geen belasting betalen, kunnen zij deze kinderkorting niet «verzilveren». Gevolg hiervan is dat met name gezinnen met midden- en hoge inkomens van deze maatregel profiteren, terwijl bovenmodale kostwinnersgezinnen reeds een koopkrachtverbetering zien van ruim 5%.

In plaats van de weg te kiezen van de bijzondere bijstand en de kinderkorting, stelt de indiener voor om alle 642 000 huishoudens met een laag inkomen (SCP Armoedemonitor 2005) een nominaal bedrag uit te keren. Bij een beschikbaar budget van € 70 mln zou dit uitkomen op ruim € 109,- per huishouden. De indiener laat het aan het kabinet over om de regeling technisch uit te werken. Gedacht kan worden aan een extraatje in de maand mei, bovenop de vakantietoelage voor mensen met een inkomen op of rond het minimum. Dit geeft gemeenten, UWV en SVB de tijd om een en ander administratief te organiseren.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, ChristenUnie en SGP**

## MOTIES

---

43 (Bussemaker en Noorman-den Uyl) over verlaging van het budget voor apparaats- en personeelskosten

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak**

44 (Bussemaker) over het in dienst nemen van een ex-WAO'er voor elke 25<sup>ste</sup> vacature

**Afgevoerd van de agenda**

45 (Bussemaker en Verburg) over een levensloopregeling of een soortgelijke constructie voor zelfstandigen

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn**

46 (Bussemaker en Bibi de Vries) over het onder de werking van de Wet kinderopvang laten vallen van mantelzorgers

**Aangenomen. Tegen: SGP**

47 (Noorman-den Uyl) over het inzichtelijk maken van de effecten van overheidsbeleid

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie, LPF en Groep Nawijn**

48 (Noorman-den Uyl) over het volledig terecht laten komen van de verhoging van de kinderkorting bij gezinnen met lage inkomens

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, SGP, LPF en Groep Nawijn, ChristenUnie**

*“Mevrouw **Huizinga-Heringa** (ChristenUnie): Voorzitter. De fractie van de ChristenUnie wil geacht worden voor de motie op stuk nr. 48 te hebben gestemd.*

*De voorzitter: Dat is goed. Dit kan de uitslag niet veranderen en hād die volgens mij ook niet veranderd.”*

49 (Noorman-den Uyl) over een geïntegreerd plan van aanpak om de positie en de kansen van arme kinderen in Nederland te verbeteren

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie, LPF en Groep Nawijn**

50 (Noorman-den Uyl en Bussemaker) over het I-deel en het W-deel van het Wwb-budget

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie**

51 (Verburg c.s.) over het structureel kostendekkend maken van de sociale fondsen

**Aangenomen. Voor: SP, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en de Groep Nawijn**



52 (Verburg c.s.) over de verschillende inkomensvoorzieningsmogelijkheden na de WAO  
**Aangenomen met algemene stemmen**

53 (Verburg c.s.) over een reïntegratietraject binnen 2 maanden na herbeoordeling  
**Aangenomen met algemene stemmen**

54 (Mosterd c.s.) over de uitkomsten van het verdeelmodel voor nadeelgemeenten  
**Aangenomen met algemene stemmen**

55 (Mosterd en Koşer Kaya) over werkafspraken met VNG en IPO voor het terugdringen van niet-gebruik van regelingen  
**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn**

56 (Mosterd c.s.) over een duurzame en door het veld gedragen pensioenkijsker  
**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn**

57 (Mosterd c.s.) over de groep die voor 1981 is gescheiden en geen gebruik kan maken van de Wet verevening pensioenrechten bij scheiding  
**Aangenomen met algemene stemmen**

58 (De Wit) over toepassing van de tijdelijke regeling inkomensgevolgen als na 6 maanden geen werk is gevonden  
**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak**

59 (De Wit) over het voorkomen van verdringing en oneerlijke concurrentie van Nederlandse werknemers en zelfstandigen  
**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Wilders, SGP, LPF en Groep Nawijn**

60 (De Wit) over het voeren van categoriaal beleid door gemeenten  
**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie**

63 (Van der Sande c.s.) over het afschaffen van de fictieve dienstbetrekking en het invoeren van een vrijgestelde stagevergoeding  
**Aangenomen met algemene stemmen**

64 (Van Gent) over een aanvulling op het salaris voor alleenstaande ouders die vanuit een bijstandssituatie een deeltijdbetrekking aanvaardden

**Verworpen. Voor: GroenLinks**

65 (Van Gent en Van der Sande) over onderzoek naar verleende vrijstellingen van sollicitatieplicht voor alleenstaande ouders in de bijstand

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders, VVD en LPF**

66 (Van Gent c.s.) over maatregelen om de arbeidsparticipatie van vrouwen, allochtonen, langdurig werklozen en arbeidsgehandicapten te vergroten

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, LPF en Groep Nawijn**

67 (Koşer Kaya) over onderzoek naar de gevolgen van het afschaffen van de preventieve ontslagtoets en overheveling van de WW-uitvoering

**Verworpen. Voor: D66, LPF en Groep Nawijn**

*“Mevrouw Van Gent (GroenLinks): Voorzitter. Er was net wat verwarring, maar de fractie van GroenLinks is tegen de motie op stuk nr. 67, ingediend bij de vaststelling van de begrotingsstaten van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor het jaar 2006.*

*De voorzitter: De motie op stuk nr. 67 is verworpen en zou dat ook zijn geweest als de fractie van GroenLinks tegen had gestemd.”*

68 (Koşer Kaya c.s.) over toepassing van het vernieuwde ontslagrecht op ambtenaren

**Aangenomen. Voor: PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, SGP, PF en Groep Nawijn**

69 (Koşer Kaya en Van der Sande) over afschaffing van de preventieve ontslagtoets voor individuele gevallen

**Verworpen. Voor: D66, Groep Wilders, VVD, LPF en Groep Nawijn**

70 (Koşer Kaya) over het onmogelijk maken van een boevenwettelijke verlenging van de opzegtermijn

**Verworpen. Voor: GroenLinks en D66**

71 (Koşer Kaya en Bussemaker) over sociale activering van volledig en duurzaam arbeidsongeschikten

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie, SGP en LPF**

72 (Varela) over snelle invoering van nieuwe ontslagwetgeving

**Verworpen. Voor: D66, Groep Wilders, VVD, LPF en Groep Nawijn**

73 (Varela) over een integraal voorstel voor een definitieve aanpak van de armoedeval

**Verworpen. Voor: PvdA, Groep Lazrak, Groep Wilders, LPF en Groep Nawijn**