



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 16 december 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

30300 XIV Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (XIV) voor het jaar 2006

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 15 december 2005 met algemene stemmen aangenomen.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen

29→59 (Waalkens en Atsma)

Met dit amendement wordt beoogd het Steunpunt Landbouw en Zorg te blijven financieren. Voorzien is een bijdrage van 338.000 euro voor drie jaar vanuit de begroting van LNV en een zelfde bijdrage vanuit de begroting van VWS. Te starten na afloop van deze financieringsperiode die 1 juli 2006 afloopt.

Het Steunpunt kan daardoor haar activiteiten voortzetten waarmee boeren worden ondersteund met de omschakeling naar zorg-diensten.

Dekking wordt gevonden op het artikel 21.22 apparaatuitgaven baten en lastendiensten.

Aangenomen met algemene stemmen

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur

30 (Kruijssen c.s.)

Met dit amendement wordt beoogd te koop aangeboden kleine natuurpercelen te verwerven die binnen bestaande of aan de rand van natuurterreinen zijn gelegen, de zogenaamde afrondingsaankopen, opdat in het gehele natuurgebied de natuur- en milieucondities kunnen worden verbeterd en het natuurgebied optimale kan worden ingericht en efficiënt kan worden beheerd. Dit betekent dat het in principe mogelijk wordt om daar waar afrondingshectaren te koop worden aangeboden deze verworven kunnen worden. Dit amendement is er op gericht om gelden voor verwerving van landbouwgrond tbv de EHS ook te bestemmen voor de verwerving van bestaande natuur tbv afronding natuurgebieden, waardoor inrichting en beheer als een groot natuurgebeid mogelijk wordt.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, Groep Wilders, VVD, ChristenUnie en LPF

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur

18 (Snijder-Hazelhoff)

Dit amendement beoogt om voldoende middelen te genereren voor agrarisch natuur beheer buiten de EHS (SAN). Op dit moment zijn er onvoldoende middelen om aan de aanvragen te voldoen, terwijl agrarisch natuur beheer een belangrijk instrument is om natuur te behouden en te beschermen. De dekking voor dit amendement wordt gevonden in Verwerven EHS, Natte Natuur 23.11 (€ 5 miljoen) en Inrichten EHS, Natte Natuur 23.12 (€ 5 miljoen).

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 24 Landschap en recreatie

19 (Snijder-Hazelhoff)

Dit amendement beoogt om extra middelen te genereren voor versterking, beheer en behoud van landschapskwaliteiten van de Nationale Landschappen (24.11). Op dit moment zijn er onvoldoende middelen om de kwaliteit van de Nationale Landschappen te waarborgen.

In de Nationale Landschappen wordt onderhoud van natuur én cultuurlandschap gedaan wat het landschap extra aantrekkelijk maakt.

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in Recreatie Algemeen, Staatsbosbeheer voor recreatieve voorzieningen 24.14 (€ 10 miljoen).

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur

Begrotingsstaat Artikel 29 Algemeen

21 (Vos)

Met dit amendement wordt 500 000 euro toegevoegd aan het budget voor «internationale subsidies en contributies» (23.14), ten bate van het Actiefonds van het Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN). Nederland heeft tot 2005 bijgedragen aan dit Actiefonds en dit wordt hiermee weer in ere hersteld.

De kosten komen ten laste van de algemene apparaatskosten die niet vallen onder de verschillende beleidsartikelen (29.21). In totaal staat op deze post bijna 160 miljoen euro begroot. Het gaat o.a. om huisvestings- en automatiseringskosten van het ministerie. Het PEEN-actiefonds is een niet-bureaucratisch, goed werkend financieel mechanisme waarmee noodacties kunnen worden ondernomen ter bescherming van vitale Pan-Europese natuurwaarden en gebieden, vooral in Centraal- en Oost-Europa. Er zijn bijvoorbeeld projecten gerealiseerd in Oekraïne, Moldavië, Bulgarije en Albanië. Het heeft een belangrijke rol in de realisering van het Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN). Tot nu is met 83 projecten in 15 landen 1 550 000 hectare beschermde natuur gerealiseerd. Het rendement van het actiefonds is zeer hoog: de grondprijzen zijn nu nog relatief laag (€ 400–800 per hectare tegen meer dan € 5000 per hectare in Nederland) en er wordt een factor tien meer beschermd dan aangekocht door multiplier-effecten.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen

23 (Van den Brink)

De indiener van dit amendement wil een investerings- en stimuleringsregeling in het leven roepen, waarmee agrarische bedrijven een flinke impuls krijgen om op bedrijfsniveau mesten covergisting te realiseren.

Dierlijke mest en andere producten kunnen op deze wijze benut worden om energie op te wekken. Indiener zou hiervoor graag voor de periode 2006–2010 een bedrag van 10 miljoen euro gereserveerd zien.

Ter dekking stelt indiener voor het gereserveerde bedrag voor biologische landbouw te verlagen.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur

24 (Van den Brink)

Indiener van dit amendement refereert aan het feit, dat de overheid vanaf 2002 beleid voert, gericht op het stimuleren van agrarisch natuurbeheer en daardoor ook hoge verwachtingen heeft gewekt. De animo is nog steeds groeiende, maar de overheid stelt voor het komende jaar minder financiële middelen ter beschikking. Dit is volstrekt ongeloofwaardig.

Ook zou de overheid haar beleid ombuigen van verwerven naar beheren. In de begroting is hiervan onvoldoende terug te vinden. Vooral het verwerven van droge EHS heeft een opdrijvend effect op de grondprijs, hetgeen ongunstig is voor de structuurverbetering van agrarische bedrijven. Indiener is derhalve van mening, dat een extra impuls van 10 miljoen euro voor agrarisch beheer ten koste van verwerving van droge EHS op zijn plaats is.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen

Begrotingsstaat Artikel 26 Kennis en Innovatie

25 (Slob)

Dit amendement strekt ertoe € 10 mln. te investeren in verduurzaming van de vissersvloot, zoals in een 'groene kotter' en in innovatie van vistechnieken, zoals de introductie van de pulskor. Deze € 10 mln. dient te worden aangewend ter ondersteuning van initiatieven van de visserijsector.

Het genoemde bedrag wordt toegevoegd aan artikelonderdeel 21.14 (Bevorderen duurzame vangst en kweek van vis en schelpdieren). De dekking van dit amendement ter bevordering van de innovatie in de visserijsector wordt gevonden in artikel 26 Kennis en Innovatie.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen

Begrotingsstaat Artikel 29 Algemeen

27 (Van den Brink)

Dit amendement beoogt een extra stimulans te geven aan de ontwikkeling van ggo-teelten. De indiener is van mening dat ook ggo-teelten vallen onder duurzaam ondernemen. Op dit moment wordt de ontwikkeling daarvan niet financieel gesteund. Indiener vindt het niet terecht dat de overheid de ontwikkeling daarvan uitsluitend wil overlaten aan de marktpartijen.

Dekking wordt gevonden in de post algemene apparaatskosten, die niet vallen onder de verschillende beleidsartikelen

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur

31 (Kruijssen)

Met dit amendement wordt beoogd uitvoering te geven aan het begrip betrouwbare overheid. Betrokken burgers en agrariërs die onderhandelingen hebben gevoerd over beheer van natuur die op een handtekening na zijn afgerond moeten niet gefrustreerd worden. Daar waar bijzondere trajecten in de knel komen zal het beloofde geld beschikbaar moeten komen en wel bij artikel 23.13 Beheren Ecologische Hoofdstructuur in het bijzonder Agrarisch Natuurbeheer.

Daarnaast beoogt dit amendement ook de subsidieregeling voor agrarisch natuurbeheer effectiever te maken. Continuïteit van de subsidieregeling door de duur van de subsidie te verlengen en ondersteuning van agrariërs kan de kwaliteit van het agrarische natuurbeheer versterken. Verdieping en verbreding van de regeling zullen verder uitgewerkt moeten worden.

Dekking wordt gevonden bij artikel 23 in het bijzonder bij artikel 23.13 particulier natuurbeheer. Hier zit ook ruimte om de verplichtingen voor de komende 6 jaar veilig te stellen.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur

32 (Koopmans en Snijder-Hazelhoff)

Meer agrarisch natuurbeheer levert een goede bijdrage aan de ecologische en economische ontwikkeling van het platteland. Vanwege de groei van de aanvragen zijn er onvoldoende middelen beschikbaar. Dit amendement beoogt om de SAN regeling (23.13) te verhogen met 5 miljoen euro per jaar voor een periode van 6 jaar. In totaal komt dit neer op een uitgavenintensivering van 30 miljoen euro. Dekking wordt gevonden op 23.14 beheer van natuur buiten de EHS (€ 5 miljoen) waar we gebruik maken van de vrije ruimte op deze post. Ter continuering van de bestaande SAN-regeling met de bestaande pakketten.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen

Begrotingsstaat Artikel 29 Algemeen

22 (Vos)

Met dit amendement wordt de financiële ondersteuning voor de Landelijke Inspectiedienst voor Dieren (LID) verhoogd met 1 miljoen euro. De LID ontvangt jaarlijks ongeveer 180 000 euro ondersteuning van het rijk en maakt daarnaast gebruik van donaties. De LID heeft op dit moment 13 opsporingsambtenaren in dienst.

Met deze één miljoen euro extra kan het aantal bijzondere opsporingsambtenaren bij de LID (de «dierenpolitie») worden uitgebreid. Dit is nodig omdat het aantal meldingen dat bij de LID binnenkomt over dierenleed sterk toeneemt en de politie hier onvoldoende menskracht en expertise voor heeft.

De kosten komen ten laste van de algemene apparaatskosten die niet vallen onder de verschillende beleidsartikelen (29.21). In totaal staat op deze post bijna 160 miljoen euro begroot. Het gaat o.a. om huisvestings- en automatiseringskosten van het ministerie.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen

Begrotingsstaat Artikel 25 Voedselveiligheid en diergezondheid

28 (Waalkens)

Met dit amendement wordt beoogd in Nederland drie schutstallen te realiseren waarin verwaarloosde en achtergelaten dieren kunnen worden opgevangen. Dekking wordt gevonden door de uitvoeringskosten voor duurzaam ondernemen te verlagen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders en ChristenUnie

Begrotingsstaat Artikel 29 Algemeen

Begrotingsstaat Artikel Algemene Inspectiedienst

33 (Van Velzen)

Dit amendement strekt ertoe de opsporingsafdeling van de Algemene Inspectiedienst te versterken, om zodoende effectiever en efficiënter op te treden tegen de illegale georganiseerde handel in exoten. Er kan opnieuw een gezamenlijk team worden ontwikkeld, waarin douane, politie en de Algemene Inspectiedienst samenwerken. Deze «dierenpolitie» krijgt een extra capaciteit toegewezen van 4 fte. Daartoe wordt een bedrag van € 500 000 gereserveerd.

Dekking wordt gevonden in de post algemene apparaatskosten, die niet vallen onder de verschillende beleidsartikelen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

MOTIES

34 (Waalkens c.s.) over het omzetten van inkomenstoelagen naar hectaretoelagen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

35 (Waalkens c.s.) over het introduceren van hectaretoelagen voor biologische productie

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

36 (Atsma c.s.) over de besteding van middelen uit het Waddenfonds
Aangenomen. Voor: VVD, Groep Wilders, CDA, SGP, ChristenUnie en LPF

37 (Atsma en Snijder-Hazelhoff) over het overnemen van het door de Commissie Schadebepaling Kokkelvisserij voorgestelde uitkoopbedrag
Aangenomen. Voor: Groep Wilders, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

38 (Koopmans c.s.) over het bijhouden van het Gewasbeschermingsplan
Aangenomen. Voor: VVD, CDA, LPF en SGP

39 (Koopmans c.s.) over het ondersteunen van vijf greenports bovenop de Stidug-middelen
Aangenomen. Voor: PvdA, Groep Wilders, Groep Lazrak, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

40 (Van Velzen en Atsma) over de effecten van de prijzenoorlog op de inkomenspositie van primaire producenten
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, D66, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

41 (Van Velzen c.s.) over de internalisering van maatschappelijke kosten in de kostprijzen van varkens
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

42 (Van Velzen c.s.) over dwangvoederen van ganzen en productie en handel in ganzenlever
Aangenomen met algemene stemmen

43→... (Van Velzen c.s.) over welzijnsregels voor konijnenhouderijen
In eerste instantie afgevoerd van de agenda, later alsnog stemming
Aangenomen met algemene stemmen

44 (Snijder-Hazelhoff en Atsma) over de inzet van 50 mln. van de "Koopmans-gelden"
Aangenomen. Voor: VVD, Groep Wilders, SGP, CDA en LPF

45 (Oplaat en Van den Brink) over het intrekken van de Nitraatrichtlijn
Verworpen. Voor: VVD, Groep Wilders en LPF

46 (Vos en Kruijsen) over een landschapsenveloppe voor de Nationale Landschappen en groene infrastructuur
Afgevoerd van de agenda

47 (Vos c.s.) over het opnemen van de EHS in bestemmingsplannen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en ChristenUnie

48 (Van der Ham) over middelen voor het EAF

Afgevoerd van de agenda

49 (Van der Ham en Koopmans) over een convenant tussen overheid, kennis- en ketenpartijen

Afgevoerd van de agenda

50 (Van der Ham en Van Velzen) over certificering op dierenwelzijn

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders en ChristenUnie

51 (Van den Brink en Koopmans) over een EU-toelatingsbeleid voor gewasbeschermingsmiddelen

Aangenomen. Voor: D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF

52 (Van den Brink) over onderzoek op het gebied van biotechnologie

Verworpen. Voor: CDA en LPF

53 (Van den Brink) over wilde zwijnen in nul-optiegebieden

Aangenomen. Voor: Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF