

Vergaderjaar 2005–2006

30 390

Wijziging van de Wet rampen en zware ongevallen teneinde de toegankelijkheid van de provinciale risicokaart te kunnen beperken

B

MEMORIE VAN ANTWOORD

Ontvangen 30 juni 2006

Met belangstelling heb ik kennis genomen van de inbreng van de leden van de PvdA-fractie. De opmerkingen van deze leden hebben betrekking op de vraag of het voorstel afbreuk doet aan het karakter en het doel van de risicokaart, de effectiviteit van het voorstel en de (veronderstelde) trend waarin het voorstel zou passen.

Ten aanzien van het eerste onderwerp merk ik op dat ik geenszins de opvatting kan onderschrijven dat de balans tussen openbaarheid en toegankelijkheid van belangrijke gegevens betreffende de directe leefomgeving kan gaan omslaan in het tegendeel van wat met de oorspronkelijke wet is beoogd. De strekking van het voorliggende wetsvoorstel is om uitsluitend ten aanzien van effectafstanden het belang van veiligheid zwaarder te laten wegen dan het belang van actieve openbaarheid via het internet. Naar het oordeel van de regering is dat gerechtvaardigd in verband met de ontwikkelingen ten aanzien van de veiligheidssituatie in de afgelopen jaren. De informatieve waarde van de risicokaart als zodanig blijft daarbij naar mijn mening volledig intact. Er wordt geen afbreuk gedaan aan wat met (artikel 6a van) de wet werd beoogd, namelijk actieve informatieverstrekking aan de burger over plaatsgebonden en geografisch te onderscheiden risico's in zijn omgeving. Ten overvloede benadruk ik dat aan de openbaarheid van de informatie over effectafstanden niet wordt getornd. Informatie over effectafstanden kan te allen tijde door burgers bij het bevoegd gezag worden opgevraagd. Het huidige niveau van openbaarheid en toegankelijkheid blijft aldus gehandhaafd. Tot actieve openbaarmaking over effectafstanden via het internet wordt echter niet overgegaan.

Met betrekking tot de effectiviteit van de maatregel realiseert de regering zich dat de effectiviteit niet anders dan beperkt kan zijn. Immers, zoals hiervoor aangegeven, de openbaarheid van de informatie over effectafstanden blijft gehandhaafd. De regering beseft dus dat de risico's op misbruik niet worden weggenomen. Waar het echter om gaat is dat het mensen die kwaad willen niet langer heel gemakkelijk wordt gemaakt om strategische informatie te verzamelen.

De opmerking van de leden van de PvdA-fractie die impliceert dat sprake is van een ontwikkeling naar beslotenheid in plaats van openbaarheid van gegevens, kan ik niet goed plaatsen. Er wordt met geen enkel voorbeeld duidelijk waarop wordt gedoeld.

Met hun slotopmerking kan ik het van harte eens zijn dat een vitale democratie is gebaat bij openbaarheid, ook al kan dat in sommige gevallen tot misbruik leiden. Het is precies om die reden dat niet is overwogen om aan de openbaarheid van de informatie over effectafstanden te tornen.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J. W. Remkes