



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 21 maart 2007

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Binnenlandse Zaken en Hoge Colleges van Staat

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

30566 Regels inzake het opleggen van beperkende maatregelen aan personen met het oog op de bescherming van de nationale veiligheid en inzake het weigeren of intrekken van beschikkingen met het oog op de bescherming van de nationale veiligheid (Wet bestuurlijke maatregelen nationale veiligheid)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 20 maart 2007 aangenomen.
PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP en CDA stemden voor.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel 11

13 (Anker en Wolfsen)

Dit amendement beoogt aan het wetsvoorstel een horizonbepaling toe te voegen. De wet vervalt per 1 januari 2012, tenzij bij koninklijk besluit wordt bepaald dat deze horizonbepaling komt te vervallen. Op deze manier wordt voorkomen dat de bijzondere bevoegdheden zonder grond blijven voortbestaan en wordt een gelegenheid gecreëerd waarbij de Kamers zich dwingend rekenschap geven van de noodzaak en de proportionaliteit van het voortbestaan van de wet, mede in verhouding tot andere strafrechtelijke en strafvorderlijke maatregelen.

Er is gekozen voor een termijn van bijna vijf jaar, zodat de resultaten van de eerste driejaarlijkse evaluatie en de daaropvolgende jaarlijkse rapportage mee kunnen worden meegenomen in de beoordeling van het koninklijk besluit.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD en de ChristenUnie

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel 3, tweede lid, vervalt

12 (Brinkman)

De toetsing om de 3 maanden is intensief en juist. Indien de preventieve werking in het kader van anti-terreurbeleid een maatregel ook na een maximale periode van 2 jaren, noodzakelijk zou blijken te zijn, is het niet effectief en wenselijk dat de minister gehouden zou zijn door de maximum duur van 2 jaren. Derhalve dient de maximum duur te vervallen.

Verworpen. Voor: de fractie van de PVV

Artikel 7, eerste lid

10 (Brinkman)

Overtreding van een maatregel, conform deze wet, als opzettelijk bestraffen betekent dat het OM altijd zal moeten onderzoeken of de dader opzettelijk heeft gehandeld. Bij het gebiedsverbod, maar zeker bij het persoonsverbod zal de dader altijd als alibi aandragen dat hij het niet wist, of dat hij zich had vergist. Deze praktische invulling ondergraaft hiermee eigenlijk de effectiviteit en praktische uitvoerbaarheid van deze maatregelen. Er zijn andere mogelijkheden aan te voeren waarbij de betrokkene, die een maatregel is opgelegd, zich niet in een strafrechtelijke gevarezone hoeft te begeven, op het moment dat de onderzoeksplicht bij de betrokkene ligt. Vergelijking met andere artikelen gaan niet op.

Verworpen. Voor: de fractie van de PVV

Artikel 7, eerste lid

Artikel 8

11 (Brinkman)

De huidige terroristenwetgeving is in het verleden en ook heden te zwak gebleken. Ook deze Wet bestuurlijke maatregelen nationale veiligheid voldoet niet aan de norm voor effectief en preventief anti-terreurbeleid. Mede gezien het feit dat zelfs overtreding van artikel 26 en 33 Wet ED zwaarder gestraft worden dan overtreding van één der drie maatregelen, genoemd in deze wet en mede gezien het feit dat het in deze wet gaat om een maatregel uitgevaardigd door de minister, terwijl bovengenoemde twee andere artikelen het niet opvolgen van een aanwijzing van een opsporingsambtenaar volgens de Wet ED strafbaar stellen, lijkt het redelijk de strafmaat te verhogen tot maximaal 4 jaren en een minimumstraf in te stellen van 1 jaar. De minimumstraf dient ingevoerd te worden, gezien het belang van zwaar straffen van deze overtreding en gezien het feit dat opsporing erg moeilijk zal blijken te zijn, waardoor de afschrikking hoger zal zijn.

Verworpen. Voor: de fractie van de PVV

Artikel 11

8 (Pechtold)

Dit amendement strekt ertoe een horizonbepaling in de Wet Bestuurlijke Maatregelen Nationale Veiligheid te voegen. Deze horizonbepaling bepaalt dat de wet vijf jaar na het tijdstip van inwerkingtreding vervalt, tenzij de Staten-Generaal en regering besluiten de wet met vijf jaar te verlengen. Deze bepaling geeft de wetgever de mogelijkheid om binnen vijf jaar, en daarna iedere vijf jaar, te bezien of de wet naar tevredenheid functioneert en om de werking van de wet in dat geval op eenvoudige wijze te verlengen. Een horizonbepaling is gerechtvaardigd omdat de wet ingrijpende nieuwe bevoegdheden voor de uitvoerende macht creëert die bij aanwending een inbreuk op de bewegingsvrijheid van personen zal betekenen. Bij de beslissing om de wet te verlengen, kunnen deze inbreuken en andere effecten worden afgewogen tegen de mogelijk geconstateerde effectiviteit van de wet.

Terrorismewetgeving in bijvoorbeeld Australië, Canada en de Verenigde Staten kent ook dergelijke horizonbepalingen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD

MOTIES

9 (Brinkman) over het invoeren van het bestuursrechtelijke instrument van administratieve detentie

Verworpen. Voor: de fractie van de PVV