



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie

datum 2 juli 2008

Betreffende wetsvoorstel:

30895 Nieuwe bepalingen met betrekking tot de productie en distributie van drinkwater en de organisatie van de openbare drinkwatervoorziening (Drinkwaterwet)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 1 juli 2008 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel 1, eerste lid

Artikel 8

34 → **45** (Boelhouwer/Koppejan)

Algemeen

De Minister van VROM heeft de Tweede Kamer geïnformeerd over de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan nadere regels om een redelijke tariefstelling te waarborgen. Deze regels kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld. Het is echter gezien het belang van deze regels wenselijk dat de Tweede Kamer deze regels kan betrekken bij het debat over het wetsvoorstel, opdat daar in finale zin over kan worden gesproken. Dit amendement leidt er daarom toe dat de betreffende regels in het wetsvoorstel worden opgenomen.

Artikelen 8a en 8b

Op grond van artikel 8b dient de eigenaar van een drinkwaterbedrijf kostendekkende, transparante en niet discriminerende tarieven te hanteren. De tarieven worden opgebouwd uit verschillende soorten kosten. Eén van de kostensoorten wordt gevormd door de vermogenskosten. Deze kosten vormen een vergoeding voor het geïnvesteerde vermogen van het drinkwaterbedrijf. Voor de in artikel 8a bedoelde algemeen aanvaarde rekenmethode zal de gewogen gemiddelde vermogenskostenvoet de basis zijn. Met deze methode kan een redelijk rendement worden berekend, uitgedrukt in een percentage: de gewogen gemiddelde vermogenskostenvoet. Om te voorkomen dat de drinkwaterbedrijven onnodig hoge reserves opbouwen stelt de minister van VROM mede aan de hand van het risicoprofiel het solvabiliteitspercentage vast.

De minister stelt één solvabiliteitspercentage vast, waarvan vervolgens beargumenteerd kan worden afgeweken. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt deze

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de on gecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 2 juli 2008

blad 2

methode (inclusief de daarvan deel uitmakende parameters) vastgesteld. De Minister van VROM stelt tweejaarlijks de vermogenskostenvoet vast die met deze methode wordt berekend.

De door de eigenaar van een drinkwaterbedrijf te hanteren tarieven dienen te worden bepaald op basis van een inschatting van de kosten die het drinkwaterbedrijf maakt in verband met de taken vastgelegd in artikel 7 van de Drinkwaterwet. De kosten bedoeld in art. 8d lid 1 dienen rechtstreeks verband te houden met de wettelijke taken van de eigenaar van het drinkwaterbedrijf. De in art. 8d lid 1 bedoelde kosten zien zowel op de soort kosten die ten grondslag liggen aan het tarief als op de ontwikkeling en de hoogte van de kosten. Het tarief moet in nauw verband staan met de onderliggende kostendragers, waaronder de vermogenskosten.

Voor het berekenen van de vermogenskosten dient de door de Minister van VROM op grond van artikel 8a, tweede lid, vastgestelde gewogen gemiddelde vermogenskostenvoet te worden gehanteerd. De berekening van de vermogenskosten vindt plaats door toepassing van de vermogenskostenvoet, uitgedrukt als percentage, op het totaal vermogen. Dit vermogen is gelijk aan de activawaarde, waarbij de materiële vaste activa gewaardeerd worden tegen historische kostprijs (aanschafprijs verminderd met de afschrijving). Hiermee wordt bedoeld de aanschafprijs van de kapitaalgoederen verminderd met de afschrijving op de vaste activa. Met het vaststellen van een vermogenskostenvoet wordt de hoogte van de vergoeding voor het geïnvesteerde vermogen, als component van het tarief, begrensd. De grens aan het aandeel van het eigen vermogen in het totale vermogen voorkomt dat drinkwaterbedrijven over onnodig hoge reserves beschikken. In combinatie met de doelmatigheids- bevordering door middel van de verplichte prestatievergelijking wordt voorzien in een redelijke tariefstelling.

Artikel 8c

Het drinkwatertarief dat voor een komende periode wordt gehanteerd wordt jaarlijks vastgesteld op basis van een begroting. Uit de begroting moet de relatie tussen de vermogenskosten-vergoeding en het drinkwatertarief blijken. Op die wijze kan worden getoetst of de maximaal toegestane vermogenskostenvergoeding bij het vaststellen van het drinkwatertarief in acht is genomen. Dit is van belang bij zowel de vaststelling van de begroting van de drinkwaterbedrijven als bij de controle van de jaarrekening. Om achteraf te kunnen toetsen of het bedrijfsresultaat de vooraf vastgestelde vermogenskostenvergoeding niet overschrijdt dient jaarlijks een verslag te worden uitgebracht aan de Minister van VROM. De jaarrekening van het drinkwaterbedrijf met goedkeurende accountantsverklaring kan hiertoe dienen, mits hierin expliciet aandacht wordt besteed aan de relatie tussen de vooraf vastgestelde maximaal in aanmerking te nemen vermogenskosten en het bedrijfsresultaat. Indien uit het verslag blijkt dat het bedrijfsresultaat de vooraf vastgestelde maximaal toegestane vermogenskosten overschrijdt, dient deze overschrijding in de daarop volgende periode te worden gecompenseerd via de tarieven.

Artikel 8d

Artikel 8d, eerste lid, vormt de pendant van artikel 8, vierde lid, voor zover het betreft de kostendeckendheid van tarieven. Op grond van het eerste lid worden nadere regels vastgesteld. Het tweede lid bevat de bevoegdheid tot het geven van een aanwijzing, die in verband daarmee kan vervallen uit artikel 8, vierde lid. De bindende aanwijzing is bedoeld voor individuele gevallen waarbij er duidelijke aanwijzingen zijn dat er door het betreffende drinkwaterbedrijf onredelijk hoge tarieven worden gehanteerd (volgens het College voor Beroep van het Bedrijfsleven creëert een bindende aanwijzing een zelfstandige juridische verplichting). Het toezicht op de hoogte van de tarieven is echter primair de verantwoordelijkheid van de aandeelhouders. Gelet op het aandeelhoudertoezicht zal de bindende aanwijzing terughoudend worden toegepast.

Met algemene stemmen aangenomen

§ 3

32 (Koppejan c.s.)

De drinkwaterbedrijven vallen onder de volledige structuurregeling. Het belangrijkste gevolg daarvan is dat een aantal bevoegdheden, zoals de benoeming, schorsing en ontslag van bestuurders, van de algemene vergadering van aandeelhouders worden overgeheveld naar de raad van commissarissen. Dat verzwakt de positie van de algemene vergadering



datum 2 juli 2008

blad 3

van aandeelhouders. Omdat het kabinet kiest voor decentraal toezicht op de Drinkwaterwet, is het van belang dat de aandeelhouders (lagere overheden) daadwerkelijk in staat zijn hun toezichtfunctie in te vullen en het publiek belang te behartigen. Dat zou ook een versterking van de lokale democratie betekenen, want als de lagere overheden daadwerkelijk in staat zijn om invloed uit te oefenen, kunnen burgers politieke partijen tijdens lokale verkiezingen met recht afrekenen op hun prestaties als aandeelhouder van drinkwaterbedrijven. Met deze wetwijziging worden drinkwaterbedrijven daarom ten eerste onder het verlicht regime van de structuurregeling geplaatst. Daardoor krijgt de algemene vergadering van aandeelhouders de belangrijke bevoegdheid om bestuurders te benoemen en ontslaan, wat hun positie in de vennootschapsrechtelijke verhoudingen aanmerkelijk versterkt. Volgens art. 155a lid 1 sub b BW kunnen overheidsbedrijven er nu al voor zorgen dat zij onder het verlicht regime van de structuurregeling vallen. Deze bevoegdheid biedt echter onvoldoende garanties, omdat het niet zeker is dat de volgens het artikel vereiste «onderlinge regeling tot samenwerking» daadwerkelijk tot stand komt. In de tweede plaats is het ter versterking van de positie van de algemene vergadering van aandeelhouders wenselijk dat de vergadering het eindoordeel velt over de bestemming van de winst, de leveringsvoorwaarden en de vaststelling van de tarieven. De algemene vergadering van aandeelhouders beslist volgens het Burgerlijk Wetboek al over de bestemming van de winst. In dit amendement is vastgelegd dat de algemene vergadering van aandeelhouders ook de leveringsvoorwaarden en de vaststelling van de tarieven moet goedkeuren.

Aangenomen. Tegen: de fractie van de VVD

Artikel 7, eerste lid, onder d

38 (Wiegman-van Meppelen Scheppink c.s.)

In artikel 31a wordt milieuaspecten als één van de domeinen genoemd voor de prestatievergelijking van de drinkwaterbedrijven. Dit amendement regelt dat expliciet wordt vastgelegd dat de eigenaar van een drinkwaterbedrijf ook de taak heeft te zorgen voor een duurzame inrichting van het productie- en distributieproces. Weliswaar geeft artikel 7.1.a. al aan dat de openbare drinkwatervoorziening duurzaam moet zijn maar in dat lid wordt geduid op de continuïteit van de openbare drinkwatervoorziening.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

Artikel 12

35 (Wiegman-van Meppelen Scheppink c.s.)

Drinkwaterbedrijven dienen een voldoende omvang te hebben om hun taken naar behoren te kunnen uitvoeren. Tegelijkertijd hebben drinkwaterbedrijven een publieke/natuurlijke monopolie. Dit amendement beoogt beoordeling mogelijk te maken van voorgestelde fusies tussen drinkwaterbedrijven. Hiertoe worden bij algemene maatregel van bestuur criteria opgesteld. Hierbij kan ondermeer gedacht worden aan de blijvende aanwezigheid van een voldoende aantal drinkwaterbedrijven voor een succesvolle prestatievergelijking (benchmark).

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en de PVV

Artikel 31, eerste lid

37 (Wiegman-van Meppelen Scheppink c.s.)

De drinkwatersector is een innovatieve sector. Door onderzoek en ontwikkeling kunnen schonere en goedkopere technieken worden ontwikkeld. Middels dit amendement worden investeringen en activiteiten in onderzoek en ontwikkeling expliciet meegenomen in de prestatievergelijking.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

Artikel 32, eerste lid, onderdeel b

33 → 40 (Wiegman-van Meppelen Scheppink c.s.)

Voor een goed functionerende prestatievergelijking is het belangrijk dat er voldoende bedrijven in de vergelijking worden meegenomen. Daarnaast is het ook zinvol om de



datum 2 juli 2008

blad 4

prestaties van de Nederlandse drinkwaterbedrijven te vergelijken met buitenlandse publieke- en private drinkwaterbedrijven. In dat kader is het wenselijk dat een substantieel aantal drinkwaterbedrijven in het buitenland in de vergelijking worden meegenomen. Dit aspect wordt door middel van de hier voorgestelde amendering geregeld. Omdat deze wet zich niet uit kan strekken tot het buitenland is de vergelijking met buitenlandse drinkwaterbedrijven een inspanningsverplichting.

Aangenomen. Tegen: SP

Artikel 54

26 → 36 → **50** (Boelhouwer c.s.)

Met dit amendement wordt aangesloten bij de wens van het kabinet om de inkomens in de publieke en semipublieke sfeer te maximeren. Aan de wenselijkheid van maximering ligt een aantal redenen ten grondslag. Voor drinkwater is in Nederland geen sprake van marktwerking. De drinkwatervoorziening heeft de kenmerken van een natuurlijk (regionaal-) monopolie vanwege beperkingen voor de locatie van waterwingebieden en de hoge kosten van de aanleg van een alternatief drinkwaternet. Daarnaast wordt met een betrouwbare levering van kwalitatief hoogwaardig drinkwater bij uitstek een publiek belang gediend.

Het publieke karakter van de openbare drinkwatervoorziening is sinds de inwerkingtreding van de wet van 9 september 2004 tot wijziging van de Waterleidingwet gewaarborgd. Dit wetsvoorstel verandert daar niets aan. De drinkwaterbedrijven blijven voor 100% in handen van de overheid, die verantwoordelijk is voor de drinkwatervoorziening.

Met dit amendement wordt bij ministerieel besluit bepaald wat de maximale hoogte van de bezoldiging is. Het ministerieel besluit volgt de besluitvorming over het rapport Dijkstal inzake de topinkomens in de (semi-)publieke sector. Tot dat moment wordt het gemiddelde belastbare loon van ministers als norm gehanteerd, zoals bedoeld in de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens.

Aangenomen. Tegen: het lid Verdonk

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel 8a, derde lid

48 (Van der Staaij)

Subamendement op het gewijzigd amendement van de leden Boelhouwer en Koppejan, nr. 45

De vaststelling van een maximum aan de vergoeding van vermogenskosten voor drinkwaterbedrijven is een beschikking met mogelijke rechtsgevolgen voor belanghebbenden, waaronder drinkwaterbedrijven en hun aandeelhouders en vertegenwoordigers van consumenten.

Wanneer er sprake is van directe rechtsgevolgen voor belanghebbenden is het binnen het Nederlandse stelsel van rechtsbescherming gebruikelijk dat tegen een dergelijke beschikking bezwaar en beroep openstaat. Met het subamendement wordt de mogelijkheid van bezwaar en beroep daarom niet op voorhand uitgesloten. Dit is bovendien meer in lijn met de werkwijze die ten aanzien van energiebedrijven gehanteerd wordt. Naar analogie van de AMvB, genoemd in artikel 8a, lid 1, vloeit uit de Elektriciteitswet het zogenaamde Methodebesluit voort. In dit besluit wordt netbeheerders wel de gelegenheid geboden om beroep in te stellen.

Verworpen. Voor: GroenLinks, D66, PvdD, VVD, SGP en het lid Verdonk

Artikel 11, onderdeel C

Jansen (19)

Fusies/overnames van drinkwaterbedrijven dienen maatschappelijke meerwaarde te creëren. Uit de publicatie «Water in zicht 2006», bedrijfsvergelijking van de drinkwatersector (VEWIN, 2007) blijkt dat dit voor recente fusies in de sector niet altijd het geval is. Het amendement maakt het mogelijk dat de minister van VROM bij fusies/overnames toetst op maatschappelijke meerwaarde.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de PVV



datum 2 juli 2008

blad 5

Artikel 30

39 (Jansen)

Met name in de grote steden is tot op heden een aanzienlijk aantal woningen niet voorzien van een individuele watermeter. Dat is slecht voor het milieu en slecht voor de portemonnee van de klant van het drinkwaterbedrijf. Het amendement verplicht drinkwaterbedrijven om in gevallen waarin de eindafnemer erom vraagt, alsmede bij nieuwbouw en ingrijpende renovatie, een individuele watermeter aan te brengen. Bij de formulering van het amendement is aangesloten bij die van het wetsvoorstel 31 320 Wet implementatie EG-richtlijnen energie-efficiëntie, dat momenteel in behandeling is bij het parlement.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, SGP, PVV en het lid Verdonk

Artikel 40, vierde lid

21 (Jansen)

Het amendement verruimt het toezicht en de sanctionerende bevoegdheden van de NMa, onder meer inzake redelijke aansluitvoorwaarden en kostendekkende tarieven. Uit de publicatie «Water in zicht 2006» (VEWIN, 2007) blijkt dat benchmarking niet automatisch leidt tot grotere efficiency. Uit de meting in 2006 blijken juist drinkwaterbedrijven die in 1997 relatief goedkoop (onder het sectorgemiddelde) drinkwater leverden hun prijzen extra verhoogd te hebben (pag. 39). Op grond hiervan is het wenselijk om de bevoegdheden van de toezichthouder te verruimen. De hiermee gepaard gaande toezichtskosten zijn een fractie van de kostenbesparing door lagere tarieven voor de consument.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, VVD, SGP en de PVV

Artikel 4

22 → 30 (Neppérus)

Drinkwatervoorziening vindt op diverse bedrijfscomplexen plaats via een collectief net, vanwege de beheersing van bedrijfsrisico's en vanwege kostenreducering. Dit systeem blijkt goed te functioneren. Vanuit het oogpunt van volksgezondheid bestaat ook geen reden voor overdracht van collectieve netten aan het drinkwaterbedrijf. Het huidige en het voorgestelde toezichtregime op collectieve netten is adequaat en wettelijk verankerd. Paragraaf 3, artikel 20 van het wetsvoorstel voorziet namelijk in een verplicht meetprogramma en rapportage aan de inspecteur van VROM voor collectieve leidingnetten. Daarnaast is in artikel 16 toezicht en controle door het leverende drinkwaterbedrijf op collectieve leidingnetten verankerd. Ten slotte regelen hoofdstuk VII en VIII, met name in artikel 40, lid 1 en artikel 45, het rechtstreeks sanctionerend toezicht door de inspecteur van VROM indien de volksgezondheid in het geding zou zijn. Concluderend leidt wijziging van de bestaande situatie, zoals voorgesteld in de wetstekst, niet tot voordelen, maar wel tot extra administratieve lasten.

Ingetrokken

Artikel 5

23 (Boelhauer)

Drinkwaterbedrijven dienen een voldoende omvang te hebben om hun taken naar behoren te kunnen uitvoeren. Er wordt daarom een minimum aantal van 100 000 aansluitingen per bedrijf als richtsnoer gehanteerd. Tegelijkertijd hebben drinkwaterbedrijven een publieke/natuurlijke monopolie. Voor een doelmatigheidsverbetering is in het wetsvoorstel het instrument van prestatievergelijking (benchmark) verplicht gesteld. Dit dient een aantal doelen: het verbeteren van de bedrijfsvoering door van elkaar te leren, het bevorderen van transparantie en het afleggen van publieke (horizontale) verantwoording. Voor een succesvolle prestatievergelijking moeten er wel voldoende deelnemers zijn. Dit amendement garandeert een voldoende aantal drinkwaterbedrijven voor een succesvolle prestatievergelijking.

Daarnaast is het van belang dat lokale en regionale overheden nauw betrokken blijven bij de drinkwatervoorziening. Wanneer de omvang van een drinkwaterbedrijf te groot wordt, reduceert dit automatisch de betrokkenheid van de lokale en regionale overheden. Ook om die reden wil dit amendement de maximum omvang van een drinkwaterbedrijf wettelijk vastleggen

Ingetrokken



datum 2 juli 2008

blad 6

Artikel 8

31 (Neppérus)

In het wetsvoorstel is een bewuste keuze gemaakt voor decentraal toezicht door gemeenten en provincies op de tarieven voor drinkwater van drinkwaterbedrijven. Het zijn echter ook deze overheden die de publieke aandeelhouders vormen van drinkwaterbedrijven. Dit borgt de voorkoming van overwinsten ten behoeve van bijvoorbeeld hoge dividenden voor de publieke aandeelhouders of een onredelijk hoge solvabiliteit onvoldoende. Dit leidt tot onredelijk hoge tarieven voor drinkwater. In de Kamer is daarom in 2006 de motie van de leden Ten Hoopen en Aptroot aangenomen, waarin de regering wordt verzocht om het uitgangspunt van kostendekkende tarieven en adequaat toezicht op te nemen in de Drinkwaterwet die in plaats komt van de Waterleidingwet.

Het amendement beoogt een verankering van dit uitgangspunt in de wet te bewerkstelligen. Een kostendekkend tarief houdt in dat het drinkwaterbedrijf in staat moet zijn om zijn kosten terug te verdienen, voldoende solvabiliteit op te bouwen en een redelijke vergoeding te verschaffen op het daadwerkelijk geïnvesteerd vermogen van aandeelhouders. Hiermee wordt afgeweken van de reguliere grondslag voor het rendement van aandeelhouders, namelijk het totale eigen vermogen. Voornaamste reden hiervoor is dat het totale eigen vermogen van de drinkwaterbedrijven voor het overgrote deel bestaat uit in het verleden gereserveerde winsten. Deze vorm van eigen vermogen is niet ingebracht door de aandeelhouders maar via de tarieven afkomstig van de gebonden klanten. In eerder genoemde motie is tevens gevraagd om ter bescherming van de consument hiervoor adequaat toezicht in de Drinkwaterwet op te nemen. Dit toezicht is met name van belang ter voorkoming van ongewenst strategisch gedrag van drinkwaterbedrijven. Het amendement voorziet in de aanwijzing van een centrale toezichthouder. Het reguleren van de winstuitkering en de solvabiliteit van drinkwaterbedrijven is een effectief systeem ter voorkoming van overwinsten bij drinkwaterbedrijven .

Ingetrokken

Artikel 30

20 (Jansen)

De afsluiting van een huishouden van drinkwater is een verregaande maatregel, die gevolgen kan hebben voor de gezondheid van betrokkenen. Om deze reden dient een terughoudend afsluitbeleid, net als bij de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet, in de wet verankerd te worden.

Ingetrokken

Artikel 31

Artikel 32

24 (Koppejan)

Omdat binnen de drinkwatersector vanwege de territoriale monopoliepositie van de drinkwaterbedrijven geen sprake is van concurrentie en marktprikkels zoals we die in andere economische sectoren of bij andere nutsbedrijven kennen, is het zeer belangrijk dat er van de prestatievergelijking (benchmarking) binnen de drinkwatersector voldoende prikkels uitgaan om tot een voortdurende verbetering van de efficiency bij en prestaties van de betreffende bedrijven te komen. Op advies van de Raad van State is de eerder in het wetsvoorstel opgenomen voorhangprocedure voor AMvB's geschrapt, waardoor afbreuk word gedaan aan de controlerende taak van de Kamer. Dit amendement beoogt deze tekortkoming met betrekking tot de nadere uitwerking van de prestatievergelijking op te heffen, zodat de Kamer hierop voldoende greep houdt.

Ingetrokken

Diverse artikelen

14 (Boelhauer)

Vanuit het belang van de volksgezondheid heeft de Tweede Kamer in 2001 bepaald dat de winning, productie, distributie en levering van drinkwater principieel in één hand horen te liggen. Ook gaf ze aan dat de drinkwatervoorziening in publieke handen moest blijven en niet geprivatiseerd moest worden. Daarvoor is het publieke belang van de



datum 2 juli 2008

blad 7

drinkwatervoorziening te groot, was toen de redenatie. Er zijn geen argumenten waarom deze redenatie nu anders zou zijn. Door de drinkwatervoorziening van bron tot tap onder te brengen bij een publiek drinkwaterbedrijf met een lange traditie van kwaliteitsbewaking, verzekeren we onszelf in Nederland van een robuuste drinkwatervoorziening. We zien momenteel een ontwikkeling rondom nieuwbouwwijken waarin collectieve warm tapwatervoorzieningen ontstaan. Dit maakt het mogelijk dat uiteenlopende partijen deze voorzieningen gaan leveren. In de huidige concept Drinkwaterwet is warm tapwater één van de collectieve voorzieningen die vrij kunnen worden toegewezen. Dit leidt tot een versnippering van de drinkwatervoorziening die door de Kamer niet is bedoeld. Het is daarom van groot belang in de Drinkwaterwet collectief warm tapwater aan de drinkwaterbedrijven toe te wijzen.

Dit amendement voorziet hierin. Het regelt dat collectief warm tapwater een wettelijke taak en verantwoordelijkheid is van de drinkwaterbedrijven. Collectief warm tapwater is sterk gekoppeld aan collectieve warmtesystemen die nu nog ingericht worden door energiebedrijven maar in de toekomst aan elke ontwikkelaar kan worden toegewezen. Gemeenten besteden het energie/milieuconcept in een wijk openbaar aan waarop geïnteresseerde partners inschrijven. Als in dit concept collectief warm tapwater gewenst is, wordt met dit amendement het drinkwaterbedrijf verplicht te voorzien in collectief warm tapwater.

Ingetrokken

Artikel 8, derde en vierde lid

18 (Jansen)

De drinkwaterbedrijven vormen een publiek monopolie. Uitgesloten moet worden dat dit monopolie misbruikt wordt om de gebonden klanten hogere tarieven te berekenen dan noodzakelijk zijn voor een verantwoorde bedrijfsvoering.

Het amendement legt dit uitgangspunt in de wet vast. De implicatie is dat eventuele positieve bedrijfsresultaten benut kunnen worden voor noodzakelijke investeringen, verbetering van de dienstverlening dan wel verlaging van de tarieven.

De uitwerking van het uitgangspunt wordt geregeld bij algemene maatregel van bestuur. De Tweede Kamer wordt in de gelegenheid gesteld om vooraf zijn mening kenbaar te maken voor de publicatie van de AMvB.

Om een correcte en eenduidige toepassing van de wet te bevorderen voorziet het amendement tevens in de bevoegdheid van de minister van VROM tot het geven van een bindende aanwijzing aan de eigenaar van een drinkwaterbedrijf.

Vervallen door aannemen van amendement 45

Artikel 8, derde en vierde lid

25 (Van der Staaij)

Drinkwater is van essentieel belang voor het levensonderhoud en moet daarom aan een ieder onder redelijke voorwaarden ter beschikking worden gesteld. De distributie van drinkwater draagt de kenmerken van een natuurlijk monopolie dat regionaal wordt beheerd. Misbruik van dit monopolie moet voorkomen worden, temeer daar de afnemers gebonden zijn. De minister neemt in het wetsvoorstel het beginsel van kostendekkende tarieven als uitgangspunt voor de tarieven van drinkwaterbedrijven. Het amendement waarborgt een wettelijke verankering van dit beginsel en bevordert daardoor de rechtszekerheid voor gebonden afnemers. Om juiste naleving van de uitgangspunten in artikel 8 te bevorderen voorziet het amendement in de bevoegdheid van de minister tot het geven van een bindende aanwijzing aan de eigenaar van een drinkwaterbedrijf. De minister neemt in het wetsvoorstel de mogelijkheid op voor nadere invulling van de genoemde uitgangspunten in artikel 8 via een algemene maatregel van bestuur. Om duidelijkheid te scheppen richting drinkwaterbedrijven en kaders te stellen aan de aanwijzingsbevoegdheid van de minister wordt de vrijblijvendheid met dit amendement weggenomen. Ook wordt de Tweede Kamer de mogelijkheid geboden haar mening te geven over deze AMvB.

Vervallen door aannemen van amendement 45



datum 2 juli 2008

blad 8

Artikel 8

28 (Madlener)

Dit amendement gaat uit van de gedachte dat drinkwaterbedrijven ondernemingen zijn met een publieke en maatschappelijke doelstelling en daarom geen dividend mogen uitkeren aan de aandeelhouders.

Daarnaast wordt er bij algemene maatregel van bestuur een maximum vastgesteld aan de bedrijfsreserves van drinkwaterbedrijven. Op deze manier wordt bewerkstelligd dat de tarieven voor drinkwater zo laag mogelijk blijven.

Vervallen door aannemen van amendement 45

Moties

41 → ?? (Koppejan/Wiegman-van Meppelen Scheppink) het afschaffen van precarioheffingen op waterleidingen in 2009

Aangenomen. Tegen: de fractie van D66

42 (Koppejan c.s.) over het benutten van deskundigheid, kennis en ervaring ter bevordering van een goede drinkwatervoorziening in ontwikkelingslanden

Aangenomen. Tegen: de fractie van de PVV

43 (Jansen) over het opnemen van indicatoren bij de uitwerking van de richtlijnen voor de prestatievergelijking

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en PvdD