



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 7 juni 2001

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

26472 Wijziging van de Tabakswet

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 6 juni 2001 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP en het lid Terpstra (VVD) stemden voor.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I onderdeel E artikel 5

15 (Blok)

Op grond van artikel I, onderdeel E, artikel 5, vijfde lid, kunnen bij ministeriële regeling beperkingen worden opgelegd aan het assortiment van winkeliers. Dit amendement wijzigt de ministeriële regeling in een algemene maatregel van bestuur.

Vóór stemmen de leden: Cornielje, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Reitsma, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Verbugt, Verburg, Verhagen, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp en Cherribi.

Tegen stemmen de leden: Crone, Depla, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer,

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Harrewijn, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Hoekema, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Bakker, Barth, Belinfante, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker en De Cloe.

Aangenomen. Voor: 69 leden, tegen 68 leden

Artikel I, onderdeel F, artikel 8 en bijlage categorie B

9→12 (Hermann/Van Vliet)

De regering streeft met het verbod op de verkoop van tabaksproducten aan degenen die de leeftijd van 18 jaar nog niet bereikt hebben naar een en dezelfde leeftijdsgrens voor de verkoop van alle schadelijke en verslavende genotmiddelen. De regering erkent dat een dergelijk normatief streven tijd zal vergen om maatschappelijk in te slijpen. Dit duidt er op dat de regering onvoldoende mogelijkheden aanwezig acht om toe te zien op de naleving van de leeftijdsgrens en de handhaving er van af te dwingen. Daarnaast strookt de analogie die de regering aangeeft met b.v. alcohol niet met de mogelijkheid dat aan jeugdigen vanaf 16 jaar bier en wijn wordt verkocht. Dit amendement strekt ertoe het streven naar een leeftijdsgrens te baseren op de maatschappelijke consensus die reeds bereikt en geïmplementeerd is door het Platform Verkooppunten Tabak. Waar naleving en handhaving zo sterk bepaald worden door de medewerking van de verkoper lijkt een realistische grens van 16 jaar effectiever teneinde het doel, beperking van de verkoop aan jeugdigen, te bereiken dan een normatieve grens van 18 jaar. Een tweede argument om in dit verband de voorkeur te geven aan 16 jaar boven 18 jaar is dat het kabinet in een brief over leeftijdsgrenzen in wet- en regelgeving (25 938 nr.7 TK 1998–99) als aanvaarde en draagkrachtige motivering voor 16 jaar de handelingsbevoegdheid aangeeft. Ook in de Wet op de Geneeskundige Behandelingsovereenkomst (BW boek 7, titel 7, afd.5, art.447) wordt de minderjarige vanaf 16 jaar zelfstandig bekwaam geacht tot het aangaan van een behandelingsovereenkomst. In deze context valt het verbod tot het kopen van een legaal verkrijgbaar product uit de toon.

Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, VVD en CDA

Artikel I onderdeel J artikel 11a en bijlage categorie C

11→13 (Hermann)

De regering stelt dat het, hoewel op zichzelf juridisch mogelijk, thans niet opportuun is om gegarandeerd rookvrije ruimten met betrekking tot arbeidsplaatsen en voor het publiek toegankelijke ruimten wettelijk te regelen. Hiermee ontkracht de regering het voorgestane beleid. De bescherming van de niet-roker wordt op de lange baan geschoven terwijl de regering in de Memorie van Toelichting de noodzaak van die bescherming duidelijk aangeeft. Dit amendement strekt ertoe de bescherming van de niet-roker te verbeteren door de kan-bepaling te schrappen en te vervangen door het recht van werknemers en reizigers en bezoekers van publiek toegankelijke gebouwen op een rookvrije omgeving rechtstreeks in de wet te verankeren. Werkgevers kunnen echter niet in alle gevallen zodanige maatregelen treffen dat werknemers hun werk in een volledig rookvrije ruimte kunnen verrichten. Dit is bijvoorbeeld het geval in horecabedrijven. Het vijfde lid biedt daarom de mogelijkheid om de

verplichting te beperken Het wetsvoorstel voorziet reeds in de mogelijkheid om het moment van de feitelijke inwerkingtreding van het recht voor de verschillende categorieën bij de inwerkingtreding van deze wet bij koninklijk besluit te regelen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie en SGP

Artikel I onderdeel M artikel 12

10→26 (van Vliet)

Dit amendement regelt naar de artikelen 7 en 9 , vierde lid, ook parlementaire betrokkenheid bij de vast te stellen algemene maatregelen van bestuur t.a.v. geheel artikel 11a (verplicht te treffen maatregelen door werkgevers, exploitanten openbaar vervoer enz.) De wijziging houdt verband met de 3^e nota van wijziging die op 5 juni 2001 is ontvangen.

Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, VVD, CDA en SGP

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikelen I onderdeel B, J en K, artikel II en bijlage categorie C

16 (Blok/Buijs)

De in artikel 11a voorgestelde maatregelen grijpen zo diep in in de maatschappelijke ordening dat deze niet bij algemene maatregel van bestuur geregeld kunnen worden. Voorzover regelgeving op dit gebied noodzakelijk is, dient dit te gebeuren met volledige parlementaire behandeling. Alvorens dit aan de orde kan zijn moet eerst duidelijkheid bestaan over de haalbaarheid van zelfregulering.

Verworpen. Voor: VVD en CDA

Artikelen IV, V, 7 en bijlage categorie B

4 (Kant)

In de aangenomen motie Marijnissen (kamerstukken II 1996/97 24 743, nr. 5) werd o.a. gesteld dat in de toekomst de verkoop van tabaksproducten slechts mogelijk diende te zijn in daartoe aangewezen speciaalzaken en werd de regering verzocht op korte termijn op basis van de in de motie genoemde uitgangspunten met een plan van aanpak te komen. De memorie van toelichting bij het voorliggende wetsvoorstel vermeldt dat zo'n plan van aanpak er nog niet ligt, maar dat het wetsvoorstel gedeeltelijk aan de motie tegemoetkomt voorzover het betreft een mogelijk verkoopverbod in drogisterijen en sportkantine (blz. 7). Dit amendement strekt ertoe alsnog te komen tot een verkoopverbod voor andere bedrijven dan tabaksspeciaalzaken. Het door dit amendement gewijzigde artikel 7 van de Tabakswet treedt pas na twee jaar in werking; gedurende deze termijn kunnen alle betrokkenen zich op de wijziging voorbereiden. Het artikel kent een uitzonderingsmogelijkheid voor bijzondere gevallen (b.v. verblijf in gevangenis).

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, ChristenUnie en SGP

Artikel I, onderdeel F en artikel 7 en bijlage categorie B

8 (Hermann)

Naar analogie van de bestaande regeling voor de verkoop van sterke drank in de Drank- en Horecawet wordt middels dit amendement nu vastgelegd dat verkoop van tabaksproducten

alleen toegestaan is in tabaksspecialzaken en instellingen voor horeca. Dit amendement biedt verder de mogelijkheid om de verkoop van tabaksproducten verder te beperken. Het is een maatschappelijk gegeven dat het thans niet realistisch is verkoop in horeca-instellingen te verbieden en toe te zien op effectieve naleving van een verbod. Middels een algemene maatregel van bestuur is het mogelijk een lange termijn beleid te voeren waarbij stapsgewijze aanscherping mogelijk is. De Tweede Kamer heeft door het aannemen van de motie Marijnissen (kamerstuk II, 1996–97, 24 743, nr. 5) de wenselijkheid uitgesproken van het op korte termijn beperken van het aantal verkooppunten voor tabaksproducten. De regering erkent in de nota naar aanleiding van het verslag (26 472 nr.6, p.23) dat een groot aantal te controleren verkooppunten een belangrijke belemmering vormt voor een effectief handhavingsbeleid. Toch verschuift de regering de wenselijke en noodzakelijke beperking van het huidige grote aantal verkooppunten naar de Tabaksnota II waardoor het hoofddoel van de wet, ontmoediging van het roken, wordt ontkracht.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, ChristenUnie en SGP

Onderdeel I Artikel 11a en Onderdeel IV

24 (Van der Vlies)

Niet alleen werknemers, reizigers en bezoekers van publiek toegankelijke gebouwen hebben een wettelijk recht op een rookvrije omgeving. Ook bezoekers van onder meer horecabedrijven en andere instellingen die onder de werking van de Drank- en Horecawet vallen moeten daar zonder enige hinder of overlast van roken door anderen kunnen verblijven. In dit subamendement worden exploitanten verplicht daartoe fysieke maatregelen te treffen door een deel van de bedrijfsruimten voor een nader bij algemene maatregel van bestuur te bepalen minimumomvang rookvrij te doen houden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en SGP

MOTIES

18 (Oudkerk) over betalen met chipcard met leeftijdaanduiding, zodat de leeftijdsgrens gehandhaafd kan worden

Afgevoerd

23 (Hermann) over dezelfde methode van accijnsheffing voor de tabaksindustrie als voor producenten alcohol, benzine e.d.

Afgevoerd

19 (Oudkerk/Kant) over vergoedingen voor bepaalde vormen van ondersteuning bij het stoppen met roken

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en CDA

20 (Oudkerk/Van Vliet) over bescherming van kinderen met chronische luchtwegaandoeningen tegen een rokende omgeving

Aangenomen met algemene stemmen

21 (Buijs c.s.) over 30 miljoen gulden voor een voorlichtingscampagne in het kader van een 'demarketing'-offensief

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, CDA en SGP

22 (Buijs) over het aanhouden van de nu voorliggende Tabakswet en het opstellen van een integraal tabaksontmoedigingsbeleid

Verworpen. Voor VVD en CDA