



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 22 april 2009

Betreffende wetsvoorstel:

31775 Bevordering duurzame arbeidsinschakeling jongeren tot 27 jaar (Wet investeren in jongeren)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 21 april 2009 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel 14 en 17

21 → **24** (Ortega-Martijn)

Dit amendement regelt dat jongeren gekend worden in hun wensen ten aanzien van het werkleeraanbod en dat deze wensen terugkomen in een rapportage die door het college opgesteld wordt. Met de invoering van het wetsvoorstel krijgen jongeren een werk- of een leeraanbod van de gemeente. Jongeren zijn doorgaans gemotiveerder, wanneer ze hun eigen traject mee kunnen samenstellen en daarin inspraak hebben. Nu kunnen gemeenten zelf bepalen of ze jongeren de mogelijkheid geven de wensen en ideeën kenbaar te maken. Dit amendement regelt dat jongeren altijd deze mogelijkheid krijgen. In bedoelde rapportage moet de gemeente volgens dit amendement vervolgens gemotiveerd aangeven waarom voor een bepaald werkleeraanbod is gekozen en hierbij aangeven om welke redenen er wel of niet rekening is gehouden met de wensen van de jongere. Uiteraard kan het uiteindelijke aanbod van de gemeente afwijken van de wens van de jongere. Daarin verandert dit amendement niets.

Overgenomen

Amendementen zijn in volgorde van stemming- op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 22 april 2009

blad 2

Artikel 23

22 → 34 (Biskop c.s.)

In artikel 23 wordt een uitzondering gemaakt voor jongeren waarvan de maatregel ten uitvoer wordt gelegd buiten de penitentiaire inrichting, een inrichting voor verpleging van terbeschikkinggestelden of een inrichting als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen, zodat zij wel gebruik kunnen maken van een re-integratievoorziening, waaronder scholing. Het voorliggend amendement beoogt deze uitzondering uit te breiden naar bepaalde categorieën jongeren die binnen de inrichting verblijven. Bij algemene maatregel van bestuur kan een nadere precisering worden gegeven van deze groep. Het amendement geeft jongeren de mogelijkheid om binnen een inrichting reeds gebruik te maken van een re-integratievoorziening, waaronder scholing, zodat zij beter voorbereid weer in de samenleving kunnen mee doen.

Aangenomen. SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

Artikelen 26, 28, 33a en 34

11 → 14 → 23 (Spekman en Ortega-Martijn)

Dit amendement heeft betrekking op de hoogte van de inkomensvoorziening in het kader van het wetsvoorstel Wet investeren in jongeren (WIJ) voor de groep alleenstaande jongeren van 21 en 22 jaar. Het normbedrag voor deze groep is in de WIJ lager vastgesteld dan in de Wet werk en bijstand (WWB). Het amendement stelt het normbedrag voor alleenstaande jongeren van 21 en 22 jaar gelijk met dat in de WWB. Daarmee is gewaarborgd dat voor alle groepen jongeren het bijstandsniveau uit die WWB geldt. De WIJ voorziet in een werkleerplicht voor jongeren tot 27 jaar. Ten opzichte van de WWB is sprake van een zogenoemde paradigmawisseling. Het uitgangspunt is dat de jongere werkt of leert; is dat niet mogelijk, dan is er recht op bijstand. Met de wet is niet beoogd om een bijstandsverlaging door te voeren, vandaar dat voor alle jongeren de bijstandsnorm uit de WWB onverkort moet blijven gelden. Voor personen jonger dan 23 jaar gelden leeftijdsgerelateerde minimumjeugdlonen. Om werkloosheidsvaleffecten te voorkomen, dient er een juiste afstemming te zijn tussen de verdien capaciteit van jongeren en de bijstandsnormen. Artikel 33a biedt het college van B&W de mogelijkheid om de toeslag voor alleenstaanden van 21 en 22 jaar lager vast te stellen als zij van oordeel zijn dat, gezien de hoogte van het minimumjeugdloon, de hoogte daarvan zodanig is, dat de uitstroom naar de arbeidsmarkt zou worden belemmerd. Onderdeel b van het tweede lid van artikel 34 beoogt de non-cumulatie van de verlaging voor schoolverlaters ingevolge artikel 33, en de verlaging voor 21- of 22-jarigen ingevolge artikel 33a te regelen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP en het CDA

Artikel 90

20 (Spekman c.s.)

Dit amendement strekt ertoe na twee jaar een evaluatie van de Wet Investeren in Jongeren uit te voeren. Dit betekent dat binnen twee jaar na inwerkingtreding van deze wet een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de wet in de praktijk aan de Staten-Generaal wordt gezonden. Tijdige evaluatie maakt mogelijk dat in het geval de wet in de praktijk onvoorziene effecten heeft, tijdig kan worden ingegrepen en kan worden



datum 22 april 2009

blad 3

bijgestuurd. Het is van belang dat de WIJ zorgt voor een afname van het aantal jongeren tot 27 met een uitkering, en zorgt voor een toename van het aantal jongeren dat werkt of op school zit. Verder moeten zoveel mogelijk jongeren binnen het zicht van de lokale overheden komen en blijven, zodat zij adequaat kunnen worden begeleid bij hun positie op de arbeidsmarkt.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel 26

12 (Spekman)

Dit amendement heeft betrekking op de hoogte van de inkomensvoorziening in het kader van het wetsvoorstel Wet investeren in jongeren (WIJ) voor de groep alleenstaande jongeren van 21 en 22 jaar. Het normbedrag voor deze groep is in de WIJ lager vastgesteld dan in de Wet Werk en Bijstand (WWB). Het amendement is een aanvulling/uitzondering op deze lagere vaststelling voor de betreffende 21- en 22-jarigen. Het gaat om twee punten: + Het lagere normbedrag geldt niet voor jongeren die vanwege medische of psychische omstandigheden niet kunnen leren of werken. + Het lagere normbedrag geldt voor de duur van maximaal twee maanden. Met deze wijzigingen wordt zoveel mogelijk gewaarborgd dat voor alle groepen jongeren het bijstandsniveau uit de WWB geldt. Met de WIJ is namelijk niet beoogd om een bijstandsverlaging door te voeren. De WIJ voorziet in een werkleerplicht voor jongeren tot 27 jaar. T.o.v. de WWB is sprake van een zogenoemde paradigmawisseling. Het uitgangspunt is dat de jongeren werkt of leert; is dat niet mogelijk, dan is er recht op een inkomensvoorziening.

Ingetrokken

Artikel 5

17 (Karabulut)

Dit amendement strekt ertoe dat er in de bepaling over het werkleeraanbod specifiek wordt opgenomen dat het aanbod gericht moet zijn op duurzame arbeidsparticipatie. De in te zetten instrumenten, zoals algemeen geaccepteerde arbeid, voorziening gericht op arbeidsinschakeling, scholing, opleiding of sociale activering worden met dit amendement ingezet om jongeren onder de 27 jaar een duurzame plek op de arbeidsmarkt te laten bemachtigen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD en de SGP

Artikel 7

19 (Karabulut)

Dit amendement regelt dat een premie verstrekt door het college gericht op arbeidsinschakeling en een kostenvergoeding voor het verrichten van vrijwilligerswerk niet tot de middelen worden gerekend en er vrijlating plaatsvindt op deze vorm van inkomen. Door eventuele kosten die samenhangen met vrijwilligerswerk of verkregen premies niet tot de middelen te rekenen worden jongeren niet gekort voor de inspanningen die zij verrichten op de weg naar werk.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie en de SGP



datum 22 april 2009

blad 4

Artikel 18

16 (Karabulut)

Met dit amendement krijgen jongeren het recht om via een onafhankelijke instantie, bijvoorbeeld een onafhankelijk arbeidsadviseur of begeleider of arts, advies in te winnen over het werkleeraanbod van het college. Het college doet een werkleeraanbod aan de jongere en beoordeelt in voorkomende gevallen of een jongere om redenen van lichamelijke, geestelijke of sociale aard geen uitvoering kan geven aan het leerwerkeraanbod. De gemeente kan daarbij voor de beoordeling van de capaciteiten een externe deskundige inschakelen. De indiener van dit amendement wil dat ook de jongere expliciet de mogelijkheid krijgt om onafhankelijk extern advies te vragen inzake het besluit van het college indien noodzakelijk.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD

Artikelen 24, 25, 36, 40 en 41

18 (Karabulut)

Dit amendement strekt ertoe dat het recht op een inkomensvoorziening blijft gehandhaafd en aansluit op de huidige criteria in de Wet Werk en Bijstand. De indiener van dit amendement is van mening dat ook jongeren onder de 27 jaar een recht moeten houden op het sociale vangnet, een inkomensvoorziening via de bijstand. Volgens de grondwet heeft elke Nederlander recht op bijstand. Deze bepaling is voor de indiener fundamenteel, ook voor jongeren onder de 27 jaar.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD

Artikel 26 en 60

10 (Karabulut)

Dit amendement strekt ertoe dat de inkomensvoorziening voor alleenstaanden van 21 en 22 jaar aansluiten bij de huidige normbedragen in de Wet Werk en Bijstand. In de toekomstige situatie wijkt de inkomensnorm voor alleenstaanden van 21 en 22 jaar af van de huidige inkomensnorm. Hiermee levert deze doelgroep ten opzicht van de huidige situatie (WWB) 20% in van het netto minimumloon. Met dit amendement wordt deze inkomensachteruitgang voor alleenstaande 21 en 22 jarigen uit het wetsvoorstel geschrapt.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en D66

Moties

25 (Karabulut/Dibi) over intrekken wetsvoorstel en te komen met serieus plan om jeugdwerkloosheid te bestrijden

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de VVD

26 (Karabulut) over toewijzen vaste begeleider aan werkloze jongeren met meervoudige problematiek

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD



datum 22 april 2009

blad 5

27 (Dibi) over opnemen regulier onderwijs als participatie-instrument

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD

28 (Dibi) over creëren van voldoende scholingsplaatsen

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, SGP en het lid Verdonk

29 (Spekman c.s.) over concrete maatregelen ter bevordering van juiste, tijdige en volledige diagnosestelling

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

30 (Biskop c.s.) over organisatie werkleeraanbod

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, CDA en het lid Verdonk

31 → 36 (Biskop c.s.) om te bevorderen dat gemeenten voor de groep niet-melders, die niet onder de Wet investeren in jongeren vallen, programma's ontwikkelen om deze groep te benaderen voor het alsnog doen van een werkleeraanbod

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

32 → 37 (Ortega-Martijn) bevorderen dat gemeenten bij het werkleeraanbod banen aan jongeren bieden, die leiden tot de kortste weg naar dergelijke duurzame arbeidsparticipatie

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP en het CDA

33 (Ortega-Martijn c.s.) over onderzoek naar meerwaarde van voorbereidingsscholen

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP en het CDA