



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid

*datum* 18 december 2009

Betreffende wetsvoorstel:

**32123 VIII** Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap (VIII) voor het jaar 2010

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 15 december 2009 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### Aangenomen amendementen

#### Begrotingsstaat artikel 25

48 (Van der Ham)

Dit amendement strekt ertoe bezuinigingen op de versterking van het homovriendelijke klimaat op scholen terug te draaien. Dat is hard nodig nu uit onderzoek van de Onderwijsinspectie blijkt dat een op de twee leerlingen de school niet beschouwt als een veilige plek om «uit de kast te komen».

De investering is bestemd voor het project de Roze Olifant, dat leerlingen in staat stelt om homovijandigheid op school zelf aan te pakken, bijvoorbeeld door het opzetten van een Gay Straight Alliance (GSA). Deze aanpak blijkt te voorzien in een grote vraag: in juni 2009 waren er op 12 scholen GSA's terwijl dat er op 12 oktober 2009 al 46 waren. Met aanvullende investeringen kunnen meer scholen en leerlingen worden ondersteund. Thans loopt een deel van de financiering van dit project af. Het betreft het projectonderdeel waarin scholen worden benaderd namens leerlingen die het klimaat als te homovijandig

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 18 december 2009

blad 2

ervaren om zelf in actie te komen. Daardoor zijn er in 2010 de facto minder middelen beschikbaar voor de Roze Olifant.

Dekking voor het amendement is gevonden in de gelden voor het programma «Veilige School».

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD en de VVD**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Begrotingsstaat artikel 11**

58 (Van Dijk)

Dit amendement beoogt € 110 000 (x € 1000) toe te wijzen aan de reisvoorziening voor het MBO; daartoe wordt in artikel 11 de operationele doelstelling 11.3.1 (Waarborgen van de algemene financiële toegankelijkheid van het onderwijs voor de studerenden) verhoogd. De dekking voor dit amendement wordt gevonden het amendement van het lid Bashir op het Belastingplan 2010 (Kamerstukken II, 32 128, nr. 14)

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat artikel 11**

60 (Van Dijk)

Dit amendement beoogt € 110 000 (x € 1000) toe te wijzen aan een OV-kaart voor 16- en 17-jarige mbo-studenten. Daartoe wordt in artikel 11 de operationele doelstelling 11.3.1 (Waarborgen van de algemene financiële toegankelijkheid van het onderwijs voor de studerenden) verhoogd. De dekking voor dit amendement wordt gevonden in het amendement van het lid Bashir op het Belastingplan 2010 (Kamerstukken II, 32 128, nr. 14).

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD**

### **Begrotingsstaat artikel 14**

98 (Ten Broeke)

De indiener vindt dat de cultuurkaart moet worden afgeschaft, omdat de effectiviteit ervan te laag en "gratis" het verkeerde signaal geeft.

Het programmafonds cultuurparticipatie schrapt de indiener in zijn geheel omdat lokale overheden zelf verantwoordelijk zijn voor cultuuruitgaven die zijn gericht op verhoging van de participatie en voorts het Rijk daarenboven geen landelijk beleid moet voeren. Het simpele feit dat participatie afneemt is in zichzelf geen rechtvaardiging haar dan maar te subsidiëren.

De innovatie- en matchingregeling cultuurprofijt is volgens de indiener onjuist vorm gegeven. De indiener is een groot voorstander van cultuurprofijt, maar ziet bij de huidige relatief lage niveaus van eigen inkomsten bij de culturele instellingen niets in een bonus om dit cultuurprofijt te introduceren.



datum 18 december 2009

blad 3

De generieke korting die de minister van OC&W voor 2011 had voorzien voert de indiener reeds nu in.

De indiener is van mening dat de stelselwijziging basisinfrastructuur en de verdere omvorming van éénjarige subsidie-fondsen naar meerjarige matchingfunds die indiener bepleit, een aanzienlijke vermindering van het ambtelijk apparaat (20%) en de autonome groei rechtvaardigt.

Indiener schrapt voor 2010 de uitgave voor het programma Beelden voor de Toekomst omdat deze volgens de indiener een onzuivere aanwending van FES-gelden representeert. Deze gelden vloeien dan ook terug naar het FES-fonds, via dit fonds komen deze gelden ten bate te vallen aan terugdringing van de staatsschuld.

De indiener is van mening dat het Fonds Beeldende Kunst, Vormgeving en Bouwkunst 1/3 minder geld moet ontvangen om daarmee de helft van het huidige aantal kunstenaars te subsidiëren. Hierdoor wordt een kwaliteitsimpuls geboden volgens het principe "meer voor minder". De indiener wijst er voorts op dat hij een nieuw Fonds Cultuur Invest Nederland dat laagrentende leningen aanbiedt.

Hoewel de indiener cultureel erfgoed van het allergrootste belang acht ziet hij niet in waarom de ophoging van gelden voor het Besluit Regeling Instandhouding Monumenten (BRIM) moet doorgaan zolang er nog een onderuitputting kan worden geconstateerd voor een veelvoud daarvan. Verder ziet de indiener niets in de herbestemming van erfgoed in de zogenaamde aandachtswijken en stedenbouw/regionaal ontwerp. Er zijn veel betere methoden om erfgoed in de steden tegemoet te komen en daarbij zouden juist particuliere bezitters van erfgoed voorrang moeten krijgen

De indiener is van mening dat de vraag-cultuur die het Nederlandse cultuurbeleid domineert moet worden teruggedrongen en de geef-cultuur moet worden gestimuleerd. Cultuur moet minder door de overheid worden bepaald en betaald en teruggeven worden aan de burger. Daartoe voegt de indiener voor het tweede jaar geld toe voegen aan een nieuw op basis van de Wet op het Specifiek Cultuurbeleid (art. 9) op te richten Fonds de Mecenat dat de ruimere fiscale mogelijkheden voor burgers realiseert.

Tevens wenst de indiener op basis van dezelfde wet een Fonds Cultuur Invest Nederland, naar Belgisch voorbeeld, op te richten. Hierin worden, volgens de visie van de indiener, laagrentende leningen verstrekt in plaats van jaarlijkse subsidies.

Ook wenst de indiener te onderzoeken of een bundeling van bestaande mogelijkheden en initiatieven zoals hierboven kunnen worden samengebracht in een "Geefwet", die particuliere bestedingen in de kunst- en cultuur kunnen stimuleren.

Tenslotte wil de indiener het mogelijk maken dat de digitalisering van het Nederlandse bioscoopwezen wordt mogelijk gemaakt door het uitschrijven van een tender voor leveranciers van digitale projectoren en het opzetten van een fonds met trekkingsrechten voor bioscopen. Het fonds wordt bekostigd uit de inbreng van de sector en bestaande



datum 18 december 2009

blad 4

Seed-regeling of andere regelingen die innovatie stimuleren en de garantiestelling van het ministerie dient ertoe eventuele verliezen af te dekken.

Dit amendement verlaagd daartoe artikel 14 Cultuur met een totaal bedrag van € 142 500 ( x € 1000). In artikel 14 Cultuur wordt daartoe de operationele doelstelling *14.3.1 Bevorderen van de deelname van de burgers aan cultuuruitingen* verlaagd met in totaal € 109 900 ( x € 1000) met respectievelijk een besparing op:

- de Cultuurkaart € 15,5 ( x € 1000);
- het Programmafonds cultuurparticipatie van € 17,5 ( x € 1000);
- de Innovatie- en matchingsregeling cultuurprofijt van € 13,5 ( x € 1000)
- de Generieke korting op instellingen naar 6.3% van € 8,6( x € 1000);
- het Fonds BKVB met 1/3 verlagen voor 50% kunstenaars van € 7,5 ( x € 1000) ;  
en
- de autonome groei (efficiencykorting) van € 27,3 ( x € 1000);
- de bezuiniging op apparaatuitgaven en programmakosten van € 20( x € 1000) .

Tevens wordt in artikel 14 Cultuur de operationele doelstelling *14.3.2 Bevorderen dat burgers kennisnemen van het culturele erfgoed door het te behouden, te beheren en te ontsluiten* verlaagd met een totaal bedrag van € 32,6 ( x € 1000) met respectievelijk een besparing op:

- de herbestemming erfgoed in de aandachtswijken en stedenbouw/regionaal ontwerp € 6 ( x € 1000);
- de ophoging van het Brim € 3,1 ( x € 1000); en
- de Beelden voor de Toekomst € 23,5 ( x € 1000).

Van de € 142.500 ( x € 1000) die op de bovenstaande wijze wordt bespaard op artikel 14 Cultuur vloeit een bedrag van € 125.000( x € 1000) naar het verkleinen staatsschuld.

Verder wordt Artikel 14 Cultuur verhoogd met een totaal bedrag € 17,5 ( x € 1000) op de operationele doelstelling *14.3.1 Bevorderen van de deelname van de burgers aan cultuuruitingen* met respectievelijk:

- Fonds de Mécenas van € 5 ( x € 1000);
- Cultuur Invest Nederland € 10 ( x € 1000);
- Garantierегeling digitalisering film € 2 ( x € 1000); en
- Onderzoek Geefwet € 0,5 ( x € 1000).

De besparingen en herinvesteringen in dit amendement zorgen ervoor dat na de stelselwijzing basisinfrastructuur nu ook het cultuurbeleid zelf een grondige en noodzakelijke hervorming ten gunste van de burger doormaakt.

**Verworpen. Voor: VVD en het lid Verdonk**



*datum 18 december 2009*

*blad 5*