



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Justitie

datum 21 mei 2010

Betreffende wetsvoorstel:

**32021** Wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, de Wet op de rechterlijke indeling, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en enkele andere wetten naar aanleiding van de evaluatie van de modernisering van de rechterlijke organisatie en in verband met de regeling van het klachtrecht inzake gedragingen van rechterlijke ambtenaren (Evaluatiewet modernisering rechterlijke organisatie)

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 20 mei 2010 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk stemden voor.

### Verworpen amendementen

#### Diverse artikelen

8 (Gerkens)

Middels dit amendement wil de indiener een tweetal zaken bewerkstelligen. Allereerst wil de indiener de verhoging van de competentiegrens naar beneden bijstellen. Een competentiegrens van € 15 000 is volgens de indiener te prevaleren boven een grens van € 25 000. Via een aanpassing van de griffierechtentabel wordt er door invoeging van een nieuwe staffel in de tabel voor de sector civiel voor gezorgd dat de griffierechtbedragen die op grond van dit amendement gaan gelden voor kantonzaken met een waarde tussen € 10 000 en € 15 000 ook (blijven) gelden voor civiele zaken met een waarde tussen € 15 000

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 21 mei 2010

blad 2

en € 25 000, omdat anders voor die zaken bijna een verdubbeling van de griffierechten zou optreden. Ten tweede wil de indiener dat de verhoging van de competentiegrens na drie jaar wordt geëvalueerd. Deze evaluatie kan eventueel een basis vormen voor een verdere aanpassing van de competentiegrens. Door de gefaseerde invoering en een evaluatie na drie jaar kan worden bezien op welke wijze de rechtbanken invulling hebben gegeven aan het voortbestaan van een herkenbare kantonrechtspraak. De indiener onderschrijft de mening van de Raad van State dat een gefaseerde invoering van de verhoging meer recht doet aan de belangen van de rechtzoekende, de bij de rechtspraak betrokken beroepsgroepen en de rechtspraak zelf.

**Verworpen. Voor stemde de fractie van de SP.**

#### **Artikelen XXII en XXIII**

13 (Gerkens)

De indiener wil dat, in ieder geval voor een periode van drie jaar vanaf inwerkingtreding van de wet, sluiting van een door de Raad voor de rechtspraak aangewezen nevenlocatie is onderworpen aan parlementaire toestemming. Op deze wijze kan worden gecontroleerd of alle van belang zijnde factoren voldoende bij de afweging tot sluiting zijn betrokken.

**Verworpen. Voor stemden SP, GroenLinks en PvdD.**

#### **Artikelen XXII en XXIII**

9 (Gerkens)

De indiener beoogt met dit amendement om drie jaar na de verhoging van de competentiegrens en verbreding van het takenpakket van de kantonrechter een evaluatie uit te voeren, om aan de hand daarvan te bezien of de wettelijke verplichting voor rechtbanken om een afzonderlijke sector kanton te hebben (art. 47 Wet RO) kan worden afgeschaft. Het amendement heeft tot doel om de twee wijzigingen die dit wetsvoorstel ten aanzien van de Kantonrechter heeft te splitsen. Pas drie jaar na de verhoging van de competentiegrens wil de indiener de afschaffing van de verplichte sector kanton laten plaatsvinden. De afschaffing kan ingevolge dit amendement pas plaatsvinden nadat het koninklijk besluit dat de inwerkingtreding regelt, is voorgehangen aan beide kamers der Staten-Generaal. Deze kunnen de inwerkingtreding bij de voorhangprocedure blokkeren indien uit de evaluatie van de verhoging van de competentiegrens en de verbreding van het takenpakket blijkt dat de inwerkingtreding ongewenst is.

**Verworpen. Voor stemde de fractie van de SP.**

### **Moties**

10 (Heerts c.s.) over versterking van de goede eigenschappen van de kantonrechtspraak  
**Aangenomen met algemene stemmen**

11 (Van Vroonhoven-Kok / Heerts) over informele geschilbeslechting

**Aangenomen. Voor stemden PvdA, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk.**

12 (Van Vroonhoven-Kok / Heerts) over het opzetten van een deugdelijk toezichtstelsel



*datum* 21 mei 2010

*blad* 3

**Aangenomen. Voor stemden SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk.**