



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

Herziene versie in verband met de toevoeging van een ingetrokken amendement.

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 3 december 2010

Betreffende wetsvoorstel:

32036

Wijziging van de Wet op het financieel toezicht en enige andere Wetten (Wijzigingswet financiële markten 2010)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 2 december 2010 zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen door de Tweede Kamer.

Bij dit wetsvoorstel heeft geen stemming over amendementen en moties plaatsgevonden.

Ingetrokken amendement

Diverse artikelen

17 (Blanksma-van den Heuvel en Irrgang)

De afgelopen jaren zijn er talrijke voorbeelden geweest van malafide beleggingsfondsen, zoals Palm Invest, Gold Sun Resorts en Easy Life. Onder meer door gebruik te maken van de € 50.000 grens voor de vergunningsplicht hebben zij vele klanten weten te duperen. Aanbieders van beleggingsobjecten die worden aangeboden voor nominaal bedrag per beleggingsobject van ten minste € 50.000 zijn namelijk vrijgesteld van de vergunningsplicht voor het aanbieden van beleggingsobjecten en vallen derhalve buiten het toezicht. Hetzelfde geldt voor degenen die rechten van deelneming in een beleggingsinstelling aanbieden voor zover die rechten slechts kunnen worden verworven tegen een tegenwaarde van ten minste € 50.000 per deelnemer of voor zover die rechten een nominale waarde per recht hebben van ten minste € 50.000.

Deze grens van € 50.000 wordt te laag geacht om te voorkomen dat niet-professionele beleggers toch in van toezicht vrijgestelde fondsen beleggen. Het is derhalve wenselijk dat deze grens minimaal wordt verdubbeld. In dit amendement wordt dit bedrag daarom verhoogd tot 100.000 euro. Ook de regering is voorstander van deze verdubbeling, getuige



de eerste reactie op het voorstel voor een richtlijn tot wijziging van de Prospectusrichtlijn waarin wordt gepleit voor tenminste een verdubbeling van dit bedrag¹. Dit amendement zorgt voor deze verdubbeling wat betreft de vergunningsplicht omdat de Prospectusrichtlijn hierop niet van toepassing is. Het wordt ook wenselijk geacht de vrijstellingsgrens van € 50.000 voor het aanbieden van effect te verdubbelen, maar dit is thans nog niet mogelijk, daar dit is geregeld is in de Prospectusrichtlijn².

Met dit amendement wordt geanticipeerd op het ophogen van de Prospectusrichtlijn naar eveneens Euro 100.000,-- .

Ingetrokken

¹ Zie Kamerstuk 22 112, nr. 960.

² Richtlijn 2003/71/EG betreffende het prospectus dat gepubliceerd moet worden wanneer effecten aan het publiek worden aangeboden of tot de handel worden toegelaten