

Vergaderjaar 2008–2009

**29 477**

**Geneesmiddelenbeleid**

**A**

## **VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Vastgesteld 24 december 2008

De voorzitter van de commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport/ Jeugd en Gezin<sup>1</sup> van de Eerste Kamer heeft bij brief van 25 september 2008 de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport vragen voorgelegd over de procedure met betrekking tot de voorhang van de wijziging van de bijlage bij de Regeling maximumprijzen geneesmiddelen zoals die bij brief van 3 juli 2008<sup>2</sup> aan beide Kamers is voorgelegd. De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft daarop bij brief van 23 december 2008 geantwoord.

De commissie brengt hierbij verslag uit van het aldus gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de commissie,  
Warmolt de Boer

<sup>1</sup> Samenstelling:

Werner (CDA), Van den Berg (SGP), Dupuis (VVD) (vice-voorzitter), Rosenthal (VVD), Swenker (VVD), Tan (PvdA), Van de Beeten (CDA), Slagter-Roukema (SP) (voorzitter), Linthorst (PvdA), Biermans (VVD), Putters (PvdA), Leijne (PvdA), Engels (D66), Thissen (GL), Goyert (CDA), Peters (SP), Quik-Schuijt (SP), Klein Breteler (CDA), Huijbregts-Schiedon (VVD), Laurier (GL), Ten Horn (SP), Meurs (PvdA), Leunissen (CDA), De Vries-Leggedoor (CDA), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Lagerwerf-Vergunst (CU), De Boer (CU) en Yildirim (Fractie-Yildirim).

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2007–2008, 29 477, nr. 61 met bijlagen.

## BRIEF AAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Den Haag, 25 september 2008

Naar aanleiding van uw brief van 3 juli 2008 (kenmerk: CIBG/Farmatec-BMC 2857165) inzake de voorhang van de wijziging van de bijlage bij de Regeling maximumprijzen geneesmiddelen heeft de commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport in haar vergadering van 23 september 2008 besloten de volgende vraag aan u voor te leggen.

Aangezien in uw brief geen reactietermijn voor de Eerste Kamer is opgenomen is daaromtrent na ontvangst van de brief door de griffie van de Eerste Kamer contact opgenomen met uw ministerie. Daaruit bleek uw ministerie er van uit te gaan dat zowel de openbare voorbereidingsprocedure als de voorhangprocedure<sup>1</sup> zouden eindigen op 7 augustus 2008. Door de griffie is aan uw ministerie gemeld dat voor wat betreft de voorhangprocedure die termijnstelling niet strookt met het uitgangspunt dat drie vierde deel van de voorhangtermijn buiten het reces van de Kamers moet vallen.<sup>2</sup>

Na intern beraad heb ik, als voorzitter van commissie, tijdens het reces besloten dat het ondanks de ten aanzien van de voorhangprocedure geconstateerde onjuistheden, gelet op het belang van het onderwerp niet wenselijk zou zijn de vaststelling van de regeling op te houden. Dat besluit is aan de leden van commissie bekend gemaakt en daarbij is tevens gemeld dat de procedure aspecten van dit voorhangtraject zouden worden besproken in de commissievergadering van 9 september 2008.

In die commissievergadering heeft de commissie vastgesteld dat door de gecompliceerde termijnstelling in de Wet geneesmiddelenprijzen (in het bijzonder de artikelen 2 en 3) het probleem van het aflopen van de voorhangtermijn tijdens het reces zich ook reeds in verleden heeft voorgedaan<sup>3</sup> en zich, uitgaande van op dit punt gelijkblijvende wettelijke omstandigheden, naar verwachting ook in de toekomst zal herhalen. Er is naar de mening van de commissie ten aanzien van de voorhangprocedure in de Wet geneesmiddelenprijzen dan ook sprake van een structureel probleem dat vraagt om een gerichte oplossing.

In verband met het voorgaande verneemt de commissie graag van u welke specifieke maatregelen u ten aanzien van deze voorhangprocedure zult treffen om te voorkomen dat de commissie bij toekomstige wijzigingen van de bijlage bij de Regeling maximumprijzen geneesmiddelen tijdens recesperiodes wederom met de hiervoor gesignaleerde problemen wordt geconfronteerd.

Ten slotte wijst de commissie nog op de brief<sup>4</sup> die onlangs door de Griffier van de Eerste Kamer is gezonden aan de secretarissen-generaal en in afschrift aan de directeurs wetgeving en juridische zaken van alle ministeries, waarin hij aandacht vraagt voor een zorgvuldige naleving van voorhangprocedures. Ook in die brief, die als bijlage is toegevoegd, komt het afwijken van de wettelijke reactietermijn – in gevallen waarin de reactietermijn gedeeltelijk binnen het reces valt – aan de orde.

De commissie ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport/Jeugd en Gezin,  
T. M. Slagter-Roukema

<sup>1</sup> Terzijde kan worden opgemerkt dat in de aanbestedingsbrief van 3 juli 2008 de voorhangprocedure en de openbare voorbereidingsprocedure door elkaar zijn gehaald. Enerzijds gaat het om de openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) (artikel 3:11 juncto artikel 3:16 Awb) met een termijn van zes weken (die termijn loopt, uitgaande van publicatie op 26 juni in de Staatscourant, op 7 augustus af) en anderzijds om de voorhangprocedure (volgens artikel 2, eerste lid, laatste volzin, van de Wet geneesmiddelenprijzen een termijn van «ten minste vier weken voor de vaststelling»).

<sup>2</sup> Aanwijzing 43a, eerste lid, van de Aanwijzingen voor de regelgeving. Volgens de in die aanwijzing opgenomen drievierde-regel loopt de voorhangtermijn in casu af op 24 september 2008. Blijkens het tweede lid van die aanwijzing kan alleen in zeer spoedeisende gevallen gemotiveerd van de drievierde-regel worden afgeweken.

<sup>3</sup> In 2007 bijvoorbeeld sloot de voorhangtermijn ook in het reces, namelijk op 8 augustus 2007 (brief van 25 juni 2007 opgenomen in Kamerstukken II 2006/07, 29 477, nr. 29).

<sup>4</sup> Brief van 16 juli 2008 betreffende aanbesteding voor te hangen regelgeving bij de Eerste Kamer, ter inzage gelegd op de afdeling Inhoudelijke Ondersteuning van de Eerste Kamer onder griffienummer 141671.U.

## **BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 23 december 2008

In uw brief van 25 september 2008 over de voorhang van de wijziging van de bijlage bij de Regeling maximumprijzen geneesmiddelen (Kamerstukken II 2007/08, 29 477, nr. 61) heeft u mij een vraag voorgelegd over de voorhangprocedure in relatie tot Aanwijzing 43a, eerste lid, van de Aanwijzingen voor de regelgeving. U heeft daarbij aangegeven dat wat de voorhangprocedure betreft de termijnstelling niet strookt met het uitgangspunt dat drie vierde deel van de voorhangtermijn buiten het reces van de kamers moet vallen<sup>1</sup>. Tevens verwijst u naar uw brief van 16 juli 2008 betreffende aanbidding van voor te hangen regelgeving bij de Eerste Kamer.

De onderhavige voorhang betrof een wijziging van de bijlage bij de Regeling maximumprijzen geneesmiddelen. Op grond van artikel 3 van de Wet geneesmiddelenprijzen (WGP) onderzoekt de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ten minste tweemaal per jaar of er aanleiding is de in artikel 2, eerste lid, WGP bedoelde regeling te wijzigen. In het artikel is ook aangegeven dat het ontwerp van de regeling «ten minste vier weken voor de vaststelling (wordt) overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal».

Het doet mij genoegen u te kunnen meedelen dat, na uitvoerig intern beraad en een enkele aanpassing van de interne procedures, is gebleken dat voortaan steeds aan de bovengenoemde drie vierde eis zal kunnen worden voldaan. De toekomstige concept-wijzigingen van de Regeling maximumprijzen geneesmiddelen zullen eerder aan beide kamers van de Staten-Generaal worden voorgelegd.

Gezien de omstandigheden dat de voorhangprocedures vanaf de inwerkingtreding van de WGP in 1996 nimmer tot opmerkingen aanleiding hebben gegeven, zal ik bij gelegenheid voorstellen de zinsnede over de voorhangprocedure uit de WGP te schrappen.

De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
A. Klink

---

<sup>1</sup> Aanwijzing 43 (waar Aanwijzing 43 a naar verwijst) heeft betrekking op voorwaardelijke delgatie in de vorm van het vaststellen van een algemene maatregel van bestuur en geeft aan dat een algemene maatregel van bestuur niet eerder in werking treedt dan vier weken nadat de betrokken algemene maatregel van bestuur is overgelegd aan beide Kamers der Staten Generaal. Artikel 43 a schrijft voor dat een zodanig tijdstip wordt gekozen dat ten minste drie vierde deel van de in die aanwijzing genoemde termijn (4 weken) buiten het reces van de kamers valt.