



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening

Datum 20 juni 2012

Betreffende wetsvoorstel:

32862

Wijziging van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en enige andere wetten in verband met de totstandkoming van een basisnet (Wet basisnet)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 19 juni 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel B, artikel 14

15 → 21 → 27 → **38** (Wiegman-van Meppelen Scheppink)

Bij het vaststellen van risicoplafonds is niet alleen sprake van ruimtelijke belangen en economische belangen. Het vaststellen van de plafonds heeft ook invloed op de veiligheid van omwonenden. Al deze belangen zoals opgesomd in artikel 12 kunnen strijdig zijn met elkaar. Indien omwonenden te maken krijgen met een hoger risicoplafond dan voorheen was vastgesteld, dan moeten zij hun wensen en bedenkingen ter kennis van de minister kunnen brengen. Hetzelfde geldt voor vervoerders die van mening zijn dat in de belangafweging hun belangen te zeer worden geschaad. Dit amendement regelt daarom dat een ministeriële regeling waarin het plaatsgebonden risico wordt gewijzigd niet eerder wordt vastgesteld dan nadat het ontwerp in de Staatscourant bekend is gemaakt en aan een ieder de gelegenheid is geboden om binnen vier weken na de dag waarop de bekendmaking is geschied, wensen en bedenkingen ter kennis van Onze Minister te brengen.

Aangenomen. SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie en het lid Brinkman.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 20 juni 2012

blad 2

Artikel IV

Artikel VII

22 → 28 → **32** (Haverkamp)

Emplacementen maken geen onderdeel uit van het Basisnet spoor, maar hebben daarop indirect wel invloed. De omgevingsvergunning voor een emplacement wordt afgegeven door een gemeente, terwijl het risico in het Basisnet centraal wordt vastgesteld. Om te voorkomen dat de regelgeving voor een emplacement afwijkt van de regelgeving voor het Basisnet spoor en tot overschrijding van het risicoplafond leidt, wordt met dit amendement geregeld dat de minister de mogelijkheid krijgt om een gemeente een aanwijzing te geven indien gemeentelijke vergunningen voor emplacementen niet in overeenstemming zijn met het Basisnet spoor. Voordat de minister een aanwijzing kan geven, vindt in ieder geval overleg plaats tussen de minister, de betrokken gemeenten en de spoorinfrabeheerder welke maatregelen genomen moeten worden. De minister deelt het voornemen tot het geven van een aanwijzing mee aan de Staten-Generaal.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP, ChristenUnie en CDA.

Artikel I, onderdeel B, artikel 14, tweede lid

19 → 48 → **49** (Wiegman-van Meppelen Scheppink)

Dit amendement regelt dat risicoplafonds kunnen worden verlaagd indien maatregelen aan de zijde van de vervoerders en/of aan de zijde van het Rijk in de zin van rijksinvesteringen die tot veiligheidswinst leiden, dit mogelijk maken. Het is redelijk dat de vervoerssector profiteert als zij investeert in veiligheidsmaatregelen die verder gaan dan wat op basis van internationale en nationale regelgeving is vereist, maar een deel van deze veiligheidswinst dient ook ten goede te komen aan de omwonenden van de infrastructuur waarover het transport plaatsvindt. Hiermee worden tevens de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen vergroot. Daarom regelt dit amendement dat wanneer er veiligheidswinst is opnieuw de belangenafweging van artikel 12 dient plaats te vinden en dat een deel van de veiligheidswinst ten goede komt aan de belangen van artikel 12 sub b en c: ruimtegebruik langs het basisnet en verhoging van het veiligheidsniveau in de nabijheid van het basisnet. Beoogd wordt dat daarbij een deel van de winst wel naar de vervoerders gaat zodat er een prikkel blijft om de veiligheid continu te verbeteren.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP, ChristenUnie en CDA.

Artikel I, onderdeel B, artikel 18, eerste lid

26 (Wiegman-van Meppelen Scheppink)

Met dit amendement wordt geregeld dat aanpassing van de plafonds pas vier weken nadat het voornemen is gemeld aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal mogelijk is.

Overgenomen.



Datum 20 juni 2012

blad 3

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel B, artikel 14

12 (Wiegman-van Meppelen Scheppink)

De minister kan bij ministeriële regeling risicoplafonds vaststellen. Beoogd is dat deze plafonds robuust zijn en dus niet vaak hoeven te worden gewijzigd. De bevoegdheid om deze plafonds te wijzigen bij regeling is vergaand aangezien er geen criteria zijn vastgelegd voor wijziging van deze plafonds. Met dit amendement wordt geregeld dat dergelijke criteria in een algemene maatregel van bestuur worden vastgelegd.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel B, artikel 16

16 (Van Veldhoven)

De indiener wil voorstellen om het stellen van regels voor het verrichten van onderzoek naar overschrijding van de risicoplafonds niet te doen per ministeriële regeling, maar per AMvB met voorhang. Ten aanzien van het voorgestelde artikel 16 stelt de Raad van State dat de ministeriële regeling onvoldoende grondslag is voor het geven van nadere regels over de gegevensverstrekking door provincies en gemeenten, op basis van artikel 117 van de Provinciewet en artikel 119 van de Gemeentewet. Gezien het grote belang van deze onderzoeken voor de veiligheid van reizigers, omwonenden en betrokkenen acht de indiener democratische controle hierop van groot belang. De indiener stelt daarom voor om de regels met betrekking tot de wijze waarop onderzoeken worden verricht, als bedoeld in artikel 16, te stellen op het niveau van een AMvB met voorhang.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel B, artikel 13

17 (Van Veldhoven)

De indiener stelt voor om de aanwijzing van de routes van het zogenaamde Basisnet niet te doen per ministeriële regeling, maar per AMvB met voorhang. In het onderliggende wetsvoorstel wordt op basis van artikel 13, eerste lid, de aanwijzing van wegen, hoofdspoorwegen en binnenwateren per ministeriële regeling gedaan. De indiener volgt hiermee de suggestie van de Raad van State dat dit element van essentieel belang is voor de werking van het basisnet en stelt daarom voor deze aanwijzing als bedoeld in artikel 13, eerste lid, te regelen op het niveau van een AMvB met voorhang. Gelet op het feit dat bezwaar of beroep tegen deze aanwijzing niet mogelijk is, is democratische controle extra belangrijk. De indiener heeft begrip voor de argumentatie van de minister dat de mogelijkheid van beroep niet wenselijk is vanwege het belang van integraliteit, maar denkt dit te ondervangen door de Kamer de mogelijkheid te geven tot instemmen met het gehele voorstel.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel B, artikel 14

18 → 33 (Wiegman-van Meppelen Scheppink)

Dit amendement regelt dat de ministeriële regeling over de feitelijke veiligheidsgrenzen van het basisnet moet worden voorgehangen bij het parlement

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.



Datum 20 juni 2012

blad 4

Artikel I, onderdeel B, artikel 15, derde lid

13 (Paulus Jansen)

De wet laat nu een open einde aan de termijn waarop sanering van risico's moet zijn aangepakt. Door toevoeging van dit artikellid is er een duidelijke limiet gesteld analoog aan die in de Invoeringswet geluidproductieplafonds. De regeling in die wet kan rekenen op een breed draagvlak in parlement en de praktijk.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel B, artikel 18

11 → 25 (Wiegman-van Meppelen Scheppink)

Met dit amendement wordt geregeld dat ook wijziging van de plafonds voor het vervoersaandeel van het groepsrisico slechts kan geschieden nadat een voornemen daartoe is gemeld aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel C, artikel 27, eerste lid

Artikel I, onderdeel C, artikel 27, zevende lid

14 → 24 → 47 (Paulus Jansen)

Met toevoeging van deze onderdelen verwacht de indiener de toepassing van best beschikbare technieken, zoals de reeds bewezen zeer effectieve crashbuffers, te bevorderen. De wetgever belooft op deze manier ook de welwillende vervoerders die zich bedienen van het beste materieel en de beste stand der veiligheidstechnieken.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie en SGP.

Artikel I, onderdeel E, artikel 50, tweede lid

Artikel III, zesde lid

Artikel IV

20 (Wiegman-van Meppelen Scheppink)

Dit amendement regelt dat aanpassing van risicoplafonds vatbaar is voor bezwaar en beroep. Bij het vaststellen van risicoplafonds is niet alleen sprake van ruimtelijke belangen en economische belangen. Het vaststellen van de plafonds heeft ook invloed op de veiligheid van omwonenden. Indien omwonenden te maken krijgen met een hoger risicoplafond dan voorheen was vastgesteld moeten zij hiertegen in beroep kunnen gaan. Hetzelfde geldt voor vervoerders die van mening zijn dat in de belangafweging hun belangen te zeer worden geschaad.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.

Artikel VII

31 (Haverkamp)

Dit amendement regelt dat het bepaalde in deze wet per 1 januari 2020 vervalt en dat de huidige regelgeving op dat moment herleeft. Indien dit amendement wordt aangenomen dan wordt "Wet basisnet" vervangen door "Tijdelijke wet basisnet".

Verworpen. Voor: CDA.



Datum 20 juni 2012

blad 5

Diverse artikelen

23 → 30 (Haverkamp)

Met dit amendement wordt het begrip 'groepsrisico' uit de wet gehaald. Groepsrisico is een oriëntatiewaarde waarvan gemeenten gemotiveerd af kunnen wijken. Verder leidt het groepsrisico ertoe dat een dunbevolkt gebied minder veilig is dan een dichtbevolkt gebied langs dezelfde spoorlijn. Inperking van de risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen wordt met het plaatsgebonden risico voldoende gewaarborgd.

Dit amendement is gewijzigd in verband met het herstellen van een kleine verschrijving in onderdeel I en een onjuiste verwijzing in de onderdelen V en VI.

Ingetrokken.

Moties

34 (Haverkamp) over een maximaal risicoplafond

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP, ChristenUnie en CDA.

35 (Haverkamp) over afspraken over wagenlijsten

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP en CDA.

36 (Haverkamp) over het ontzien van dichtbevolkte gebieden

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en CDA.

37 (Haverkamp/Paulus Jansen) over het verlagen van het risico op ongevallen door bronbeleid

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en CDA.

39 (Wiegman-van Meppelen Scheppink) over het verlagen van risicoplafonds

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP en ChristenUnie.

40 (Wiegman-van Meppelen Scheppink) over maatregelen bij een te hoog groepsrisico

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.

41 → ?? (Wiegman-van Meppelen Scheppink) over gevaarlijk transport over de route Arnhem-Zutphen-Oldenzaal

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en CDA.

42 (Van Veldhoven) over het terugbrengen van risico's in Zwijndrecht, Dordrecht en Tilburg

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en het lid Brinkman.

43 (Paulus Jansen) over het in één hand brengen van veiligheid bij het spoor

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, ChristenUnie en CDA.



Datum 20 juni 2012

blad 6

44 (Paulus Jansen) over het rekenmodel voor externe veiligheid

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en ChristenUnie.

45 (Paulus Jansen) over een op afstand uitleesbare identificatiechip

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en CDA.

46 (Dijkers c.s.) over het belonen van vervoerders die extra veiligheidsmaatregelen nemen

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en CDA.