



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening

Datum 22 juni 2012

Betreffende wetsvoorstel:

32845

Voorstel van wet van de leden Monasch, Bashir, Van Gent en Verhoeven tot wijziging van de Wet personenvervoer 2000 teneinde inbesteding van openbaar vervoer mogelijk te maken in een plusregio die de gemeente Amsterdam, 's-Gravenhage, Rotterdam of Utrecht omvat (Wet aanbestedingsvrijheid OV grote steden)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 21 juni 2012 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, PVV en het lid Brinkman stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel M

Artikel I, onderdeel M, artikel 63b

12 (Wiegman-Van Meppelen Scheppink)

Dit amendement beoogt in de wet een verplichting tot periodieke systematische vergelijking tussen de interne exploitanten (benchmarking) vast te leggen. Door middel van benchmarking worden de kosten van de interne exploitanten inzichtelijk en zodoende beheersbaar gemaakt. Een benchmark vormt tevens een prikkel voor deze exploitanten om doelmatiger en klantgerichter te werken. Ook de Nederlandse Mededingingsautoriteit beveelt aan om in de Wet personenvervoer 2000 een verplichtende benchmark op te nemen voor interne exploitanten.

De raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit is de aangewezen partij voor het verrichten van deze prestatievergelijkingen. Wat betreft de frequentie van de prestatievergelijkingen komt minstens één prestatievergelijking per periode van drie jaren de indiener redelijk voor.

Aangenomen met algemene stemmen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 22 juni 2012

blad 2

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel L, artikel 62

Artikel I, onderdeel M, artikel 63b

13 → 15 (Wiegman-Van Meppelen Scheppink)

Met dit amendement wordt geregeld dat een interne exploitant niet mag meedoen aan aanbestedingen, ook niet in het gebied van de eigen plusregio. Wel blijft het mogelijk om mee te doen aan aanbestedingen als na het aflopen van de concessie die is inbesteed, die concessie zal worden aanbesteed. Om precies te zijn bepaalt de PSO-verordening, die van toepassing wordt verklaard in de artikelen 62 en 63b, dat een interne exploitant vanaf twee jaar voor de afloop van zijn onderhandse gegunde concessie mee mag dingen naar openbare aanbestedingen van personenvervoersdiensten. De voorwaarden daarvoor zijn dat onherroepelijk is besloten dat zijn inbestede concessie na het aflopen daarvan wordt aanbesteed en dat de interne exploitant geen andere onderhands gegunde openbaredienstcontracten heeft gesloten.

In het initiatiefwetsvoorstel wordt in artikel 62, derde lid, voorgesteld dat een concessieverlener of bestuursorgaan een interne exploitant kan uitsluiten van de aanbesteding van vervoer binnen het grondgebied van de plusregio waar de eigen concessie verleend is. Omdat dit een kan-bepaling is, kan de concessieverlener of het bestuursorgaan dus ook besluiten dat meedoen aan aanbestedingen door de interne exploitant is toegestaan.

Met het toestaan van het meedoen aan aanbestedingen wordt een ongelijk speelveld gecreëerd omdat de eigen concessie van de interne exploitant niet wordt aanbesteed. Bovendien gaat zo een vervoerder waarop een of meerdere overheden zeggenschap uitoefenen concurreren met vervoerders waarvoor dat niet geldt. Ook dit is onwenselijk. Om de kan-bepaling te vervangen door een verplichting komt met dit amendement het derde lid van artikel 62 te vervallen. Tevens wordt het eerste en tweede lid aangepast omdat door het vervallen van het derde lid niet meer geëxpliciteerd hoeft te worden dat een concessieverlener een interne exploitant uitsluit van aanbesteding van een concessie van openbaar vervoer buiten de plusregio. Het deelnemen van een interne exploitant aan aanbestedingen is immers sowieso onmogelijk gemaakt door het vervallen van het derde lid.

Verworpen. Voor: VVD en ChristenUnie.

Diverse artikelen

14 → 16 (Wiegman-Van Meppelen Scheppink)

Met dit amendement wordt allereerst geregeld dat de keuze tussen aanbesteding of inbesteding slechts bestaat voor het railgebonden personenvervoer, niet zijnde treinen. Dit betekent dat ten aanzien van concessies van tram en metrovervoer de keuze tussen aanbesteding of inbesteding bestaat, maar niet ten aanzien van treinvervoer en busvervoer. Ten tweede regelt dit amendement dat de keuze voor aanbesteding of inbesteding niet alleen geldt voor een plusregio die de gemeente Amsterdam, 's-Gravenhage, Rotterdam of Utrecht omvat, maar voor alle concessieverleners in Nederland.



Datum 22 juni 2012

blad 3

Door de wijziging die het amendement bewerkstelligt dienen ook het opschrift, de citeertitel en de beweegreden van het wetsvoorstel te worden aangepast. Indien dit wetsvoorstel wordt aangenomen, komt het opschrift te luiden: Voorstel van wet van de leden Monasch, Bashir, Van Gent en Verhoeven tot wijziging van de Wet personenvervoer 2000 teneinde inbesteding van openbaar vervoer, anders dan trein- of busvervoer, mogelijk te maken (Wet Aanbestedingsvrijheid OV per tram en metro).

Verworpen. Voor: SGP, ChristenUnie en CDA.

Moties

17 (Aptroot) over niet compenseren van verliezen van eigen vervoersbedrijven

Verworpen. Voor: VVD.

18 (Paulus Jansen c.s.) over verruimen van de keuzevrijheid tot alle gemeenten

Aangehouden.

19 (Haverkamp) over voortzetten van het pilotproject "verbeterd toezicht"

Aangehouden.