

Vergaderjaar 2012–2013

33 240 IXB

## Jaarverslag en slotwet Ministerie van Financiën 2011

C

### VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN<sup>1</sup>

Vastgesteld 13 november 2012

De memorie van antwoord geeft de commissie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

#### Vragen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie danken de regering voor haar memorie van antwoord met de zeer duidelijke uiteenzetting van de antwoorden op hun vragen uit het voorlopig verslag.<sup>2</sup> Zij hebben daarover nog een aantal aanvullende vragen.

De onderstaande tabel geeft een samenvatting van de tabel uit de memorie van antwoord.

#### Winst en belastbare winst, Nederlandse banken 2000–2009

in € miljard	2000-07	2008-09
1. Winst vóór deelnemingsvrijstelling en verliesverrekening	118,5	- 0,1
2. Deelnemingsvrijstelling	- 93,3	- 10,8
3. Verliesverrekening	- 5,0	- 0,6
4. Resultaat vóór belasting [1+2+3] = [5+6]	20,2	- 11,5
5. w.v. per saldo verlies	- 6,9	- 15,7
6. w.v. per saldo belastbare winst	27,0	4,2
7. Vennootschapsbelasting (bruto) [over 6]	8,9	1,1

<sup>1</sup> Samenstelling: Holdijk (SGP), Van der Linden (CDA), Terpstra (CDA), Noten (PvdA), Sylvester (PvdA), Essers (CDA), (voorzitter), Nagel (50PLUS), Elzinga (SP), Koffeman (PvdD), Reuten (SP), Knip (VVD), Hoekstra (CDA), Van Boxtel (D66), Backer (D66), Vos (GL), De Boer (GL), De Lange (OSF), Sent (PvdA), Postema (PvdA), Van Strien (PVV), Faber-van de Klashorst (PVV), Ester (CU), De Grave (VVD), (vice-voorzitter), Vacature (VVD), Bröcker (VVD) en Kok (PVV).

<sup>2</sup> 33 240 IXB, nrs. A en B.

<sup>3</sup> Gemiddeld € 0,9 mld. (regel 5) en € 0,6 mld. (regel 3) per jaar. Wat betreft de verliessom (regel 5) is dit niet minder dan 26% van de winstom (regel 6).

<sup>4</sup> Die uit 2008 gaat maximaal terug tot en met 2007 en die uit 2009 gaat (gelimiteerd) terug tot en met maximaal 2006. De som verliesverrekening 2000 t/m 2005 is € 3,6 mld.

Is het correct dat de verliezen uit regel 5 andere rechtspersonen betreft dan die uit regel 6? Opvallend zijn zowel de verliezen als de verliesverrekening in de periode 2000–2007, dat wil zeggen voorafgaande aan de crisis.<sup>3</sup> Kan de regering hier een verklaring voor geven? Wat betreft de verliesverrekening lijkt een terugwaartse verliesverrekening 2008/09 deze niet geheel te kunnen verklaren.<sup>4</sup> Is er mogelijk een samenhang met de deelnemingsvrijstelling? Is er ook een dergelijke samenhang met de verliezen? Zo ja, hoe liggen deze verbanden?

Kan de regering een korte toelichting geven op de kennelijk incidentele relatief hoge deelnemingsvrijstelling van € 48 mld. (met een navenant relatief hoge winst vóór deelnemingsvrijstelling van € 50 mld.) uit het jaar 2001?<sup>1</sup>

De leden van de commissie zien de beantwoording van voorgaande vragen met belangstelling en bij voorkeur binnen vier weken tegemoet. Na ontvangst van de nota naar aanleiding van het verslag acht de commissie het voorstel gereed voor plenaire afhandeling.

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,  
Essers

De griffier van de vaste commissie voor Financiën,  
Van Dooren

---

<sup>1</sup> Zie de tabel uit de memorie van antwoord.