

Vergaderjaar 2013–2014

**31 293**

## **Ontwerpbesluit houdende vaststelling van regels omtrent een experiment met flexibele en virtuele onderwijstijd in het basisonderwijs (Besluit experiment flexibele en virtuele onderwijstijd)**

**B**

### **VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Vastgesteld 31 januari 2014

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap<sup>1</sup> heeft met belangstelling kennisgenomen van het door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap toegezonden Ontwerpbesluit experiment flexibele en virtuele onderwijstijd in het basisonderwijs.<sup>2</sup> Het voorgehangen Ontwerpbesluit geeft de leden van de **PvdA**-fractie aanleiding tot het stellen van een aantal vragen, welke zijn opgenomen in de brief aan de Staatssecretaris van 17 januari 2014. De leden van de **VVD**-fractie en van de **CDA**-fractie hebben zich bij deze vragen aangesloten.

De Staatssecretaris heeft op 31 januari 2014 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Bergman

<sup>1</sup> Samenstelling:

Holdijk (SGP), Dupuis (VVD), Linthorst (PvdA), Kox (SP), Sylvester (PvdA), Essers (CDA), Engels (D66), Thissen (GL), Nagel (50PLUS), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU) Schaap (VVD), De Vries-Leggedoor (CDA) (*voorzitter*), Lokin-Sassen (CDA), Backer (D66), Ganzevoort (GL) (*vice-voorzitter*), De Lange (OSF), Koole (PvdA), Sent (PvdA), Vlietstra (PvdA), Van Strien (PVV), Sörensen (PVV), Frijters-Klijnen (PVV), Bruijn (VVD), Gerkens (SP)

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2013/14, 31 293, A

## **BRIEF AAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP**

Den Haag, 17 januari 2014

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft met belangstelling kennisgenomen van het door u toegezonden Ontwerpbesluit experiment flexibele en virtuele onderwijstijd in het basisonderwijs.<sup>3</sup> Het voorgehangen Ontwerpbesluit geeft de leden van de **PvdA**-fractie aanleiding tot het stellen van een aantal vragen. De leden van de **VVD**-fractie en van de **CDA**-fractie sluiten zich bij deze vragen aan.

Kunt u aangeven wat de aanleiding is voor dit experiment? Kunnen scholen een experiment aanvragen voor al leen flexibilisering, dan wel alleen virtualisering van de onderwijstijd, of zijn beide onderdelen aan elkaar gekoppeld?

Vindt het virtuele aanbod van lesstof plaats binnen de school of kan dit ook op andere plaatsen? En zo ja, hoe wordt de begeleiding vormgegeven? Hoe is gekomen tot het maximum van 10% virtuele lesstof? Is dit voor een leerling van de basisschool niet een erg groot deel van de beschikbare onderwijstijd? Is daarentegen dit percentage groot genoeg om conclusies te kunnen trekken over de effecten van virtueel onderwijs?

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap ziet uw antwoorden – graag zo spoedig mogelijk – met belangstelling tegemoet.

Voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
G. de Vries-Leggedoor

---

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2013/14, 31 293, nr. 192.

## **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 31 januari 2014

Het voorgelaten van het Ontwerpbesluit experiment flexibele en virtuele onderwijstijd in het basisonderwijs heeft de leden van de PvdA-fractie aanleiding gegeven tot het stellen van een aantal vragen.<sup>4</sup> De leden van de VVD-fractie en van de CDA-fractie hebben zich bij deze vragen aangesloten. In deze brief worden de gestelde vragen beantwoord.

*Kunt u aangeven wat de aanleiding is voor dit experiment?*

Dit experiment speelt in op onderwijsinhoudelijke ontwikkelingen, zoals het werken met gepersonaliseerde leerlijnen en innovatief gebruik van ict in het onderwijs. Door het werken met gepersonaliseerde leerlijnen en met ict wordt het klassikale kader in meer of mindere mate losgelaten. Dit kan vragen om een andere manier van omgaan met onderwijstijden, die inspeelt op de behoeften van individuele leerlingen.

Daarnaast hebben werkende ouders er veel baat bij dat de onderwijstijden van hun kinderen goed afgestemd kunnen worden met hun werktijden. De SER raadde in 2011 aan publieke functies, zoals ook scholen, meer rekening te laten houden met de tijden waarop mensen werken.<sup>5</sup> Het kabinet Rutte I heeft de ambitie geformuleerd om scholen en kinderopvang zoveel mogelijk op elkaar te laten aansluiten. Dit experiment sluit aan bij deze ambities.

*Kunnen scholen een experiment aanvragen voor alleen flexibilisering, dan wel alleen virtualisering van de onderwijstijd, of zijn beide onderdelen aan elkaar gekoppeld?*

Scholen kunnen zich uitsluitend aanmelden voor het experiment indien zij van plan zijn om aan beide onderdelen van het experiment mee te doen. In de aanmelding vermeldt het schoolbestuur hoe de school de flexibele en virtuele onderwijstijd zal invullen en hoe ze deze wil monitoren. Ook geeft het bevoegd gezag zijn visie weer op de relatie tussen onderwijskwaliteit, onderwijstijd en het gebruik van elektronische gegevensdragers in het onderwijs. De aanmelding zal op deze aspecten (en andere, zie artikel 5 van het besluit) beoordeeld worden.

*Vindt het virtuele aanbod van lesstof plaats binnen de school of kan dit ook op andere plaatsen? En zo ja, hoe wordt de begeleiding vormgegeven?*

De virtuele onderwijstijd kan ook plaatsvinden terwijl de leerling zich buiten de school bevindt, bijvoorbeeld thuis. Ouders en school maken per periode afspraken over de aanwezigheid van de leerlingen en de invulling van de virtuele onderwijstijd. Uiteindelijk is de visie van de school bepalend, want zij is verantwoordelijk voor de onderwijskwaliteit. De leerling moet tijdens de virtuele onderwijstijd in contact kunnen treden met een leraar om zo begeleiding te kunnen krijgen. Dit gebeurt door middel van een elektronische gegevensdrager. De precieze vormgeving van de begeleiding is aan de school zelf. Door het experiment te monitoren wil ik zicht krijgen op hoe scholen dit doen.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2013/14, 31 293, nr. 192.

<sup>5</sup> Sociaal Economische Raad, «Tijden van de Samenleving», Advies nr. 2011/06: 15 april 2011.

*Hoe is gekomen tot het maximum van 10% virtuele lesstof? Is dit voor een leerling van de basisschool niet een erg groot deel van de beschikbare onderwijstijd? Is daarentegen dit percentage groot genoeg om conclusies te kunnen trekken over de effecten van virtueel onderwijs?*

Er is voor 10% gekozen om wel een substantieel deel van de onderwijstijd virtueel te laten plaatsvinden, maar tegelijk te zorgen dat leerlingen nog genoeg op school zijn om direct contact met de leraar te kunnen hebben in een omgeving met andere leerlingen. Ik heb hierbij naar een balans gezocht tussen enerzijds voldoende ruimte om te kunnen experimenteren en anderzijds de zekerheid van het beproefde pedagogisch handelen zoals dat in de klas plaatsvindt. Het onderwijs dat in de klas wordt gegeven, wil ik namelijk niet loslaten omdat dit van groot belang is voor de ontwikkeling van leerlingen. Deze norm van 10% geldt voor elk schooljaar en is niet een gemiddelde van de totale basisschoolperiode. Anders wordt het erg moeilijk voor de inspectie om toezicht te houden op de minimum onderwijstijd.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
S. Dekker