



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BZK/AZ)

*datum* 6 maart 2014

Betreffende wetsvoorstel:

### **33797**

Wijziging van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek en de Huisvestingswet naar aanleiding van de evaluatie van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wet uitbreiding Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 6 maart 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, Bontes, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66 en PvdA stemden voor.

### **Verworpen amendementen**

#### **Artikel I, onderdelen B en C**

7 (Paulus Jansen) over het schrappen van de aanvullende maatregel die het mogelijk maakt de OZB-heffing te verlagen

Met dit amendement wordt de aanvullende maatregel die het mogelijk maakt de OZB-heffing te verlagen, geschrapt. Deze maatregel is geïntroduceerd bij de inwerkingtreding van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek eind 2005. Geen enkele gemeente heeft de maatregel sindsdien ingezet. Volgens de Afdeling advisering van de Raad van State vinden gemeenten deze maatregel niet noodzakelijk en/of te zwaar (disproportioneel). Ook geven respondenten in een evaluatie aan dat de kans klein is dat dit instrument in de toekomst ingezet zal worden. Daarmee lijkt deze bepaling op dor hout in de wet, dat in het kader van het voorkomen van bureaucratie geschrapt kan worden.

**Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.**



### **Diverse artikelen**

10 (Fritsma) dat regelt dat gemeenten zelf gebieden kunnen aanwijzen waarin aan woningzoekenden op grond van de artikelen 6 en 7 eisen kunnen worden gesteld om in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning

Ingevolge de huidige Wbmgp hebben gemeenten toestemming nodig van de minister om gebieden aan te wijzen waarin aan woningzoekenden aan bepaalde eisen moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning. Dit amendement regelt dat gemeenten hier voortaan geen toestemming meer van de minister nodig hebben.

**Verworpen. Voor: PVV, Bontes en CDA.**

### **Artikelen I, onderdeel D**

9 (Fritsma) dat regelt dat een gebiedsaanwijzing van de minister voor onbepaalde tijd zal gelden

Een gemeente kan volgens de Wbmgp de minister verzoeken om bepaalde wijken binnen die gemeente aan te wijzen waarin een woningzoekende aan bepaalde eisen moet voldoen om in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning. Deze aanwijzing kan maximaal vier jaar duren. Het wetsvoorstel regelt dat deze periode vier maal met maximaal vier jaar kan worden verlengd.

Dit amendement laat de bepalingen over de maximale duur en de verlenging van de aanwijzing vervallen. Dit betekent dat de aanwijzingen van de minister voortaan voor onbepaalde tijd zullen zijn. Artikel 7 blijft in stand, hetgeen betekent dat de minister de aanwijzing in bepaalde omstandigheden – waaronder een verzoek daartoe van de gemeenteraad - zal moeten intrekken.

**Verworpen. Voor: PVV en Bontes.**

### **Artikelen I, onderdeel D**

8 (Paulus Jansen) dat regelt dat de huidige verleningsmogelijkheid ten aanzien van een gebiedsaanwijzing wordt gehandhaafd

Dit amendement regelt dat de huidige verleningsmogelijkheid ten aanzien van een gebiedsaanwijzing wordt gehandhaafd. De huidige mogelijkheid om de termijn van vier jaar één maal te kunnen verlengen met vier jaar, tot maximaal acht jaar dus, blijft bestaan. Met het onderhavige wetsvoorstel wordt de verlenging van een gebiedsaanwijzing uitgebreid naar maximaal vier maal vier jaar. Dat wil dus zeggen dat twintig jaar lang in een bepaald gebied extra maatregelen kunnen gelden. Deze termijn is buitenproportioneel.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.**



**Artikelen I, onderdeel D, invoegen onderdeel Da**

12 (Paulus Jansen) over verplichte adviesaanvraag door de Minister voor Wonen en Rijksdienst

Met dit amendement wordt beoogd dat de Minister van Wonen en Rijksdienst niet vrijblijvend advies vraagt. De 'kan'-bepaling verandert derhalve in een 'moet'-bepaling. Er wordt vanuit gegaan dat wanneer Gedeputeerde Staten om advies worden gevraagd door de minister, zij voor hun advies contact opnemen met de omliggende gemeente om hun advies te staven.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.**

**Artikelen I, onderdeel D, invoegen onderdeel Da**

11 (Fritsma) dat het voor gemeenteraden mogelijk maakt om bij de verlening van huisvestingsvergunningen ook personen te weren waarvan op basis van antecedenten met betrekking tot overlast en criminaliteit een gegrond vermoeden bestaat dat zij een negatieve impact zullen hebben op de mate van overlast of criminaliteit in dat gebied

Dit amendement maakt het voor gemeenteraden mogelijk om bij de verlening van huisvestingsvergunningen ook personen te weren waarvan op basis van antecedenten ten aanzien van overlast en criminaliteit een gegrond vermoeden bestaat dat zij een negatieve impact zullen hebben op de mate van overlast of criminaliteit in dat gebied. Deze antecedenten moeten daarmee uiteraard in verband staan. Bijvoorbeeld het feit dat iemand een verkeersovertreding heeft begaan, kan dan ook geen grond zijn om deze persoon geen huisvestingsvergunning in het desbetreffende gebied te verlenen. Deze maatregel geldt voor iedere woningzoekende die zich in het aangewezen gebied wil vestigen, ongeacht of hij al op het moment van de aanvraag van de vergunning woonachtig was in de regio.

Om vast te stellen of door het college van burgemeester en wethouders een huisvestingsvergunning voor een woningzoekende op basis van zijn antecedenten kan worden verstrekt, kan de gemeenteraad beslissen dat bij de aanvraag de woningzoekende en de andere personen van 12 jaar en ouder die met hem de woning zullen betrekken een VOG kunnen overleggen. Voor de gestelde leeftijdsgrens van 12 jaar en ouder wordt uitgegaan van de bestaande leeftijdsgrens voor minderjarigen die ook bij de VOG-aanvraag wordt gehanteerd.

Indien de gemeenteraad van mening is dat een VOG niet een toereikend middel is om te beoordelen of een woningzoekende of de andere personen die met hem de woning zullen betrekken een negatieve impact zou kunnen hebben op de overlast of criminaliteit in het aangewezen gebied, kan zij in de verordening bepalen dat er een onderzoek plaatsvindt op basis van de politiegegevens. Het betreft uitsluitend de politiegegevens, bedoeld in artikel 8 van de Wet politiegegevens. Het onderzoek en de verwerking van de persoonsgegevens moeten voldoen aan bij algemene maatregel van bestuur te stellen eisen.

**Verworpen. Voor: PVV en Bontes.**