



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Economische Zaken

*datum* 29 januari 2015

Betreffende wetsvoorstel:

### **34024**

Wijziging van de Postwet 2009 tot modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (modernisering UPD)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 29 januari 2015 aangenomen door de Tweede Kamer. De fractie van de ChristenUnie stemde tegen.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Invoeging onderdeel 0A in artikel I voor onderdeel A**

#### **Toevoeging zinsnede aan artikel IV, eerste lid**

16 → 21 → **22** (Gesthuizen/Mei Li Vos) dat tot doel heeft te garanderen dat de overgrote meerderheid van de postbezorgers via een arbeidsovereenkomst werkzaam is  
In artikel 8 van de Postwet 2009 is bepaald dat een postvervoerbedrijf met een bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) te bepalen minimumpercentage van de postbezorgers die voor hem postvervoer verrichten, een arbeidsovereenkomst dient te hebben. Artikel 8 van de Postwet 2009 wordt uitgewerkt in het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011. Daarin is het minimumpercentage vastgesteld op ten minste 80%. De laatste volzin van artikel 8 stelt dat de toepassing van een minimumpercentage bij AMvB kan worden beperkt tot bepaalde categorieën postvervoerbedrijven of bepaalde omstandigheden. Deze bepaling wordt verder uitgewerkt in artikel 3 van het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011, alwaar in onderdeel a wordt gesteld dat een postvervoerbedrijf dat is gebonden aan een collectieve arbeidsovereenkomst waarin bepalingen zijn opgenomen over het aantal of het percentage postbezorgers dat bij een postvervoerbedrijf

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 29 januari 2015

blad 2

arbeid verricht op basis van een arbeidsovereenkomst, niet gebonden is aan het minimum van 80%. Dit amendement regelt dat deze mogelijkheid moet worden geschrapt, zodat ieder postvervoerbedrijf in beginsel is gebonden aan het minimumpercentage zoals vastgesteld in het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011. Tegelijkertijd dient het mogelijk te blijven om de uitzondering die is vervat in artikel 3, onderdeel b, van het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011 te continueren. Deze uitzondering ziet op bedrijven die slechts een beperkt deel van hun omzet behalen uit postvervoer, lokaal en regionaal werkzaam zijn en met een zeer beperkt aantal personen het postvervoer verrichten in een beperkt geografisch gebied. Tevens wordt een voorhangprocedure in het wetsvoorstel opgenomen, op grond waarvan een algemene maatregel van bestuur die op grond van artikel 8, eerste lid, wordt vastgesteld aan beide kamers moet worden overgelegd. Dit amendement dient te zorgen voor beperking op de uitzonderingsmogelijkheden op het bij algemene maatregel van bestuur vastgelegde ingroei-model dat tot doel had dat aan het eind van 2013 80% van de postbezorgers bij de postbedrijven via een arbeidsovereenkomst zouden werken. Postbedrijf Sandd heeft door middel van artikel 3, onderdeel a, van de AMvB Tijdelijk besluit postbezorgers 2011 een uitzondering weten te creëren door met de Landelijke Belangen Vereniging (LBV) een cao af te sluiten waarbij is besloten dat Sandd ernaar streeft 50% van de postbezorgers op basis van een arbeidsovereenkomst te laten werken waarbij Sandd een afwijking van 50% aan kan houden. In deze cao komt het er dus op neer dat het bedrijf slechts 25% van haar bezorgers volgens een arbeidsovereenkomst dient te laten werken. Deze in juni 2014 afgesloten cao volgde op het afbreken van onderhandelingen tussen FNV en Sandd nadat FNV een eindbod deed waarbij 70% van de postbezorgers aan het einde van 2014 en 80% aan het einde van 2015 een arbeidsovereenkomst zouden moeten hebben. Door het afsluiten van de cao met de LBV heeft Sandd de verplichtingen voortvloeiend uit de AMvB omzeild. Dit gebeurde in weerwil van de Tweede Kamer die met haar steun voor het rapport Vreeman juist heeft onderschreven dat de onderhandelingspositie van aanbieders van laaggeschoolde arbeid zoals in de postsector niet vergelijkbaar is met die van andere Zelfstandigen zonder personeel en dat daarom het gebruik van overeenkomsten van opdracht aan de onderkant van de arbeidsmarkt ongewenst is.

Door de nieuwe derde zin van artikel 8 in de Postwet wordt het onmogelijk om – behoudens de wettelijke uitzondering die in dit amendement is opgenomen – uitzonderingen te maken op de plicht voor postvervoersbedrijven om een bij AMvB bepaald of te bepalen minimum-percentage van de postbezorgers via een arbeidsovereenkomst werkzaam te laten zijn. Hiermee wordt voldaan aan de wens van de Kamer dat de overgrote meerderheid van de postbezorgers via een arbeidsovereenkomst werkzaam is. Als datum van inwerkingtreding van dit amendement is gekozen voor 1 januari 2017. Indiërs achten dit een redelijke en voor de betreffende postbedrijven haalbare datum, mede doordat bonden bij de cao-onderhandelingen in het voorjaar van 2014 voorzagen in een ingroei-pad tot 80% arbeidsovereenkomsten op 1 januari 2016. Met de datum van 1 januari 2017 is gekozen voor een ingroei-pad van vergelijkbare duur.

**Aangenomen. Voor: PVV, de ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**



datum 29 januari 2015

blad 3

### **Artikel I, onderdeel F, artikel 18a, tweede lid**

15 (Mei Li Vos) waarmee de termijnen uit de Postwet 2009 aangepast worden  
Dit amendement stelt aanpassing voor van de termijnen die worden genoemd in artikel 18a, tweede lid, van de Postwet 2009. Zodoende vraagt de verlener van de universele postdienst de consumentenorganisaties niet zes, maar vier maanden voorafgaand aan de datum waarop de voorgenomen wijziging wordt gerealiseerd om advies, en wordt de termijn voor het uitbrengen van dat advies vastgesteld op acht weken in plaats van vier weken. De termijn van 6 maanden, waarin PostNL een verplaatsing van een brievenbus of sluiting van een postvestiging moet aankondigen en een advies moet vragen aan consumentenorganisaties, is overdreven lang. De reactietermijn voor consumentenorganisaties, 4 weken, is daarentegen erg kort. Dit amendement beoogt deze termijnen meer in evenwicht te brengen.

**Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**

### **Toevoeging lid 3 aan artikel I, onderdeel F, artikel 18a**

9 (Agnes Mulder) dat beoogt te realiseren dat de adviezen van de consumentenorganisaties die de belangen van kwetsbare gebruikers van de universele postdienst behartigen, gedegen worden bestudeerd  
De indiener beoogt met het amendement te realiseren dat de adviezen van de consumentenorganisaties die de belangen van kwetsbare gebruikers van de universele postdienst behartigen, gedegen worden bestudeerd. Doordat de verlener van de universele postdienst een schriftelijke reactie dient te geven op de ingekomen adviezen, wordt de verlener geprikkeld om de adviezen goed te bestuderen en gedegen weer te geven waarom de adviezen wel of niet worden overgenomen. De indiener vindt het van groot belang dat de universele postdienst juist voor de kwetsbare groepen toegankelijk blijft. Dit amendement regelt derhalve dat de verlener van de universele postdienst een schriftelijke reactie geeft op de ingediende adviezen van de consumentenorganisaties die de belangen van kwetsbare gebruikers van de universele postdienst behartigen.

**Aangenomen. Voor: PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel D, onderdeel b, achtste lid**

14 → 20 (Mei Li Vos) waarmee een zware voorhangbepaling gekoppeld wordt aan de algemene maatregel van bestuur, op grond waarvan de helft van het aantal grondwettelijke leden van elk der kamers omzetting in wetgeving kan verlangen  
Dit amendement koppelt een zware voorhangbepaling aan de algemene maatregel van bestuur die zal worden opgesteld op basis van het voorgestelde artikel 16, zesde en zevende lid, van de Postwet 2009. Het neerwaarts bijstellen van de UPD kan leiden tot een versnelde substitutie. Het is niet ondenkbaar dat als de brievenbus voortaan twee keer zo ver weg (voortaan 1.000 meter) is, er nog minder brieven verstuurd zullen worden. De mogelijkheid om de UPD snel neerwaarts bij te stellen, door het aanpassen van de AMvB, kan er onbedoeld toe leiden dat de neerwaartse spiraal zich nog sneller zal manifesteren. Om dit te voorkomen, ligt betrokkenheid van de Kamer en daarmee een integrale afweging van de volksvertegenwoordiging voor de hand bij eventuele toekomstige verdere



datum 29 januari 2015

blad 4

versoering van de UPD. Formeel is er betrokkenheid van de Kamer d.m.v. het voorhangen van de AMvB. Echter in de praktijk blijkt de AMvB een ongeschikt middel te zijn voor de Kamer om bij te sturen. De norm in art. 16 wordt met dit wetsvoorstel erg vaag, terwijl de Kamer de UPD eerder juist expliciet in de wet heeft vastgelegd.

De indiener wil daarom middels dit amendement een verzwaarde voorhang verbinden aan de AMvB. Daarbij kan dan (ten minste) de helft van het aantal grondwettelijke leden van elk der Kamers omzetting in wetgeving verlangen, met dus het bijbehorende instemmings- en amenderingsrecht. Met name op het punt van de overkomstduur (95% bezorging binnen 1 werkdag) voorziet de indiener voorlopig geen wijzigingen, zeker niet zolang het aantal bezorgdagen (5 p.w.) hetzelfde blijft als nu en dit vooralsnog ook in de wet geregeld blijft. Oftewel zolang art. 16 lid 5 (5 bezorgdagen) hetzelfde blijft en in de wet zelf geregeld blijft, dan kan de 95% overkomstduur binnen 1 werkdag eveneens ongewijzigd blijven. Hoe dan ook, moet een versnelde neerwaartse spiraal door toedoen van de overheid zelf voorkomen worden.

### **Ingetrokken**

### **Diverse artikelen**

12 (Schouten) dat beoogt te voorkomen dat aantasting van de UPD als enige optie overblijft, wanneer tekorten op de bedrijfsvoering plaatsvinden

Dit amendement regelt dat het vervallen van paragraaf 4.7 van de Postwet 2009 (artikel I, onderdeel L), zoals voorgesteld in het wetsvoorstel, geen doorgang vindt. Dit betekent dat de artikelen 30 en 31 van de Postwet blijven bestaan. In de artikelen 30 en 31 van de Postwet is een systematiek neergelegd waarin alle postvervoerbedrijven, inclusief de verlener van de universele postdienst, dienen mee te betalen aan eventuele nettokosten op de UPD. Dit amendement zorgt ervoor dat deze systematiek in stand blijft.

Met dit amendement wordt voorkomen dat aantasting van de UPD als enige optie overblijft, wanneer tekorten op de bedrijfsvoering plaatsvinden. Voorkomen moet worden dat door prijsstijgingen of terugdringing van het voorzieningenniveau feitelijk niet meer van een UPD kan worden gesproken. Wanneer de UPD niet langer op rendabele wijze mogelijk is, moet de omslag van de kosten van de UPD over de postbedrijven een mogelijkheid blijven.

**Verworpen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP**

### **Artikel I, onderdeel D**

**Artikel I, onderdeel O, artikel 49, eerste lid, «16, vijfde tot en met achtste lid»**

11 (Schouten) dat beoogt de postdienstverlening als publieke dienst beschikbaar te laten blijven in dunbevolkte gebieden en kleine kernen

Dit amendement regelt dat belangrijke eisen ten aanzien van de Universele Postdienstverlening (UPD) niet in een Amvb, maar in de wet worden vastgelegd. Met dit amendement blijft artikel 16 van de Postwet 2009 grotendeels in stand. Het bestaande zevende en achtste lid van de Postwet worden enigszins aangepast; voorgesteld wordt om de vaststelling van een aantal dienstverleningspunten (zevende lid, aanhef) te laten vervallen.

De spreidingsmaatstaven van dienstverleningspunten met een volledig assortiment van diensten blijven wel in de wet verankerd, maar worden verhoogd voor



datum 29 januari 2015

blad 5

dienstverleningspunten buiten woonkernen met meer dan 5.000 inwoners. De beschikbaarheid van een volledig assortiment van diensten binnen een straal van 5 kilometer zal voor ten minste 90% van de inwoners moeten gelden, in plaats van 85%, zoals nu opgenomen in de Postwet. In 2014 had 98,9% van alle inwoners in dunbevolkte gebieden een dienstverleningspunt binnen 5 kilometer. De indiener is van mening dat postdienstverlening als publieke dienst beschikbaar moet blijven in dunbevolkte gebieden en kleine kernen.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, de SGP, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP**

#### **Artikel I, onderdeel D**

**Artikel I, onderdeel O, artikel 49, eerste lid «16, vijfde tot en met achtste lid 10 (Schouten)** dat regelt dat belangrijke eisen ten aanzien van de UPD in de wet worden vastgelegd

Dit amendement regelt dat belangrijke eisen ten aanzien van de Universele Postdienstverlening (UPD) niet in een Amvb, maar in de wet worden vastgelegd. Met dit amendement blijft artikel 16 van de Postwet 2009 grotendeels in stand. Het bestaande zevende en achtste lid van de Postwet worden enigszins aangepast; voorgesteld wordt om de vaststelling van een aantal dienstverleningspunten (zevende lid, aanhef) te laten vervallen. De spreidingsmaatstaven blijven wel in de wet verankerd, zoals deze ook nu zijn opgenomen in de Postwet. Ook wordt voorgesteld dat de verlener van de universele postdienst zorgt dat in woonkernen met meer dan 5.000 inwoners binnen een straal van 1.000 meter een voor het publiek bestemde brievenbus is om voor postvervoer bestemde poststukken aan te bieden, in plaats van binnen een straal van 500 meter, zoals nu opgenomen in de Postwet. De Universele Postdienstverlening (UPD) is essentiële publieke dienstverlening. Een sterke positie van het parlement bij besluiten over de UPD is gewenst. Het vastleggen van de normen met betrekking tot de UPD, zoals de eisen aan bezorging en het net van postvestigingen en brievenbussen, hoort daarom niet in lagere regelgeving te worden vastgelegd.

**Verworpen. Voor: Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de SGP, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP**

#### **Artikel I, onderdeel D**

13 (Agnes Mulder) dat een verzwaarde voorhangprocedure instelt voor het ontwerp van de amvb waarin concrete eisen worden gesteld aan het net van brievenbussen

De indiener vindt de toegankelijkheid van de universele postdienst (UPD) van groot belang. In het wetsvoorstel worden meerdere UPD-eisen op het niveau van de wet beperkt tot een materiele norm. Het net van brievenbussen is één van deze UPD-eisen. De indiener vindt het aantal en de spreiding van brievenbussen een essentieel kenmerk voor de toegankelijkheid van de UPD. Het is met het oog op de toegankelijkheid van belang dat het voor alle Nederlanders mogelijk blijft om binnen een overbrugbare afstand een brief te posten. De indiener wil daarom een verzwaarde voorhangprocedure instellen voor het ontwerp van de algemene maatregel van bestuur waarin te zijner tijd de concrete eisen worden



datum 29 januari 2015

blad 6

opgenomen die gesteld worden aan het net van brievenbussen. Op deze wijze kunnen beide kamers hier grip op houden en indien nodig invloed op uitoefenen, waardoor de toegankelijkheid van de UPD kan worden gewaarborgd.

**Verworpen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP**

## **Moties**

17 (De Liefde) over postzegels met verschillende snelheden en prijzen

**Aangenomen. Voor: PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**

18 (Schouten) over verhoging van de spreidingseis voor dunbevolkte gebieden

**Verworpen. Voor: PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP**

19 (Mei Li Vos) over de aansprakelijkheid bij zoekgeraakte aangetekende brieven

**Aangenomen. Voor: CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP**