

Vergaderjaar 2014–2015

31 293

Primair Onderwijs

Nr. 252

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 april 2015

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft mij verzocht te reageren op een brief van PCBS de Palm te Elim aangaande de overheveling van het buitenonderhoud. Hierbij reageer ik op deze brief.

Zoals ik de brief begrijp, had het bestuur PCBS de Palm een ander beeld bij de overgangsregeling dan deze in werkelijkheid is vormgegeven. Het probleem van dit bestuur is dat zij had gerekend op een vast bedrag per school, maar dat de overgangsregeling uitgaat van een bedrag per leerling. Dit heeft geleid tot teleurstelling bij het bestuur over de bedragen die voor PCBS de Palm met de overgangsregeling gepaard gaan. Dat is vervelend, maar niet het gevolg van onheldere communicatie van mijn kant.

Ik heb op 28 november 2013 voor het eerst uitgebreid gesproken over de overgangsregeling.¹ Toen al heb ik gecommuniceerd: «*Voor onder deze schoolbesturen ressorterende scholen met een gebouw van voor een bepaald bouwjaar wordt een vast bedrag per leerling toegekend.*» Verder heb ik helder gemaakt dat schoolbesturen niet op een bepaald bedrag moesten rekenen: «*De regering kan nu nog niet precies zeggen wat de hoogte van dat bedrag is, omdat dit afhankelijk zal zijn van het aantal scholen met een gebouw van voor een bepaald bouwjaar en het aantal leerlingen op die scholen.*» Ik ben van mening dat ik hiermee voldoende helder ben geweest over de componenten die van invloed zijn op de overgangsregeling.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
S. Dekker

¹ Kamerstuk 33 663, nr. 6.