



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BiZa/AZ)

*datum* 29 november 2016

Betreffende wetsvoorstel:

### **34349**

Instelling van een gedeeltelijk verbod op het dragen van gezichtsbedekkende kleding in het onderwijs, het openbaar vervoer, overheidsgebouwen en de zorg (Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 29 november 2016 aangenomen door de Tweede Kamer. De SP, de PvdD, de PvdA, Van Vliet, 50PLUS, Klein, Houwers, Monasch, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV stemden voor.

### **Verworpen amendementen**

#### **Beweegreden en artikel 1, eerste lid**

12 (Bisschop) over het uitstrekken van het verbod op het dragen van gezichtsbedekkende kleding in het openbaar vervoer tot stationsgebouwen en perrons

Dit amendement regelt dat het dragen van bivakmutsen en boerka's ook in en bij de gebouwen en erven in gebruik door openbaarvervoerbedrijven niet is toegestaan. In het wetsvoorstel strekt het verbod op het dragen van gezichtsbedekkende kleding in het openbaar vervoer zich niet uit tot bijvoorbeeld stationsgebouwen en perrons. Hierdoor zou het wettelijk mogelijk zijn om in de stationshal of op perrons wel gezichtsbedekkende kleding te dragen. De indiener is van mening dat de belangen van veiligheid en

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



communicatie daar net zo goed gelden als in het openbaar vervoer.

**Verworpen. Voor: Van Vliet, 50PLUS, Houwers, de SGP, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.**

#### **Opschrift, beweegreden en artikel 1, eerste lid**

7 → 9 (Voortman) over schrappen van 'onderwijsinstellingen'

Met dit amendement beoogt de indiener de reikwijdte van het wetsvoorstel niet te laten strekken tot onderwijsinstellingen. De indiener volgt de argumentatie van de Raad van State dat nu de gezamenlijke onderwijskoepels in het verleden hebben gesteld dat zij een wettelijk verbod op gezichtsbedekkende kleding in het onderwijs niet nodig vinden, de noodzakelijkheid van dit verbod onvoldoende is aangetoond. De indiener constateert met de Raad van State dat er geen aanwijzingen zijn dat er in Nederland onderwijsinstellingen zijn die voorstander zijn van gezichtsbedekkende kleding op school, temeer omdat onderwijsinstellingen al de ruimte hebben om zelf beperkende voorschriften te stellen.

**Verworpen. Voor: de PvdD, GroenLinks en de Groep Kuzu/Öztürk.**

#### **Opschrift, beweegreden en artikel 1**

8 → 10 (Voortman) over schrappen 'zorginstellingen'

Met dit amendement beoogt de indiener de reikwijdte van het wetsvoorstel niet te laten strekken tot zorginstellingen. De indiener constateert dat artsenfederatie KNMG heeft aangegeven tegen een verbod op gezichtsbedekkende kleding in zorginstellingen te zijn, omdat patiënten zich al reeds moeten identificeren en er niet nog meer drempels opgeworpen moeten worden voor de betreffende vrouwen om zorg te krijgen. De indiener ziet geen aanleiding om in afwijking van de wens van artsen over te gaan tot een verbod, nu de regering niet aannemelijk heeft gemaakt wat de toegevoegde waarde van zo'n verbod zou zijn.

**Verworpen. Voor: de PvdD, GroenLinks, D66 en de Groep Kuzu/Öztürk.**

#### **Invoeging artikel 2a**

11 (Bisschop) dat regelt dat gemeenten de uitdrukkelijke bevoegdheid hebben om voor openbare en voor ieder toegankelijke plaatsen het dragen van gezichtsbedekkende kleding te verbieden

Tot op heden is er wettelijk niets geregeld rond het dragen van gezichtsbedekkende kleding. Door dit wetsvoorstel worden er voor enkele sectoren wel regels gesteld. Deze regeling dient echter gemeenten niet de mogelijkheid te ontnemen om het dragen van bivakmutsen, boerka's en andere gezichtsbedekkende kleding te verbieden als dit nodig is in verband met de bescherming van de openbare orde. Dit amendement regelt dat gemeenten de uitdrukkelijke bevoegdheid hebben om voor openbare en voor ieder toegankelijke plaatsen te verbieden een bivakmuts of boerka te dragen. Gemeenten kunnen op grond van dit nieuwe wetsartikel zelf bepalen of zij het voor een bepaald gebied gewenst vinden om met een dergelijk verbod te komen. De gemeenteraad kan bij



blad 3

verordening bepalen dat de burgemeester deze bevoegdheid krijgt en welke randvoorwaarden gelden.

**Verworpen. Voor: Van Vliet, 50PLUS, Houwers, de SGP, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.**

## **Motie**

13 (Kuzu) over intrekking van het wetsvoorstel

**Verworpen. Voor: de Groep Kuzu/Öztürk.**