

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

**Directie Buitenlandse
Financiële Betrekkingen**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
2018-0000015740

Uw brief (kenmerk)
161779u

Datum 31 januari 2018

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen discussienota over de toekomst van de EU-financiën

Geachte voorzitter,

In uw brief van 21 september 2017 zijn door uw Kamer nadere vragen gesteld naar aanleiding van de kabinetsappreciatie van de discussienota over de toekomst van de EU-financiën (COM(2017)358). In deze brief zal ik deze vragen beantwoorden.

Uw Kamer vraagt waarom de regering in haar appreciatie niet de geschetste optie betreft om de op btw gebaseerde eigen middelen af te schaffen. Uitgangspunt voor de Nederlandse inzet voor het volgende Meerjarig Financieel Kader is de combinatie van moderniseren en bezuinigen. Nederland zet daarnaast in op een transparante, eenvoudige en rechtvaardige financiering van de Europese begroting. Om die reden is Nederland reeds langere tijd voorstander van het afschaffen van de btw-afdracht; afschaffing van de btw-afdracht wordt daarom door het kabinet wel degelijk betrokken bij de inzet voor de inkomstzijde van de Europese begroting. De verdeling van deze afdracht tussen de lidstaten komt voor de meeste lidstaten vrij dicht in de buurt van de verdeling van de ook reeds bestaande bni-afdracht. Omdat de bni-afdracht nu reeds de grootste afdracht is, en een essentiële functie heeft als sluitstuk van de Europese afdrachten, is de btw-afdracht eigenlijk overbodig. Afschaffing zou de transparantie van de Europese afdrachten vergroten, zonder dat de bijdrage van de meeste lidstaten daar wezenlijk door verandert.

Verder vraagt uw Kamer welke voor- en nadelen de regering ziet van bijdragen die in lijn liggen met de beleidsdoelstellingen van de Europese Unie, waarom de belastingdruk voor burgers en bedrijfsleven niet zou mogen stijgen en waarom er geen onderscheid wordt gemaakt tussen burgers en bedrijven. Nederland is traditioneel terughoudend ten aanzien van nieuwe eigen middelen voor de financiering van het MFK, of die nu door de lidstaten worden afgedragen of door de Europese Commissie direct worden geïnd (i.e., waarbij de zeggenschap (primair) bij de Europese Commissie ligt).

Een nieuw eigen middel dat door de lidstaten wordt afgedragen maakt de financiering van het MFK mogelijk nog complexer en minder transparant. Een

nieuw eigen middel heeft daarnaast als risico dat de belastingdruk voor burgers en bedrijfsleven in Nederland toeneemt.

**Directie Buitenlandse
Financiële Betrekkingen**

Het principiële punt daarbij is dat in Nederland de nationale overheid de eerst verantwoordelijke is voor belastingheffing en daarmee voor het lastenbeeld voor burgers en bedrijven. De introductie van een nieuw eigen middel op basis van een directe belasting onder zeggenschap van de Europese Commissie staat op gespannen voet met de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten op het terrein van de directe belastingen. Daarnaast zal een nieuw eigen middel op basis van een directe belasting in overeenstemming moeten zijn met het subsidiariteitsbeginsel. Eventuele voorstellen van de Europese Commissie voor een nieuw eigen middel zullen door Nederland onder meer op deze factoren getoetst worden.

Ons kenmerk
2018-0000015740

Tot slot vroeg uw Kamer naar de huidige kortingensystematiek die onder druk komt te staan door het vertrek van het Verenigd Koninkrijk en aan welke voorwaarden voldaan moet zijn om inderdaad tot afschaffing van de huidige kortingensystematiek te komen.

Nederland wil vermijden dat het meer afdraagt ter compensatie van het vertrek van het Verenigd Koninkrijk en wil een stijging van de Nederlandse afdrachten voorkomen. Nederland zet daarnaast in op een evenwichtige verdeling van de lasten tussen de lidstaten; een onevenredige betalingspositie ten opzichte van de positie van lidstaten met een vergelijkbaar welvaartsniveau dient te worden gecorrigeerd. Het ligt in de rede dat zolang Nederland substantieel meer betaalt dan vergelijkbare landen een correctie van een excessieve betalingspositie gerechtvaardigd is.

Hoogachtend, mede namens de minister van Buitenlandse Zaken aan wie de schriftelijke vragen gelijkkluidend zijn verzonden,

de minister van Financiën,

W.B. Hoekstra