

## voorzitter

Wet op de telecommunicatievoorzieningen in verband met de uitvoering van richtlijn nr. 92/44/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 5 juni 1992 betreffende de toepassing van Open Network Provision (ONP) op huurlijnen (PbEG L 165) (23632);  
- het wetsvoorstel Regeling van de inwerkingtreding van de Wegenverkeerswet 1994 (Invoeringswet Wegenverkeerswet 1994) (23664);  
- het wetsvoorstel Regeling van de medezeggenschap van het overheids personeel in de Wet op de ondernemingsraden (23551).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 4, 5 en 6 oktober:  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 (levering van bouwkavels) (23638);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de dividendbelasting 1965 (uitbreiding van de gevallen waarin inhouding van belasting achterwege blijft) (23722);  
- het wetsvoorstel Wet inzake de wisselkantoren (23777).

Ik stel voor, in de zojuist genoemde twee weken te vergaderen volgens het zogenaamde "lichte" schema, dat wil zeggen dat wij dinsdag om 14.00 uur beginnen en doorgaan tot uiterlijk 23.00 uur, met onderbreking voor een dinerpauze, dat wij woensdag beginnen om 13.00 uur en doorgaan tot 23.00 uur met onderbreking voor een dinerpauze en donderdag om 10.15 uur beginnen tot uiterlijk 18.30 uur, met onderbreking voor de lunchpauze.

Ik stel voor, van de agenda af te voeren:  
- het wetsvoorstel Partiële wijziging van het Wetboek van Strafvordering (herziening bepalingen inzake gevallen waarin en gronden waarop voorlopige hechtenis kan worden toegepast) (23178);  
- het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 6 november 1992 te Madrid tot stand gekomen Protocol betreffende de toetreding van de Helleense Republiek tot het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 en van de eveneens op 6 november 1992 te Madrid tot stand gekomen Overeenkomst betreffende de toetreding van de Helleense Republiek tot de Overeenkomst tot uitvoering van het Akkoord van Schengen van 19 juni 1990, beide gewijzigd bij de Protocollen,

respectievelijk de Overeenkomsten van 27 november 1990 en 25 juni 1991 betreffende de toetreding van respectievelijk de Italiaanse Republiek, het Koninkrijk Spanje en de Republiek Portugal (23584).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van het CDA stel ik voor, de stemmingen in verband met wetsvoorstel 23041 (Medezeggenschap cliënten zorginstellingen) te verplaatsen naar dinsdag 27 september.

Mevrouw **Kamp** (VVD): Voorzitter! Wat is de argumentatie hiervoor?

De **voorzitter**: Zou door de CDA-fractie de argumentatie hiervoor kunnen worden gegeven?

De heer **Lansink** (CDA): Zeker. Het heeft te maken met enig overleg over een enkel wijzigingsvoorstel. Dat overleg moet mede gevoerd worden door de woordvoerder, die nu de Kamer in het buitenland vertegenwoordigt.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de staatssecretaris van Justitie stel ik voor, de behandeling van de wetsvoorstellen 22775 en 23081 met betrekking tot de gerechtsdeurwaarders van de agenda van hedenmiddag af te voeren. De behandeling van het voor hedenavond geagendeerde onderwerp Sociale vernieuwing volwasseneneducatie zal dan reeds vanmiddag na de stemmingen aanvangen.

Wijzigingen in het tijdschema voor de rest van deze week zal ik zo spoedig mogelijk bekend maken.

Mevrouw **B.M. de Vries** (VVD): Voorzitter! De VVD wil het voorstel van de staatssecretaris inwilligen, maar wij verzoeken wel de Gerechtsdeurwaarderswet binnen enkele weken weer op de agenda te plaatsen. Want deze discussie loopt al 21 jaar.

De heer **Schutte** (GPV): Voorzitter! Het zal duidelijk zijn dat wij geen wetsvoorstel gaan behandelen als de staatssecretaris ons vraagt het niet te behandelen. Maar ik zou het wel op

prijs stellen als aan deze staatssecretaris nog eens duidelijk werd gemaakt dat wij het belangrijk vinden dat, als er op de valreep geen behandeling kan plaatsvinden omdat de regering daar niet toe bereid is, dat tijdig wordt meegedeeld. Want wij hebben nu van deze staatssecretaris twee keer zeer kort na elkaar op de dag waarop de behandeling zou plaatsvinden dan wel één dag daarvoor bericht gekregen. Ik dacht niet dat dit een goede wijze van omgaan met elkaar is.

De heer **Van der Burg** (CDA): Voorzitter! Daar sluit ik mij van harte bij aan. Ik zie dat de minister van Justitie hier in de zaal aanwezig is. Ik zou van Justitie meer richting en sturing willen hebben ten aanzien van het wel of niet doorzetten van wetsvoorstellen. Want dat brengt ook kamerleden in contacten naar buiten in de grootst mogelijke problemen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, vanmiddag dit punt niet te agenderen en dat op een later moment te doen. Ik heb kennis genomen van de wens van de fractie van de VVD. Het hangt uiteraard van andere onderwerpen af of aan de wens gehoor kan worden gegeven, maar dat merken wij wel in de komende weken.

Verder stel ik voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar de staatssecretaris van Justitie, zodat zij kennis kan nemen van de gemaakte opmerkingen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de vaste commissies voor Justitie en voor Binnenlandse Zaken stel ik voor, vast te stellen dat, voor zover het deze Kamer betreft, instemming is verkregen met het ontwerp-besluit punt B 6 Unie-Verdrag, toegezonden bij brief 23490, nr. 13, onder de voorwaarde dat de toezeggingen van de regering aan deze Kamer gedaan strikt in acht zullen worden genomen en onder de voorwaarde dat de Eerste Kamer aan deze instemming en deze toezeggingen, voor zover gedaan, niets toevoegt of afdoet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, stuk 23490, nr. 13 voor kennisgeving aan te nemen.