

BIJLAGE

1. Verloop asielprocedure

Het asielverzoek van de heer Dolmatov is op 9 juli 2012 ingediend. De IND heeft op 12 juli 2012 besloten de aanvraag verder te behandelen in de verlengde asielprocedure, aangezien het niet mogelijk bleek de beoordeling van de aanvraag binnen de algemene asielprocedure op het aanmeldcentrum af te ronden. Bij de beoordeling van het asielverzoek in de verlengde asielprocedure is door de IND gebruik gemaakt van verschillende openbare bronnen die zien op zowel de algemene situatie in de Russische Federatie alsook op meer specifieke elementen van het individuele relaas. De uitkomst van de beoordeling door de IND was dat niet werd getwijfeld aan het relaas van de heer Dolmatov, maar dat het relaas onvoldoende zwaarwegend was om te concluderen dat asielrechtelijke bescherming diende te worden geboden tegen terugkeer naar de Russische Federatie. Bestudering van het individuele dossier met de daarin beschreven processtappen vormt geen aanleiding om te veronderstellen dat de asielprocedure niet de vereiste zorgvuldige inhoudelijke behandeling heeft gekend.

2. Rechtmatig verblijf en verwijderbaarheid

In het rapport geeft de IvenJ aan dat de heer Dolmatov ten onrechte in vreemdelingenbewaring is gesteld, onder meer omdat geen rekening is gehouden met het door hem ingestelde beroep in zijn asielprocedure. Ik vind het van belang om een beschrijving te geven van de werkwijze van mijn diensten bij de verwerking van een beroep tegen een afwijzende asielbeschikking.

Het systeem van de vreemdelingenwet hanteert in de verlengde asielprocedure als hoofdregel dat na het nemen van een afwijzende beslissing, er een vertrektermijn van vier weken aan de vreemdeling wordt gegund. Deze vertrektermijn loopt gelijk op met de beroepstermijn van de vreemdeling die eveneens vier weken bedraagt. Gedurende de beroepstermijn, heeft de vreemdeling rechtmatig verblijf.

Deze systematiek van de Vreemdelingenwet is vertaald en gebouwd in INDiGO. Zowel de beroepstermijn als de vertrektermijn worden door de IND handmatig geregistreerd in INDiGO. Omdat beseft wordt dat automatische systemen niet op ieder moment volledig up to date zijn, is een aantal veiligheidskleppen in INDiGO en in de procedure gebouwd. Indien de asielzoeker een eventueel ingediend beroep mag afwachten in Nederland zal hiertoe handmatig een vinkje moeten worden gezet en zal in INDiGO vermeld staan dat de asielzoeker gedurende zes weken rechtmatig verblijf in Nederland heeft. Deze zes weken zijn opgedeeld in vier weken wettelijke termijn om een beroep in te dienen plus twee weken voor administratieve verwerking van het beroep door rechtbank en IND. In het geval van de heer Dolmatov heeft deze veiligheidsklep niet gewerkt, omdat het betreffende vinkje niet was geplaatst.

Ook in de verdere procedure zijn waarborgen opgenomen om niet uitsluitend van de informatie van de systemen uit te gaan. Alle betrokken ketenpartners weten dat, naast de systeeminformatie, ook nog een eigen beoordeling van het feitencomplex aangewezen is. Zo is de Ketenservicelijn van de IND geïnstrueerd om zowel het systeem als de onderliggende beschikking en de daarin vermelde rechtsmiddelclausule te raadplegen. En tevens zullen zij op de vraag of al dan niet beroep is ingediend bij onduidelijkheid in het systeem altijd ook verwijzen naar de

advocaat en/of rechtbank. Op deze wijze wordt geborgd dat de informatie zoals geregistreerd in INDiGO, ook steeds van een eigen beoordeling wordt voorzien.

Ondanks deze waarborgen is niet onderkend dat tijdig een beroepschrift was ingediend dat in Nederland mocht worden afgewacht.

3. Maatregelen IGZ

De IGZ heeft het DCR drie maatregelen opgelegd. Hieronder ga ik in op de stand van zaken ten aanzien van deze maatregelen.

Maatregel 1: De IGZ verwacht van het Detentiecentrum Rotterdam dat zij de ingezette verbetermaatregelen, die naar aanleiding van de aanbevelingen van de Calamiteitenonderzoekscommissie zijn genomen, zo spoedig mogelijk na implementatie laat toetsen door een audit. Deze audit dient te worden uitgevoerd door een multidisciplinair auditteam met een onafhankelijke voorzitter. De directie dient de uitkomsten van deze audit voor 1 november 2013 ter beoordeling aan de IGZ voor te leggen.

DJI heeft het incident laten onderzoeken door een interne calamiteitencommissie. De aanbevelingen van deze calamiteitencommissie aan DCR en de naar aanleiding daarvan ingezette verbetermaatregelen zullen worden getoetst door een multidisciplinair auditteam met een onafhankelijke voorzitter. In overleg met de Afdeling Gezondheidszorg van DJI zal het DCR uitvoering geven aan deze maatregel. Het DCR zal voor 1 november 2013 de IGZ de uitkomsten hiervan ter beoordeling aan de IGZ voorleggen.

Maatregel 2: De IGZ oordeelt dat verpleegkundigen van het Detentiecentrum Rotterdam, die met Dolmatov in gesprek gingen, tekort zijn geschoten in hun professioneel handelen. Om de verpleegkundig professionele norm voor verantwoorde zorg in vergelijkbare complexe en zeer gereguleerde omgevingen (detentiecentra, gevangenissen etc.) te toetsen zal de IGZ om een oordeel van de tuchtrechter vragen.

Eén van de twee betrokken verpleegkundigen was een gekwalificeerde en ervaren uitzendkracht. Deze is niet langer werkzaam in het DCR. Hangende het oordeel van de tuchtrechter zal de verpleegkundige die thans nog wel werkzaam is in DCR onder directe begeleiding van een ervaren verpleegkundige en onder supervisie van het (plv) hoofd zorg zijn werkzaamheden verrichten.

Maatregel 3: De IGZ verwacht van DJI en het Detentiecentrum Rotterdam dat aan de medewerkers deskundigheidsbevordering en bijscholing wordt gegeven over een sluitende informatie-uitwisseling en samenwerking met erkenning van ieders professionaliteit. Het beleid rond suïcidepreventie maakt hier onderdeel van uit. Speciale aandacht dient besteed te worden aan de complexe relatie tussen de gereguleerde en beveiligde omgeving (die voor iedereen geldt) en de uitgangspunten die gelden voor het bieden van professioneel verantwoorde zorg (die persoonsgericht wordt ingezet). De IGZ zal de voortgang hiervan monitoren in het periodieke overleg met DJI en zal in de loop van het najaar door middel van een onaangekondigd bezoek aan het Detentiecentrum Rotterdam toetsen of de ingezette maatregelen tot de gewenste verbeteringen hebben geleid.

Uitgangspunt voor DJI is verantwoorde eigentijdse medische zorg.

De artsen worden geschoold en op reguliere basis verplicht bijgeschoold door de Julius Academy (onderdeel van het UMC Utrecht) Ook de verpleegkundigen worden specifiek geschoold en bijgeschoold door de Julius Academy in samenwerking met de Hogeschool Utrecht. Van belang is de scholing ook multidisciplinair in te richten; de samenwerking tussen artsen en verpleegkundigen is immers cruciaal binnen de medische dienst. In DCR is al ingevoerd dat er wekelijks een protocol op het teamoverleg wordt besproken volgens een van tevoren afgesproken cyclus. Er zijn binnen het team twee werkbegeleiders die zorgen dat de werkwijzen en protocollen op de juiste manier worden ingevoerd en uitgevoerd. Nieuwe verpleegkundigen zullen na hun inwerkperiode getoetst worden op hun kennis over de protocollen en werkwijzen. Klinische lessen en bijscholingen zijn gepland en staan vast.