



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 21 mei 2024

Betreffende wetsvoorstel:

36.377 **Wet bestuursrechtelijke aanpak online kinderpornografisch materiaal**

Eindstemming wetsvoorstel

Het voorstel is op 21 mei 2024 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 21 mei 2024.

Aangenomen amendementen

Diverse artikelen

9 (Van Nispen en Michon-Derkzen) over het vervangen van de term 'aanwijzing' door 'bevel'

De Autoriteit online Terroristisch en Kinderpornografisch Materiaal (ATKM) heeft als taak de verspreiding van terroristisch en kinderpornografisch materiaal op het internet tegen te gaan en krijgt daartoe de bevoegdheid de aanbieder van de hostingdienst waarbij het materiaal staat te verplichten om dat ontoegankelijk te maken. Bij terroristisch materiaal heet het dan een 'bevel', bij kinderpornografisch materiaal een 'aanwijzing'. Voor dit verschil in terminologie is geen goede reden gegeven en het is onduidelijk of er zelfs een verschil is tussen een bevel en een aanwijzing, in beide gevallen gaat het om een uitdrukkelijke verplichting het materiaal ontoegankelijk te maken. Voor de Autoriteit is een dergelijk verschil niet goed werkbaar. Om onduidelijkheid te voorkomen stellen indieners in dit amendement voor aan te sluiten bij de eerder gekozen terminologie en 'aanwijzing' te vervangen door 'bevel' (om het materiaal ontoegankelijk te maken).

Met algemene stemmen aangenomen.



datum 21 mei 2024

blad 2

Artikel 6, vierde lid

13 (Michon-Derkzen) over een verwijderingstermijn van maximaal 12 uur

In het onderhavige wetsvoorstel is opgenomen dat de AKTM bij het geven van een aanwijzing aan een aanbieder van hostingdiensten zelf een termijn geeft waarbinnen het online kinderpornografisch materiaal moet zijn verwijderd. Voor terroristische online-inhoud is in de TOI-verordening een verwijderingstermijn van één uur opgenomen. Hoewel het doel van het verspreiden van terroristische online-inhoud doorgaans is zoveel mogelijk mensen te bereiken en te beïnvloeden, en het verspreiden van online kinderpornografisch materiaal over het algemeen minder snel verloopt, kunnen de gevolgen van het verspreiden van kinderpornografisch materiaal voor betrokken kinderen, ouders, familie en anderen traumatisch en verwoestend zijn. In dat licht is het voor de indiener onverteerbaar dat een verwijderingstermijn van bijvoorbeeld 24 uur kan worden gehanteerd, terwijl een termijn van maximaal één uur passend, geboden en uitvoerbaar wordt geacht bij het verspreiden van terroristische online-inhoud.

Indiener stelt voor daarom een bovengrens van twaalf uur op te nemen in de wet. De AKTM kan nog steeds in een concreet geval bepalen dat de termijn korter is, bijvoorbeeld één uur. In verreweg de meeste gevallen zal een termijn van één uur haalbaar zijn, maar in uitzonderlijke gevallen waarin dat niet het geval is, wordt in elk geval de wettelijke bovengrens van twaalf uur in acht genomen.

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 9, tweede lid

10 (Van Nispen en Michon-Derkzen) over het verhogen van de bestuurlijke boete van 4% naar 10% van de omzet

De Autoriteit online Terroristisch en Kinderpornografisch Materiaal (ATKM) is bevoegd tot oplegging van een bestuurlijke boete bij overtreding van artikel 6, derde lid. Als de overtreding bestaat uit het systematisch of aanhoudend niet opvolgen van het bevel om kinderpornografisch materiaal ontoegankelijk te maken dan kan de bestuurlijke boete ten hoogste 4% van de omzet van de onderneming bedragen. Indiëners stellen in dit amendement voor aan te sluiten bij het maximum dat in het Wetboek van Strafrecht is neergelegd voor ondernemingen, dat een geldboete kan worden opgelegd tot ten hoogste tien procent van de jaaromzet van de rechtspersoon. Indiëners benadrukken dat het hier moet gaan om de grofste schendingen, ter beoordeling aan de onafhankelijke Autoriteit die hiervoor in het leven is geroepen. Hiermee krijgt de Autoriteit meer ruimte om passende boetes op te leggen, ook voor de zwaarste overtredingen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.

Artikel 10

11 (Michon-Derkzen) over openbaarmaking van een last onder dwangsom

De indiener meent dat transparantie een cruciaal is van een effectieve bestuursrechtelijke aanpak van kinderpornografisch materiaal. In het verleden is gebleken dat pas na openbaarmaking van een lijst hostingbedrijven die aantoonbaar te weinig deden om kinderpornografisch materiaal ontoegankelijk te maken, er enige verbeteringen werden doorgevoerd. Het amendement regelt dat de last onder dwangsom die de AKTM kan



datum 21 mei 2024

blad 3

opleggen ook in beginsel wordt gepubliceerd. Hierbij wordt aangesloten bij andere toezichthouders die ook een strakker openbaarmakingsregime hanteren, zoals de Autoriteit Persoonsgegevens en de Kansspelautoriteit. Nadere regels over openbaarmaking kunnen bij AMvB worden gesteld (artikel 10 lid 6).

Aangenomen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, VVD, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.

Artikel 15

14 (Michon-Derkzen) over een verbod op kindersekspoppen

Indiener stelt voor in lijn met het hoofddoel van het wetsvoorstel om kinderen te beschermen een verbod voor op kindersekspoppen. Verschijnen van kindersekspoppen op de Nederlandse markt zijn al jaren een zorgelijke ontwikkeling en het bezit en het in omloop brengen van kindersekspoppen normaliseert een subcultuur van seksueel misbruik van kinderen. Uit de quickscan van het WODC naar een verbod op kindersekspoppen bleek dat het niet uitgesloten is dat kindersekspoppen voor een bepaalde groep gebruikers het risico op kindermisbruik vergroot. In Engeland trof de douane in 75% van de doorzoekingen naar aanleiding van kindersekspoppen tevens kinderpornografisch materiaal aan.

Indiener meent om die reden dat het nog langer toestaan van kindersekspoppen conflicteert met de verantwoordelijkheid die de overheid draagt om kinderen te beschermen. Dit grote belang compenseert enige mate van empirische onzekerheid ten aanzien van het verband tussen kindersekspoppen en kindermisbruik.

Er is gekozen voor een leeftijdsgrens van zestien jaar in plaats van achttien jaar, omdat een kindersekspop voldoende onderscheidend dient te zijn van een sekspop met de uiterlijke vertoning van een meerderjarige. Hierbij wordt aangesloten bij de leeftijdsgrens in artikel 240c Sr. Het gekozen strafmaximum van vier jaar komt eveneens overeen met het strafmaximum van het artikel 240c Sr, waarin voorbereidingshandelingen voor seksueel misbruik met kinderen zelfstandig strafbaar is gesteld. Het strafmaximum is minder hoog dan het vergelijkbare delict inzake bezit, verspreiden en vervaardigen van kinderpornografie (het huidige artikel 240b Sr, nieuwe artikel 252 Sr vanaf 1 juli 2024) waar een strafmaximum van zes jaar op is gesteld.

Aanvankelijk maakte een verbod op kindersekspoppen deel uit van de Wet seksuele misdrijven.

In juni 2023 werd echter om procedurele redenen besloten het verbod uit het wetsvoorstel te halen en werd een separaat wetsvoorstel aangekondigd. Sindsdien is niets meer vernomen, terwijl kindersekspoppen nog altijd legaal in Nederland kunnen worden ingevoerd en verkrijgbaar zijn.

In de voorlichting van de Raad van State werd geadviseerd het verbod op kindersekspoppen te notificeren, omdat het verbod een mogelijke inperking is op het vrije verkeer van Diensten. Indiener onderschrijft in beginsel deze interpretatie van de Dienstenrichtlijn. Naast landen zoals Australië, Canada, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten, hebben inmiddels ook een aantal Europese lidstaten een verbod op kindersekspoppen ingevoerd. Een aantal landen, waaronder Denemarken, hebben het verbod niet genotificeerd. Daarop is geen inbreukprocedure van de Europese Commissie gestart. Duitsland heeft het verbod op



datum 21 mei 2024

blad 4

kindersekspoppen wel genotificeerd. In onder andere Tsjechië en Portugal worden de strafbepalingen die zien op het bezit en verspreiden van kinderpornografisch materiaal op zo'n manier geïnterpreteerd dat kindersekspoppen hier ook onder vallen. Deze vormen van verboden op kindersekspoppen zijn voor zover bekend niet gestuit op bezwaren van de Europese Commissie. Indiener vindt het belangrijk dat het Nederlandse verbod op kindersekspoppen ook juridisch houdbaar is en niet op (procedurele) bezwaren stuit van de Europese Commissie. Als het verbod wordt genotificeerd, geldt een standstill periode van drie maanden vanaf het moment van notificatie.

Het onderhavige wetsvoorstel maakt het mogelijk onderdelen van het wetsvoorstel op verschillende momenten in werking te laten treden. Indiener kan zich goed voorstellen dat wanneer dit amendement wordt aangenomen, de regering aankondigt dat het verbod pas in werking zal treden nadat de notificatieprocedure succesvol is afgerond. Mocht blijken dat de Europese Commissie wijzigingen eist, dan kan de regering besluiten het verbod niet in werking te laten treden, voordat een reparatiewetsvoorstel door beide Kamers is behandeld.
Aangenomen. Voor: PvdD, DENK, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.

Ingetrokken en vervallen amendementen

Artikel 6, vierde lid

8 (Vondeling) over een verwijderingstermijn van maximaal 24 uur

In het wetsvoorstel wordt geregeld dat de termijn waarbinnen de gegevens ontoegankelijk moeten worden gemaakt schriftelijk vermeld moet zijn in de aanwijzing. Indiener meent dat net zoals bij het verwijderen van terroristische online-inhoud een wettelijke verwijderingstermijn moet gelden. Het ontbreken van een wettelijke termijn zal providers, die met gemak de inhoud eerder weg kunnen halen, niet stimuleren actief op te treden. Om te voorkomen dat deze afbeeldingen als chantagemiddel gebruikt kunnen worden of leiden tot een toename van kindermisbruik, moet de verspreiding zo spoedig mogelijk gestopt worden. Met dit amendement wordt daarom voorgesteld dat een verwijderingstermijn van 24 uur zal gelden.

Vervallen.

Artikel 16

12 (Michon-Derkzen) over een grondslag voor het delen van politiegegevens

In het advies van het College van PG bij het wetsvoorstel vroeg het Openbaar Ministerie (hierna: OM) een voorziening te treffen voor het uitwisselen van gegevens tussen de AKTM en de opsporing. Indiener stelt dat het niet ondenkbeeldig is dat onder omstandigheden de opsporing ook politiegegevens moet kunnen uitwisselen met de AKTM (en omgekeerd dat de AKTM relevante gegevens moet kunnen delen met de opsporing).

In de nota naar aanleiding van het verslag is in reactie op een vraag hierop als volgt door de regering gereageerd: *Om er zeker van te zijn dat de politie altijd bij de ATKM kan melden dat zich op het openbare internet online kinderpornografisch materiaal bevindt, zal worden onderzocht waar een passende grondslag kan worden opgenomen.*¹

¹ Kamerstukken 36377, nr. 6, p. 36.



datum 21 mei 2024

blad 5

De indiener meent dat het belangrijk is dat de genoemde passende grondslag al in het voorliggende wetsvoorstel wordt gecreëerd. Dit amendement voorziet in deze grondslag.
Ingetrokken.

Moties

15 (Michon-Derkzen) over een integraal plan om de samenwerking met andere landen bij het bestrijden van online kindermisbruik te intensiveren

Met algemene stemmen aangenomen.

16 (Kathmann/Mutluer) over een jaar na inwerkingtreding van de wet onderzoeken of en in hoeverre het belemmerend werkt dat er sprake is van twee organisaties

Aangenomen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, NSC, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.

17 (Six Dijkstra) onderzoeken of en hoe een grote offensieve aanpak van het aanbieden van kinderpornografisch en terroristisch materiaal en deepfakes kan worden geïmplementeerd of geïntensiveerd

Aangehouden.