

Vergaderjaar 2024-2025

36 577

Wijziging van de Wet hersteloperatie toeslagen en van de Wet aanvullende regelingen hersteloperatie toeslagen, houdende aanpassingen in de hersteloperatie toeslagen van bepaalde termijnen, van de peildatum voor brede ondersteuning voor gedupeerden in het buitenland en van de nabestaandenregeling (Wet aanpassing termijnen en nabestaandenregeling hersteloperatie toeslagen)

D

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN¹

Vastgesteld 28 november 2024

Het voorliggende wetsvoorstel heeft de commissie aanleiding gegeven tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

Inleiding

De leden van de fractie van de **VVD** hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel 36557: Wet aanpassing termijnen en nabestaandenregeling hersteloperatie toeslagen. Naar aanleiding van de in de Tweede Kamer aangenomen motie-Stultiens c.s.² over zeer coulant en ruimhartig omgaan met bezwaren die buiten de nieuwe termijn van zestien weken worden ingediend, hebben zij nog een aantal vragen. De leden van de **JA21**-fractie sluiten zich aan bij de vragen van de VVD. Daarnaast hebben deze leden zelf nog enkele vragen.

Vragen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben n.a.v. de motie-Stultiens c.s. twee vragen:

1. Hoewel uit de uitvoeringstoetsen blijkt dat de aanpassing van beslis- en bezwaartermijnen beperkte complexiteitsgevolgen heeft, werpt de genoemde motie van GroenLinks-PvdA mogelijk een

¹ Samenstelling:

Kroon (BBB) (*ondervoorzitter*), Van Wijk (BBB), Heijnen (BBB), Griffioen (BBB), Martens (GroenLinks-PvdA), Crone (GroenLinks-PvdA), Karimi (GroenLinks-PvdA), Van Gurp (GroenLinks-PvdA), Rosenmöller (GroenLinks-PvdA), Van Ballekom (VVD) (*voorzitter*), Geerdink (VVD), Vogels (VVD), Bovens (CDA), Bakker-Klein (CDA), Aerdts (D66), Moonen (D66), Van Strien (PVV), Visseren-Hamakers (PvdD), Baumgarten (JA21), Van Apeldoorn (SP), Holterhues (CU), Van den Oetelaar (FVD), Schalk (SGP), Hartog (Volt), Van Rooijen (50PLUS), Van der Goot (OPNL)

² Kamerstukken II 2024/25, 36577, nr. 13.

ander licht op de zaak. De regering heeft met de verlenging van de bezwaartermijn rechtszekerheid. Hoe verhoudt zich deze doelstelling van handhaving tot de motie die coultance vraagt?

2. Indien de regering de motie naar diens strekking uit zal voeren, rijst de vraag of het zinvol is de langere bezwaartermijn van zestien weken in werking te laten treden. Immers, als de verlengde termijn niet wordt gehandhaafd, wat is dan het nut en de noodzaak om af te wijken van een voor het gehele bestuursrecht geldende termijn? De leden van de fractie van de VVD ontvangen hierop graag een reflectie van de regering.

Vragen van de leden van de JA21-fractie

De verlenging van de bezwaarperiode van de algemeen geldende zes weken naar de uitzonderlijke termijn van zestien weken, heeft tot doel meer compensatie uit te keren als onderdeel van de hersteloperatie toeslagen. De fractie van JA21 vraagt zich af of de minister zicht heeft op de budgettaire aspecten hiervan. Hoeveel kost het verlengen van deze bezwaartermijn de schatkist? Zijn de in de memorie van toelichting vermelde zestig gezinnen realistisch als enige doelgroep die gebruik kan maken van deze verlengde bezwaartermijn? Indien de financiële gevolgen niet met zekerheid vaststaan, schrijft de minister dan niet eigenlijk een blanco cheque?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien de antwoorden van de regering met belangstelling tegemoet en ontvangen de nota naar aanleiding van het verslag graag uiterlijk binnen vier weken.

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Van Ballekom

De griffier van de vaste commissie voor Financiën,
De Man