



Kennismakingsbijeenkomst
Eerste Kamercommissie
Digitale Zaken

4 februari 2025

An aerial photograph of a rural landscape, likely in the Netherlands, showing a patchwork of green agricultural fields and brownish-grey areas. A large, semi-transparent purple polygon is overlaid on the central part of the image. Within this purple area, there are several smaller, semi-transparent blue polygons. The text is centered over the purple area.

Kansen van AI benutten met borging van publieke waarden

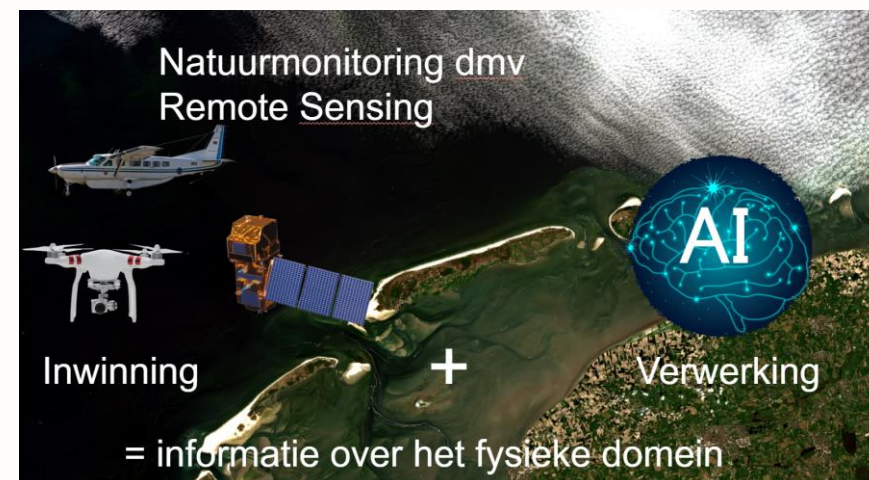
Portefeuillehouder digitalisering in het IPO bestuur

Gedeputeerde digitalisering en brede welvaart bij de provincie Noord-Brabant

Provincies als gebiedsautoriteit, waarbij inzet AI onmisbaar is

Voorbeeld Provincie Fryslân: *AI-model om natuur te monitoren*

- > Werkt ook met oude modellen, waardoor historische informatie wordt ontsloten
- > Blended monitoring: het oude werk combineren met nieuwe technieken
- > Menselijke bias is uit de data gehaald, waardoor provincies op basis van consistente data beleid kunnen maken.
- > Lokaal ontwikkeld en lokaal draaiend
- > De technologie is opschaalbaar: steun van
Ambtelijke Adviescommissie Landelijk Gebied IPO





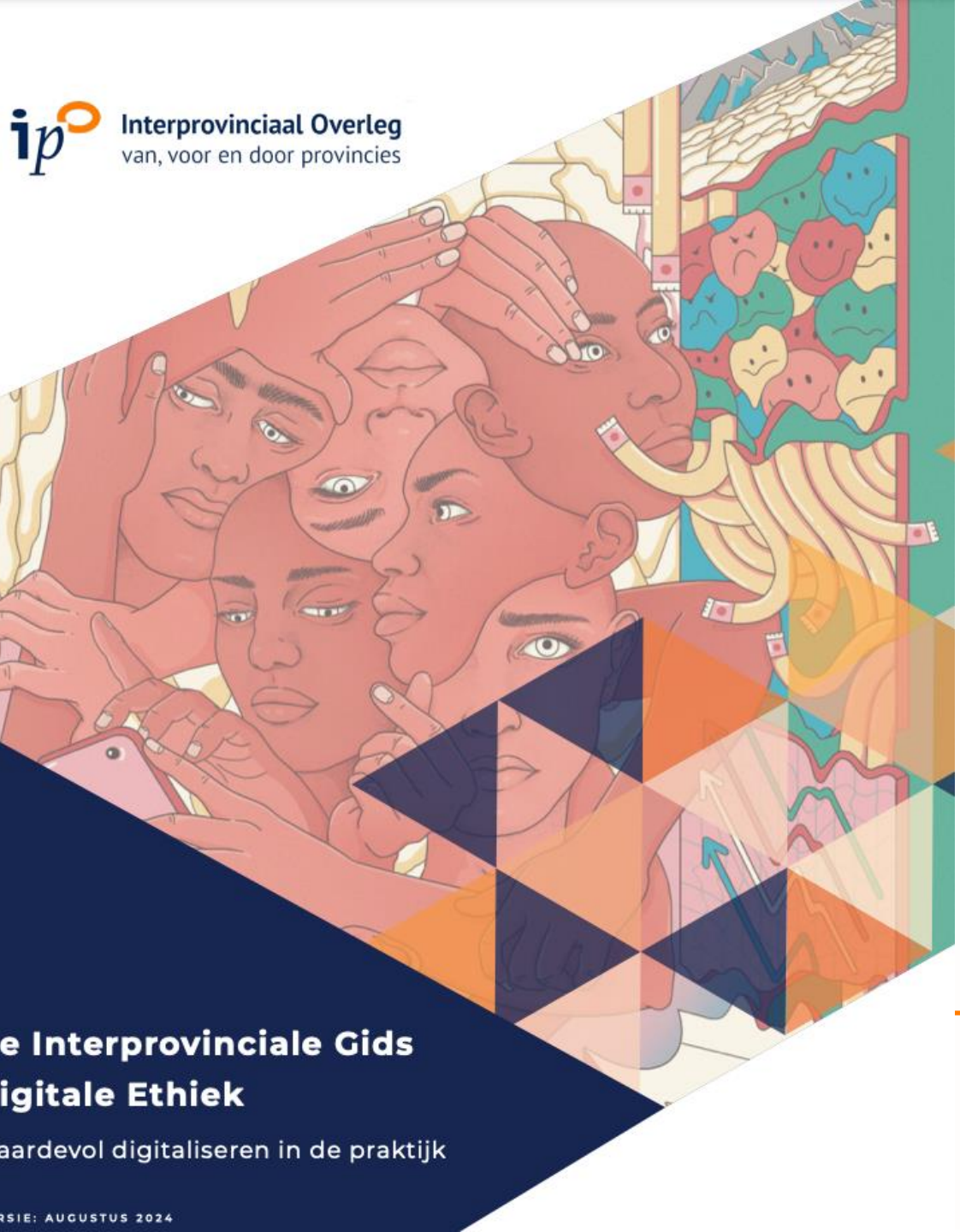
**Verkenning ChatGPT,
overwegingen voor
verantwoord gebruik:**

**advies van de interprovinciale ethische
commissie ten aanzien van LLM's
binnen de provincies**

Interprovinciaal Overleg
Gezamenlijke provincies
www.ipo.nl

Interprovinciale Ethische Commissie (IEC)

- > Opgericht in 2023
- > Eén commissie voor hele bestuurslaag
- > Adviseert provincies gevraagd en ongevraagd op het gebied van ethische dilemma's bij digitale transformatie:
 - Verkenning ChatGPT (in 2023 uitgebracht, nu in review)
 - Governance van Ethiek (afgerond, nog niet gepubliceerd)
 - Inzet Digitale Tweelingen (in voorbereiding)
- > Bevordert integrale benadering van het vraagstuk door komende tijd meer aandacht te geven aan advisering over concrete casuïstiek provincies



Interprovinciale Gids Digitale Ethiek

aanbevelingen voor de praktijk

Interprovinciale Gids Digitale Ethiek

- > Gepubliceerd in augustus 2024
- > Biedt provinciedeskundigen concreet handelingsperspectief bij toepassing van AI voor de maatschappelijke opgaven
- > Gebaseerd op praktijkervaring uit provincies
- > Bevordert delen van best practices tussen provincies

AI-wetgeving en rol Eerste Kamer

Relevantie Eerste Kamer

*Soevereiniteit/
Uitvoer-
baarheid*

- > Europese AI-verordening (AI-Act) focus op “productveiligheid”. Dit begrip biedt echter geen dekkende institutionele normen om publieke waarden in bredere zin te borgen.
- > AI-Act heeft directe werking en staat geen verdergaande AI-regulering door lidstaten toe. Wel kan iedere lidstaat aanpalende digitaliseringswetgeving en -kaders vaststellen (met aandacht voor uitvoerbaarheid en samenhang, zie motie-Fiers).

*Handhaaf-
baarheid /
Rechtmatig-
heid*

- > Big Tech domineert Europees normalisatieproces¹ en framet daarbij AI-veiligheid als louter technische uitdaging.² Het is echter moeilijk, zo niet onmogelijk, om technische factoren te scheiden van andere factoren (organisatorisch/bestuurlijk/institutioneel).
- > Nederlandse overheidsorganisaties moeten dus zelf meer doen, o.a. door zelf na te denken over normen en standaarden op gebied van AI, die passen bij de Nederlandse praktijk en beleidsdomeinen.

1. Bias baked in – How Big Tech sets its own AI standards:

<https://corporateeurope.org/en/2025/01/bias-baked>

2. System Safety and Artificial Intelligence: <https://arxiv.org/pdf/2202.09292>